

Spørgsmål til L111

- 1) Hvordan forholder regeringen sig til den seneste udvikling i udledning af kvælstof fra ca. 55.000 årligt i 2012 til ca. 62.000 tons i 2015 – og udsigt til en fortsat stigning bl.a. som følge af landbrugspakken?
- 2) Ønsker regeringen fortsat at *leve op til egen målsætning i strategien, som ligger til grund for havbrugspakken, nemlig at en produktionsforøgelse skal ske inden for de til enhver tid gældende miljømæssige råderum?*
- 3) Af strategien, som ligger til grund for udvikling af havbrugserhvervet, fremgår, *at en produktionsforøgelse skal ske inden for de til enhver tid gældende miljømæssige råderum.*

Vil miljøministeren – med udgangspunkt i de seneste oplysninger om den stærkt forøgede udledning af kvælstof - forklare, hvor regeringen ser råderum til udledning af 800 tons kvælstof og 80 tons fosfor fra nye havbrug?

- 4) Hvis målsætningen ønskes fastholdt - om at en produktionsforøgelse skal ske inden for de til enhver tid gældende miljømæssige råderum - *er regeringen så parat til at tage konsekvensen og tage havbrugspakken af bordet?*
- 5) Erfaringer fra Norge viser en markant nedgang i den naturlige fiskebestand i vandmiljøer til nærliggende havbrug.

Vil ministeren redegøre for, hvordan L111 sikrer mulighed for reproduktion af den naturlige bestand af vildfisk, som udgør de vigtigste og ernæringsmæssigt bedste spisefisk i de indre danske kystvande, hvor havbrugene placeres?

- 6) Hvilken dokumentation ligger til grund for, at virkemidlerne jfr. L111, fx tang- og muslinge anlæg har en reel kompenserende effekt i de havområder, hvor havbrugene bliver placeret?
- 7) Det oplyses i strategiplanen, at der forventes skabt 50 arbejdspladser i primærsektoren i perioden 2014 -2020.

Vil ministeren redegøre for, hvor mange af disse arbejdspladser der kan henføres til nye havbrug?

- 8) Mener regeringen, at det er rimeligt, at samfundet vederlagsfrit stiller havarealer gratis til rådighed for kommercielle havbrug?
- 9) Hvad er regeringens argumenter for, at havbrugserhvervet IKKE skal ligestilles med øvrige erhverv og pålægges rensning ved kilden (landbaserede anlæg?) og afgift for bortledning af spildevand subsidiært en afgift for udledning af urensset spildevand direkte i havmiljøet, hvis L111 vedtages?
- 10) Omsætningen i turismeerhvervet på Djursland androg i 2013/2014 1,25 mia. og rummer et forventet udviklingspotentiale på ca. 300 mio. kr. frem til 2020. Effekten af udledning fra havbrug risikerer at spænde ben for indtjeningen i kommunernes primærerhverv og vækststrategier indenfor turisme og landbrug.

Vil ministeren redegøre for hvilke overvejelser regeringen har gjort sig om tab af eksisterende arbejdspladser og vækstpotentiale i andre erhverv på grund af etablering af nye havbrug i berørte kommuner?

Har ministeren overvejet hvor mange eksisterende arbejdspladser der må forventes at gå tabt inden for landbrug og især kystturisme, specifikt i Nord- og Syddjurs Kommuner som følge af de to ansøgte havbrug i Djurslands kystvande – med 7-10 arbejdspladser?

- 11) Af den samlede produktion af fisk på 40.000 tons i Akvakulturerhvervet fremstilles 30.000 tons i *landbaserede akvakulturanlæg, primært ferskvandsdambrug*. Kun ca. 10.000 tons fisk produceres i havbrug.

Vil ministeren på den baggrund redegøre for hvilken betydning nye *havbrug* har for den fortsatte udvikling og vækst i foder og teknologisektoren?

- 12) Det kan udledes af strategiplanen, at der forventes en stigning i akvakulturerhvervets eksportværdi på ca. 250 mio. i perioden 2014 – 2020. Heraf udgør stigningen inden for havbrug ca. 100 mio. kr. og der forventes skabt 15-20 arbejdspladser. Altså en marginal merværdi for sektoren og en høj pris for havmiljøet og samfundet/berørte kommuner.

Hvilke overvejelser har regeringen gjort sig om muligheden for at justere strategi med fokus på pendentén til havbrug i form *landbaserede anlæg med recirkulering af havvand og udledning af rensset spildevand*?

- 13) Danske producenter fremstiller allerede i dag *landbaserede anlæg til fiskeopdræt med recirkulering af havvand og udledning af rensset spildevand* og er så vidt vides førende i verden inden for denne teknologi.

Med stigende efterspørgsel på verdensmarkedet efter spisefisk af god kvalitet, produceret miljømæssigt bæredygtigt, er det åbenlyst, at der er et meget stort potentiale inden for udvikling og eksport af landbaseret akvakulturteknologi baseret på recirkulation.

Hvordan har regeringen tænkt sig at understøtte udnyttelsen af dette vækstpotentiale, som forekommer at være uendelig meget større - herunder med skabelse af vidensbaserede arbejdspladser - end potentialet i salg af opdrættede fisk fra stærkt forurenende havbrug?

14) I hvilket omfang har ministeren som grundlag for havbrugspakken/L111 inddraget viden om hvilke konsekvenser anlæg af havbrug kan få for de berørte kommuners langsigtede planlægning, primært i relation til landbrugs- og turismeerhvervet.

Ebeltoft den 30.01.2017

Thorkild Hansen

Jeppe Hansen

Jens Kannegaard