



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13. februar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 25 til L 111, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug), stillet den 2. februar 2017 på vegne af Simon Kollerup (S).

Spørgsmål nr. 25 til L 111

"Ministeren bedes skitsere en model, hvor havbrug kun kan udvide deres produktion på betingelse af, at de udlægger marine virkemidler, der kan opsamle 120 pct. af den merudledning, der følger af, at produktionen udvides."

Svar

Lovforslagets model forudsætter allerede, at effekten af de kompenserende marine virkemidler beregnes konservativt med henblik på at sikre, at man fuldt ud når i mål i forhold til den nødvendige reduktion af kvælstof og fosfor. I en konkret ansøgningssituation vil miljømyndigheden være opmærksom på, at ansøgers beskrivelse af de påtænkte kompenserende foranstaltninger realistisk tager højde for usikkerhedsparametre, f.eks. i forhold til variationer i vækstforhold for muslinger på den foreslåede placering.

Ansøger vil således allerede i den foreslåede model kunne være nødt til at overdimensionere sit kompenserende virkemiddel op til f.eks. 120 pct. eller mere i forhold til teoretiske beregninger, hvis de forsøg, som ligger til grund herfor, f.eks. er udført under meget gunstige eller optimale vækstforhold.

Den foreslåede model indbefatter tilsyn, f.eks. vejninger af høstede muslinger m.v., hvor den faktiske kompensation vil kunne kontrolleres. Da vilkåret i en miljøgodkendelse vil blive formuleret med angivelse af præcise mængder næringsstoffer, der skal fjernes, vil det være havbruget selv, der er ansvarlig, hvis beregningerne alligevel ikke holder, og forureningen ikke nedbringes tilstrækkeligt. Dette vil myndighederne konkret håndhæve i hvert enkelt tilfælde.

En model, der indebærer, at det yderligere skulle sikres, at de kompenserende marine virkemidler opsamler ikke 100 pct. men 120 pct. af en given merudledning, vil kunne opnås ved en yderligere opskrivning eller overdimensionering i de konkrete godkendelser og tilladelser af vilkåret, der vedrører det relevante virkemiddel. Med de marginer, der allerede indregnes for at nå de 100 pct., vil det konkret kunne betyde en meget stor overkompensation. Det vil dog svare til, at myndigheden, som betingelse for at meddele en miljøgodkendelse, stiller vilkår om, at virksomheden skal efterlade omgivelserne renere end dens aktiviteter giver anledning til. Et sådant krav rettet mod virksomhederne vurderes ikke umiddelbart at kunne indføres inden for rammerne af formålet med dette lovforslag.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling