

Til
Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Att:

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

19. januar 2017
Journal nr.: 2016-1050

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Vedr.: L 113 Forslag til lov om ændring af lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA kan positivt konstatere, at der er fremsat lovforslag om modernisering af restaurationsloven med en række vigtige elementer for restaurationserhvervet.

HORESTA afgav den 4. november 2016 et længere høringssvar, som udvalget vil modtage i forbindelse med behandlingen af lovforslaget. I forlængelse heraf skal HORESTA pege på yderligere to forhold, som giver anledning til betydelige problemer for en række virksomheder indenfor restaurationsbranchen. Begge forhold er knyttet til Politiets anvendelse/ fortolkning af restaurationsloven.

HORESTA skal opfordre udvalget til, at de nedenstående forhold enten indarbejdes som en del af lovforslaget eller eventuelt i bemærkningerne til lovforslaget.

- 1) Kravet om bestyrer efter restaurationslovens § 14a.

Bestemmelsen giver særlig anledning til problemer i Syd- og Sønderjyllands Politikreds, hvor Politiet har en meget rigid fortolkning af reglen, således at der i praksis stilles krav om, at der til *hver en tid* og i hele restaurantens åbningstid skal være enten en bestyrer eller bevillingshaveren fysisk til stede i forretningen. Syd- og Sønderjyllands Politikreds' praksis har efter HORESTAs opfattelse ikke hjemmel i loven.

Kravet volder i praksis vanskeligheder, da der er grænser for, hvor mange personer/ ansatte en restauratør kan udpege som bestyrer, jf. at en bestyrer skal godkendes og i praksis skal have bemyndigelse til at lede restauranten i restauratørens/ bevillingshavers fravær. Antallet af ansatte, der er kompetente til at opfylde disse krav er således begæmset, og dels er det ikke realistisk, at bestyrer/ bevillingshaver skal være fysisk til stede i restauranten i hele åbningstiden, da bevillingshaver kan have opgaver eller ærinder, som betinger, at han/ hun forlader restauranten for en kortere eller længere periode.

Bestemmelsen stiller ikke udtrykkeligt krav om, at der i HELE åbningstiden SKAL være en bestyrer (eller bevillingshaver) til stede i virksomheden. Det man kan udlede af bestemmelsen er, at bestyreren skal være til stede i et omfang, så han reelt har indsigt i virksomhedens drift og har mulighed for at lede den. Det vil bero på en konkret vurdering i hvilket omfang, bestyreren skal være til stede. F.eks. bør bestyreren (hvilket også fremgår af bemærkningerne i bogen "Restaurationsloven i praksis – Den kommenterede restaurationslov") være til stede særligt i spidsbelastningsperioder, hvilket også er nødvendig for at holde øje med om, udskænkningen foregår ansvarligt.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

Når politiet stiller krav om, at en bestyrer (eller bevillingshaver) ALTID skal være fysisk til stede i virksomheden – også f.eks. en stille mandag formiddag - har det således ikke hjemmel i loven.

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

I Syd- og Sønderjyllands Politikreds har man hidtil haft en praksis om, at hvis ikke bevillingshaver var til stede i virksomheden, så skulle der i stedet være en ansat på min. 25 år. til stede. En sådan praksis har heller ikke hjemmel i loven, men synes dog at på fornøftig vis at have tjent det praktiske formål, at bevillingshaver eller bestyrer kunne forlade virksomheden kortvarigt for at ordne eventuelle nødvendige opgaver/ ærinder.

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA mener, at reglerne bør ændres således, at der, i stedet for de eksisterende rigide bestyrerregler, mere generelt blot stilles krav om, at der skal være en af bevillingshaver udpeget ansat til stede i virksomheden, som – uden at vedkommende nødvendigvis skal anmeldes til eller godkendes af politiet – er ansvarlig for driften af virksomheden herunder ansvarlig for udskænkningen af alkohol.

Bevillingshaver har en naturlig interesse i, at den person, som udpeges, er en ansvarlig person, som er i stand til at sikre, at udskænkningen foregår ansvarligt og på en måde så bevillingshaveren ikke risikerer at få en bøde for ulovlig udskænkning eller overtrædelse af andre regler i restaurationsloven eller i værste tilfælde en fratagelse af sin bevilling. En godkendelse af Politiet forekommer således overflødig.

HORESTA bemærker i tilknytning hertil, at der f.eks. heller ikke stilles krav om forudgående politimæssig godkendelse af butiks/kiosk-bestyrere i butikker/kiosker, som har døgnåbent og kan sælge spiritus i hele åbningstiden – oven i købet til unge helt ned til 16 år.

Alternativt bør reglen præciseres således, at en bevillingshaver eller en bestyrer ikke fysisk skal være til stede i virksomheden på ethvert givet tidspunkt, alternativt bør det præciseres enten i bemærkningerne eller på anden vis overfor politikredsene, at der ikke er hjemmel til at stille krav om, at bevillingshaver/ bestyrer SKAL være fysisk til stede i hele restaurantens åbningstid.

2) Forbud mod unges ophold i restaurationer efter et givet klokkeslæt

Det ses ofte, at politikredsene kræver som vilkår for en alkobevilling eller en godkendelse af udvidet åbningstid, at restaurationen ikke lukker unge under 18 år ind efter f.eks. kl 24.

I Syd- og Sønderjyllands Politikreds har man f.eks. vedtaget følgende strategi:

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

"5.4 Unge som gæster i restaurationen

Unge under 16 år må som udgangspunkt ikke færdes på restaurationer, hvor udskænkning af alkohol er det bærende element, og efter kl. 24 gælder det samme for unge under 18 år.

Kravet om, at unge under 16 år ikke må færdes på restaurationer, hvor udskænkning af alkohol er det bærende element, kan fraviges, hvis forretningskonceptet f.eks. er baseret på familier i forbindelse med indkøbsture, eller arrangementer, hvor alkohol ikke er det bærende element, f.eks. forældre/børn som sammen vil se en fodboldkamp eller lignende på storskærm. Kravet kan dog kun fraviges indtil kl 24, og den unge må kun opholde sig på stedet i følgeskab med en myndig person.

Ønsker man en fravigelse fra kravene omkring de unge i restaurationer, hvor udskænkning af alkohol er det bærende element, er det vigtigt at angive dette i ansøgningen, herunder på hvilke tidspunkter og til hvilke arrangementer, man ønsker at have de unge som gæster".

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Bevillingsmyndigheden har mulighed for at fastsætte betingelser eller vilkår i tilknytning til, at man giver en alkoholbevilling eller i tilknytning til, at man giver en virksomhed forlænget åbningstid.

Hvis der fastsættes sådanne vilkår eller begrænsninger i en alkoholbevilling, f.eks. et vilkår om, at unge under 18 år ikke må være i restaurationen efter kl 24, så følger det af forvaltningsretten, at sådanne vilkår og/eller andre specifikke vilkår SKAL fastsættes ud fra en KONKRET vurdering/skøn af forholdene på den pågældende restauration/bar/diskotek.

Hvis *alle* restaurationer således - som standardvilkår - får indsat et vilkår om, at unge under 18 år ikke må opholde sig i restaurationen efter kl. 24, så er der ikke længere tale om en konkret vurdering, men om en generel regel, hvorved skønnet sættes under regel.

Det er HORESTAs klare opfattelse, hvilket strategien fra Syd- og Sønderjyllands også illustrerer, at flere og flere politikredse netop fsva. vilkår omkring nægtelsen af unge under 18 års adgang til restaurationer efter kl 24.00 eller 01.00 eller 02.00, anvender dette som et standardvilkår for alle alkoholbevillinger/tilladelser til udvidet åbningstid Herved tilsidesættes det konkrete skøn og principielle forvaltningsretlige regler.

HORESTA skal opfordre til, at det præciseres, at denne form for vilkår skal have en meget konkret begrundelse og ikke kan fastsættes som et standardvilkår. Alternativt, at Erhvervsstyrelsen overfor bevillingsmyndighederne præcisere, hvornår et vilkår som det nævnte kan anvendes og hvilken vurdering, der skal ligge til grund for at anvende dette vilkår.

3) Kommentarer til kritik af unges arbejde i lokale med alkoholudskænkning.

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg har modtaget henvendelser med skepsis overfor at lade unge under 18 år arbejde i lokaler, hvor der serveres alkohol. En del af denne skepsis går på, at de unge vil blive udsat for berusede personer

HORESTA er ikke enig i den skepsis.

Lovforslaget lægger op til, at de unge kun må arbejde på steder, hvor hovedformålet er servering af mad, dvs. at de unge ikke kommer til at arbejde på egentlige barer, diskoteker og natklubber, hvor indtagelsen af alkohol er anderledes end på spisesteder. Der vil blive tale om ansættelse f.eks. i restaurationer i tilknytning til forlystelsesparker, hvor publikummet primært består af familier.

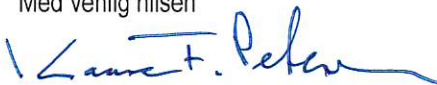
Herudover følger det af de almindelige arbejdsmiljøregler, at unge under 18 år ikke må arbejde alene efter kl. 18 uden, at der er en voksen over 18 år til stede.

Derudover lægger lovforslaget op til, at de unge ikke må arbejde i lokaler, hvor der serveres alkohol efter kl. 22, uanset om der er en voksen over 18 år til stede eller ej. Dermed tages højde for, at nogle cafeer i løbet af aftenen skifter karakter fra at være spisested til mere at være en bar.

Det er bestemt HORESTAs opfattelse, at restaurationsbranchen er i stand til og kun har interesse i at tage vare på sit personale og sikre, at personalet ikke udsættes for et miljø med risiko for forulempelser fra gæster.

Hertil skal bemærkes, at der gennem flere år har været ansat unge under 18 år i detailhandlen, der gennem de senere år har haft stadig mere udvidede åbningstider. Her er der allerede i dag en del unge under 18 år, der arbejder (om aftenen) i kiosker og butikker med et betydeligt salg af alkohol, og hvor der er risiko for, at kunderne er berusede personer. Det er ikke vores oplevelse, at der er anledning til at ændre dette – og til en sammenligning kan restaurationer, under de betingelser som lovforslaget opstiller, formentlig endnu bedre tage vare på de unge mennesker.

Med venlig hilsen



Kaare Friis Petersen
Erhvervsjuridisk chef



Kirsten Munch Andersen
Politisk chef

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11