

Notat



Udlændinge- og Integrationsministeriet

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne for inddragelse af studieopholdstilladelse ved ulovligt arbejde) (L 119)

1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Høringsnotatet angår lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne for inddragelse af studieopholdstilladelse ved ulovligt arbejde).

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 23. november 2016 til den 21. december 2016 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Beskæftigelsesrådet, Business Danmark, Bygge-, Anlægs- og Trækartellet, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, CEPOS, Cevea, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Skibsmæglerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Danske Erhvervsakademier, Danske Professionshøjskoler, Danske Advokater, Danske Havne, Danske Regioner, Danske Universiteter, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Kooperative Arbejdsgiver og interesseorganisation i Danmark, De Regionale Arbejdsmarkedsråd, Det Faglige Hus, DI, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU), Frie Funktionærer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Færøernes Landsstyre, Gartneri-, land- og Skovbrugets Arbejdsgivere, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), HK, Håndværksrådet, HORESTA, Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kraka, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsorganisationen i Danmark, Ledernes Hovedorganisation, Politiforbundet i Danmark, Producentforeningen – The Danish Producers Association, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, PROSA – Forbundet af It-professionelle, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet,

25. januar 2017

International rekruttering
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler
Ceylan Erman

Tel. 61 98 34 77
Mail cer@uibm.dk

Sags nr. 2016 - 1432
Akt-id 159661

Rådet for Etniske Minoriteter, samtlige byretter, SOS mod Racisme, Sundhedskartellet, Sø- og Handelsretten, Udlændingenævnet og 3F.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har pr. 12. januar 2017 modtaget svar fra: Indvanderrådgivningen, HORESTA, Københavns Universitet, Danske Universiteter og Landsorganisationen i Danmark (LO), herunder fra Kent Madsen, 1. næstformand (LO) ved Det Regionale Arbejdsmarkedsråd Fyn og Marita Geinitz, 1. næstformand (LO) ved Det Regionale Arbejdsmarkedsråd Syddjylland.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere modtaget høringssvar fra Advokatrådet, Politiforbundet, Københavns Byret på vegne af byretspræsidenterne, KL, Datatilsynet, Sø- og Handelsretten, Danske Regioner, Aalborg Universitet, Danske Professionshøjskoler, Rigsadvokaten, Institut for Menneskerettigheder, Den Danske Dommerforening, Danmarks Tekniske Universitet (DTU), Syddansk Universitet (SDU), og rådsformand Erling Møller Nielsen (DA) og 2. næstformand Steen Møller (KL) ved Det Regionale Arbejdsmarkedsråd Fyn samt rådsformand Jens Gaarde Gad (DA) og 2. næstformand Thomas Andresen (KL) ved Det Regionale Arbejdsmarkedsråd Syddjylland, der har oplyst ikke at have bemærkninger til lovforslaget.

Det bemærkes, at præsidenten for Østre Landsret og præsidenten for Vestre Landsret ikke har ønsket at udtale sig om lovforslaget.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursiv.

Bemærkninger af generel politisk karakter og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i høringsoversigten.

Flere høringsparter har anført bemærkninger til arbejdsgiveransvar i forbindelse med ulovligt arbejde. Disse bemærkninger indgår ikke i høringsoversigten, da bemærkningerne ikke falder inden for rammen af nærværende lovforslag.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integration.

2. Generelle bemærkninger

HORESTA støtter forslaget om at gøre reglerne for opgørelse af udenlandske studerendes arbejdstid i Danmark mere smidige, herunder at skelne mellem alvorlige overtrædelser og ikke alvorlige overtrædelser og ikke mindst at indføre en bagatelgrænse for disse overtrædelser.

Indvanderrådgivningen anfører, at det er tiltalende, at regeringen og et flertal i Folketinget vil løse op for den hidtidige særdeles stramme lovgivning og praksis omkring for meget erlagt arbejde for udenlandske studerende, end det tilladte, og anfører videre, at Indvanderrådgivningen ud fra egen erfaring med sagsbehand-

ling i disse sager helt kan tilslutte sig, at nogle få timers merarbejde i en måned ikke skal udvirke en inddragelse og bøder til den udenlandske studerende.

LO anfører, at LO som udgangspunkt ikke ser et behov for, at reglerne for, hvor meget udenlandske studerende må arbejde ved siden af studiet, ændres grundlæggende, som der lægges op til i lovforslaget.

Københavns Universitet finder det meget positivt, at lovforslaget lægger op til en lempelse af reglerne for inddragelse af studieopholdstilladelser, således at færre studerende skal have inddraget deres studietilladelser på baggrund af ulovligt arbejde.

Danske Universiteter finder overordnet lovudkastet positivt, men har derudover ikke yderligere bemærkninger.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig de generelle tilkendegivelser.

3. Behov for lovændring

LO anfører, at lovforslaget betyder, at en udenlandsk studerende vil kunne arbejde mindst 1.350 timer om året ved siden af studierne, hvorfor det ikke er "fleksibilitet", men noget der er meget tæt på et fuldtidsarbejde ved siden af studierne. Desuden er anført, at et godt sigtepunkt er afsnittet om overtrædelser af bagatelagtig karakter.

LO anfører desuden, at de nuværende regler om, at udenlandske studerende med opholdstilladelse med henblik på at følge en videregående uddannelse eller et adgangsgivende kursus må arbejde 20 timer om ugen svarende til 87 timer om måneden, og at overtrædelse af dette medfører en inddragelse af studieopholdstilladelsen ikke er for uflexibel, og at dette er vurderet på baggrund af, at det primære formål for udenlandske studerendes ophold i Danmark skal være studier og ikke arbejde.

LO anfører endvidere, at der er meget stor risiko for, at den nye "fleksibilitet" i lovforslaget, modsat hensigten, blot vil betyde, at endnu flere end i dag vil arbejde i stedet for at passe deres studier. Hertil anføres, at det forudses, specielt i lyset af den stærkt mangelfulde kontrol på området, at mange flere med denne lovændring i stedet vil udnytte det nye loft for arbejde, som reelt vil være på 30 timer om ugen i to måneder om året ud over de fuldstændig frie måneder (juni, juli og august) og 20 timer om ugen i de resterende syv måneder. **LO** anfører hertil, at det virker helt urealistisk, at de udenlandske studerende skulle kunne følge og få fuldt udbytte af de danske videregående uddannelser, der er tilrettelagt som fuldtidsuddannelser samtidig med et så omfangsrigt lønarbejde ved siden af.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal dertil bemærke, at lovforslaget indebærer, at gentagelsestilfælde af ikke-betydelige overtrædelser som udgangspunkt

medfører påbegyndelse af inddragelsessag. Herudover bemærkes, at lovforslaget desuden indebærer, at arbejde mere end 130 timer månedligt i mindst to måneder medfører umiddelbar inddragelse af studieopholdstilladelsen.

Som det fremgår af lovforslaget, vil Styrelsen for International Rekruttering og Integration gennemføre en systematisk kontrol af, hvorvidt de udenlandske studerende overholder betingelserne for deres arbejdstilladelse. Det fremgår således af lovforslagets afsnit 3.1.2.2., at Styrelsen for International Rekruttering og Integration systematisk vil foretage registersamkøring med henblik på at udfinde udenlandske studerende, der arbejder ulovligt. Registersamkøringen vil blive foretaget hver tredje måned i forhold til den periode, hvor de studerende ikke må arbejde fuldtid, dvs. perioden fra september til maj.

Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil som hidtil anmelde alle overtrædelser til politiet, dvs. uanset om der er tale om en ikke alvorlig eller en alvorlig overtrædelse af arbejdstilladelsen, medmindre der er tale om forhold af bagatelagtig karakter.

4. Inddragelse ved alvorlig overtrædelse

Københavns Universitet finder, at vurderingen mellem alvorlige overtrædelser og ikke alvorlige overtrædelser er for ufleksibel. Hertil anføres, at det ofte vil vise sig, at arbejdsgiver/arbejdstager først bliver opmærksom på fejlen på et tidspunkt, hvor de to måneder af minimum 130 timer allerede er overtrådt. Dette betyder, at det ofte vil resultere i automatisk inddragelse, selvom fejlen beror på en uagtsom fejl, der ikke var intentionen.

Københavns Universitet foreslår derfor, at der skal indføres en skønsmæssig vurdering, hvor intention skal indgå, herunder hvis forudsætningerne for et korrekt opholdsgrundlag var til stede, men beklageligvis ikke søgt korrekt, skal dette indgå i afvejningen af "alvorlig overtrædelse". Hertil anføres videre, at varslingsprincippet for så vidt angår "ikke alvorlige overtrædelser" ligeledes kan indgå som sanktionsmulighed ved "alvorlige overtrædelser", hvor det på baggrund af en konkret vurdering og partshøring er konstateret, at fejlen beror på en uagtsomhed, og intentionen ikke var at overtræde opholdsgrundlaget.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal dertil bemærke, at lovforslaget har baggrund i vedtagelse V 22, som blev vedtaget af et bredt politisk flertal den 11. februar 2016 og lyder: "Folketinget noterer sig, at regeringen vil komme med et udspil til at ændre reglerne for inddragelse af studieopholdstilladelse, så de bliver smidigere, således skal kun alvorlige overtrædelser medføre inddragelse uden forudgående advarsel i førstegangstilfælde." Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med vedtagelsens ordlyd, således, at alvorlige overtrædelser fortsat kan medføre inddragelse uden forudgående varsel.

Herudover bemærkes det, at det er den udenlandske studerendes eget ansvar at overholde timebegrænsningen i sin arbejdstilladelse. Det bemærkes hertil, at det fremgår af lovforslagets afsnit 3.1.2.3., at den studerende som hidtil vil blive

partshørt, inden der træffes afgørelse om en inddragelse af en studieopholdstilladelse.

5. Overgangsordning

Københavns Universitet anfører, at i relation til § 2, stk. 2, ser Københavns Universitet gerne, at studerende, der er udrejst grundet ikke alvorlige overtrædelser af reglerne, men som søger om forlængelse eller fornyet studieopholdstilladelse også behandles efter de nye regler, da konsekvenserne af en mindre alvorlig overtrædelse er så vidt rækkende for den enkelte.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal dertil bemærke, at lovforslaget indebærer, at sager, der er verserende i Styrelsen for International Rekruttering og Integration og Udlændingenævnet på ikrafttrædelsestidspunktet skal behandles efter de nye regler, jf. dog lovforslagets § 2, stk. 2. I sager, der på ikrafttrædelsestidspunktet er verserende i Styrelsen for International Rekruttering og Integration, og hvor der foreligger en ikke alvorlig overtrædelse, vil styrelsen således ikke indtage studieopholdstilladelsen, men i stedet sende et varsel til den udenlandske studerende. Dette gælder uanset, om overtrædelsen ligger før ikrafttrædelsestidspunktet. Hermed stilles den udenlandske studerende bedst muligt.

Herudover skal det bemærkes, at som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 2, indebærer lovforslaget, at der i sager, hvor en studerende før lovens ikrafttræden har fået inddraget sin studieopholdstilladelse på baggrund af ulovligt arbejde, og hvor den studerende efter lovens ikrafttræden indgiver en ny ansøgning om studieopholdstilladelse, vil Styrelsen for International Rekruttering og Integration ved behandlingen af den nye ansøgning om studieopholdstilladelse skelne mellem inddragelser, der er sket på baggrund af en alvorlig overtrædelse, og inddragelser, der er sket på baggrund af en ikke alvorlig overtrædelse. Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil som udgangspunkt alene meddele et formodningsafslag, jf. studiebekendtgørelsens § 9, hvis inddragelsen skyldes en alvorlig overtrædelse. Ikke alvorlige overtrædelser vil dog også indgå som et element i styrelsens formodningsvurdering.

6. Vejledning på studieområdet

Indvanderrådgivningen bemærker, at en udenlandsk studerende ved modtagelsen af en studieopholdstilladelse i 99 % af tilfældene ikke kan dansk, og at Styrelsen for International Rekruttering og Integration i flere af de sager de har sagsbehandlet om for mange erlagte arbejdstimer, har fremsendt tilladelsen på engelsk, men netop afsnittet om hvor mange timer, der må arbejdes er fremsendt på dansk.

LO foreslår, at det tydeliggøres over for udenlandske studerende ved optagelse på danske videregående uddannelsesinstitutioner, hvordan forholdene for fritidsarbejde ved siden af studierne er i Danmark. Herunder, at konsekvenserne for misligholdelse af reglerne tydeliggøres.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal bemærke, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration har oplyst, at hele tilladelsesbrevet som altovervejende udgangspunkt er på engelsk, herunder oplysningen om hvor mange timer om ugen en udenlandsk studerende må arbejde. Dette gælder alle styrelsens tilladelsesbreve på studieområdet, dvs. både ved førstegangstilladelser og tilladelser i forlængelsessager. I særlige tilfælde, f.eks. hvis den studerende har ønsket at modtage tilladelsesbrevet på dansk, kan tilladelsesbrevet udfærdiges på dansk.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal desuden bemærke, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration på portalen www.nyidanmark.dk gør opmærksom på betingelserne for studerendes arbejdstilladelse. Samme oplysninger fremgår af hjemmesiden www.studyindenmark.dk, som drives af Uddannelses- og Forskningsministeriet.

7. Betydningen af studieopholdets varighed

LO bemærker, at lovforslaget ikke forholder sig til udenlandske studerende, der studerer mindre end et år i Danmark, tillige med dem, der studerer mere end et år, men mindre end et helt nyt år. LO mener, at de 130 timer om måneden bør, hvis lovforslaget skulle gennemføres, kun gælde, hvis der er 12 måneders ophold.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal dertil bemærke, at lovforslaget ikke forholder sig til længden af udenlandske studerendes ophold i Danmark, da dette er underordnet i forhold til udlændingemyndighedernes vurdering af, hvorvidt en udenlandsk studerende har arbejdet ulovligt ved siden af sine studier.