

**Fra:** Feriehusudlejernes Brancheforening [<mailto:info@fbnet.dk>]

**Sendt:** 23. februar 2017 17:01

**Til:** Signe Draabe Bruunsgaard <[Signe.Bruunsgaard@ft.dk](mailto:Signe.Bruunsgaard@ft.dk)>

**Cc:** Anette Breitenstein <[abr@fbnet.dk](mailto:abr@fbnet.dk)>

**Emne:** Re: Brev vedr. L 121 og ønske om foretræde for udvalget

Kære Signe Draabe Bruunsgaard,

Tak for foretræde for Erhvervsudvalget i anledning af L121.

Som nævnt på mødet er der følgende supplerende spørgsmål til lovforslaget.

1. Kan ministeren bekræfte, at der i planlovens §54 er klare regler for personers mulighed og begrænsning for helårsbeboelse i sommerhuse, og at forbud mod fast bopæl i et sommerhus i vinterperioden ikke er betinget af en stram tolkning af vinterbenyttelsesreglerne i planlovens §40 i forhold til pauser mellem kortvarige ophold?

2. Kan ministeren bekræfte, at myndighederne har haft kendskab til den praksis som Feriehusudlejernes Brancheforening siden 2003 har benyttet vedrørende vinterudlejning med pauser af 4 dages varighed, og at denne praksis ikke har givet anledning til indsigelser eller problemer i relation til lovens hovedformål – at hindre ulovlig helårsbeboelse i sommerhuse? (se vedlagte).

Med venlig hilsen

Carlos Villaro Lassen