



NOTAT

19. januar 2017

Høringsnotat vedr. forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

J.nr. 16/16796

Sociale Ydelser
AIH/LJS

1. Indledning

Udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v. har været sendt i høring i perioden den 23. december 2016 til den 13. januar 2017.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Ankestyrelsen, Danske A-Kasser, DA, Datatilsynet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af kommunale social- sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, Forhandlings Fællesskabet, KL, LO, FTF og AC, Rigsrevisionen, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen.

Der er endvidere modtaget høringssvar fra 3F- Privat Service, Hotel og Restauration og et privat høringssvar fra Karen Andersen.

KL, Forhandlings Fællesskabet og Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til lovforslaget. Forhandlings Fællesskabet henviser til eventuelle bemærkninger fra LO, FTF og AC samt deres medlemsorganisationer.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Forkortelser anvendt i høringsnotatet:

Finanssektorens Arbejdsgiverforening – FA

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark – FSD

Udbetaling Danmark – UDK

3F - Privat Service, Hotel og Restauration – 3F

2. Generelle bemærkninger til lovforslaget

2.1. Formålet med lovforslaget og beskæftigelseseffekt

DA støtter lovforslagets intention om at tage politiske initiativer, der øger de økonomiske incitamenter for ledige til at opnå ordinær beskæftigelse på arbejdsmarkedet. I forhold til det konkrete initiativ med at foreslå en jobpræmie, finder DA det afgørende, at der er tale om en engangsforanstaltning, så andre ledige end de, som er i målgruppen, ikke forventer, at regeringen på et senere tidspunkt vil tage endnu et tilsvarende initiativ, således at ledige nedsætter deres bestræbelser på at finde job i håb om at komme i betragtning til fremadrettet at opnå en jobpræmie.

DA har noteret sig og kan støtte, at lovforslaget fastsætter en målgruppe, der er defineret på en måde, så det ikke er muligt for ledige at kvalificere sig til at blive omfattet af lovforslaget.

FA kan støtte, at der med lovforslaget gives et ekstra incitament med jobpræmien til, at personer med langvarig ledighed på offentlig forsørgelse, og som kan have svært ved at finde beskæftigelse, kommer i beskæftigelse. Forslaget kan endvidere medvirke til at forøge arbejdsudbuddet. Der lægges vægt på, at der er tale om en to-årig forsøgsordning, og at der vil ske evaluering (en systematisk effektvurdering) af forsøget.

FA har ingen bemærkninger til størrelsen af jobpræmien og går ud fra, at jobpræmien ikke vil medføre administrative og/eller økonomiske byrder for arbejdsgiverne.

FSD støtter lovforslaget om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v., da alle incitament, der kan fremme at langtidsledige m.v. kommer i arbejde, bør forsøges.

Ud fra erfaringerne fra de tidligere jobpræmieordninger forventer FSD dog ikke den helt store effekt af forslaget.

Danske A-Kasser undrer sig over, at regeringen vil bruge knap 800 mio. kr. på en jobpræmieordning, der ikke er nogen dokumenteret effekt for og pt. ingen finansiering af, og mener, at andre redskaber end jobpræmieordningen vil have mere effekt, fx opkvalificering af de ledige.

Danske A-Kasser er samtidig bekymrede for, hvordan ordningen vil blive finansieret, og om finansieringen vil blive hentet gennem generelle forringelser for alle inden for ydelsessystemet, herunder forsikringssystemet, hvilket Danske A-Kasser er klart imod.

LO, FTF og AC mener, at det er en fejlagtig præmis, når regeringen vurderer, at øgede økonomiske incitament i sig selv kan øge beskæftigelsen blandt langvarige ydelsesmodtagere. For langt størstedelen af lønmodtagerne er gevinsten ved at arbejde flere tusinde kroner om måneden.

LO, FTF og AC mener, at den usikre beskæftigelseeffekt tydeliggøres i regeringens lovforslag, da der ikke er indregnet eventuelle positive beskæftigelseeffekter, og da det fremgår af lovforslaget, at erfaringerne med de to tidligere forsøg med jobpræmieordninger i Danmark er usikre. LO, FTF og AC finder, at det er en svaghed, og de manglende beskæftigelseeffekter tydeliggør, at der ikke er evidens for, at en jobpræmie får flere i beskæftigelse.

LO, FTF og AC mener endvidere, at en del af de personer, der modtager jobpræmie, givetvis ville være kommet i beskæftigelse også i fravær af en jobpræmie. Der vil således være en vis dødvægt, hvorfor ressourcerne i stedet burde være brugt på øget kvalitet i den socialfaglige indsats, da der for gruppen af langtidsledige ofte er tale om andre barrierer end de økonomiske for at få job, som kræver en langt mere målrettet hjælp. LO, FTF og AC beklager derfor, at regeringen ikke i stedet for har valgt at sikre langtidsledige en bedre indsats, der hjælper dem i arbejde.

LO, FTF og AC anfører videre, at de finder det uhensigtsmæssigt, at lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende i relation til jobpræmien ligestilles, da vilkårene og forudsætningerne er væsentligt forskellige for de to grupper. Hvis man politisk ønsker at støtte iværksættere, bør det overvejes at lade dette foregå i regi af erhvervsfremmesystemet fremfor dagpengesystemet.

Kommentar:

Lovforslaget er en udmøntning af initiativet i regeringsgrundlaget om indførelse af en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v., der kommer helt eller delvist i ordinær beskæftigelse eller påbegynder selvstændig virksomhed.

Formålet med at indføre en jobpræmie er at give en hjælpende hånd til langtidsledige, som kan have brug for et ekstra skub til at komme i beskæftigelse.

For regeringen er det afgørende, at det altid kan betale sig at tage et arbejde i stedet for at modtage offentlige ydelser. Regeringen har gennemført en række initiativer for at styrke incitamentet til at komme i beskæftigelse, herunder bl.a. indførelsen af integrationsydelse, kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen. De ledige får herved samlet set et stærkere incitament til at tage beskæftigelse, også af få timers varighed.

Selvom det nu bedre kan betale sig at arbejde, kan langtidsledige som nævnt have behov for et ekstra skub til at komme i arbejde. Regeringen ønsker derfor at indføre en midlertidig jobpræmie i en 2-årig periode, som kan være med til at øge udbuddet af arbejdskraft.

International forskning peger på, at der generelt er evidens for positive beskæftigelsesvirkninger af jobpræmieordninger. De udenlandske erfaringer kan imidlertid ikke direkte oversættes til danske forhold, da de typisk handler om større jobpræmier på baggrund af betydeligt lavere ydelsesniveauer end det danske.

Erfaringerne med de to tidligere forsøg med jobpræmieordninger i Danmark er usikre. Det bemærkes, at den foreslåede ordning adskiller sig fra de tidligere danske forsøg ved at have en bredere målgruppe og en større præmie.

Målgruppen er objektivt beskrevet og afgrænset på en sådan måde, at ingen langvarige ydelsesmodtagere vil kunne indrette sig på jobpræmieordningen.

Med henblik på opsamling af forskningsmæssig viden om forsøget med en midlertidig jobpræmie samt viden om, hvordan langtidsledige reagerer på økonomiske incitament, foretages en effektevaluering af jobpræmieordningen. Evalueringen vil, udover at give viden om effekten af den specifikke ordning også kunne anvendes til udvikling af eventuelle fremtidige initiativer for langtidsledige med henblik på at sikre endnu større effekt.

I forhold til selvstændige erhvervsdrivende stilles der samme anciennitetskrav til selvstændige erhvervsdrivende som til lønmodtagere for at kunne blive berettiget til jobpræmie.

Samtidig får selvstændige i modsætning til tidligere ordninger beregnet jobpræmie på baggrund af deres faktiske indkomst og ikke som tidligere, hvor præmien blev udbetalt uafhængig af indkomsten.

Der er således ikke tale om, at selvstændige gives en særlig form for støtte, men deres indkomst ligestilles med lønmodtageres indkomst for så vidt angår jobpræmien.

Det vurderes at være rimeligt, ligesom både selvstændige erhvervsdrivende og lønmodtagere også har været omfattet af tidligere ordninger.

Der henvises desuden til de økonomiske bemærkninger i lovforslaget.

2.2. Administrationen af jobpræmieordningen

LO, FTF og AC anfører, at der indføres et nyt princip i forhold til administrationen af ordningen ved, at det er UDK, som skal udbetale jobpræmien. Man kunne have valgt, at præmien kom til udbetaling i form af et højere beskæftigelsesfradrag, og LO, FTF og AC mangler en forklaring i lovforslaget på, at denne løsning er valgt.

Danske A-Kasser har ikke noget at indvende imod, at ordningen ligger hos UDK, men er uenige i begrundelsen for at lægge ordningen i UDK, da Danske A-Kasser har svært ved at se, hvor det enkle i administrationen er – henset til at der i lovforslaget er beskrevet ganske omfattende administrative krav, som vil resultere i meradministration og høje transaktionsomkostninger pr. udbetalt præmie. Administrationen bliver på nogle punkter sværere, fordi den ligger i UDK. Hvis man ønsker en enkel administration kan den lægges overalt, da det er reglerne og ikke hvem der administrerer, der bestemmer, om noget er enkelt.

Danske A-Kasser anfører, at der ligger en del implementering – herunder IT-implementering i ordningen – hos Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, som skal bruge mange ressourcer på at etablere og drifte ordningen, hvilket vil tage tid og fokus på kerneopgaverne.

Danske A-Kasser beklager, at de økonomiske, administrative konsekvenser af etableringen af jobpræmieordningen ikke er beskrevet i kroner i det udsendte udkast til lovforslag. Som høringspart har man således ikke et egentligt grundlag for at komme med bemærkninger til denne – ellers vigtige – del af lovforslaget.

Efter Danske A-Kassers opfattelse vil det i forbindelse med en eventuel evaluering af ordningen være oplagt at se på de reelle transaktionsomkostninger pr. udbetalt præmie og heri medregne alle – også afledte – økonomiske og administrative poster.

Kommentar:

I de tidligere forsøg med jobpræmieordninger har det været kommunerne, der har administreret udbetalingen af jobpræmie. Da den foreslåede ordning på nogle punkter er mere kompleks (fx som følge af, at der ikke skal udbetales præmie for støttet beskæftigelse), og da ordningen – bl.a. for at gøre det så enkelt som muligt for borgerne - er baseret på en it-understøttet anvendelse af registerdata, er det

vruderet, at det vil være hensigtsmæssigt, at det er UDK, der får ansvaret for at implementere løsningen og administrere jobpræmieordningen.

Det fremgår af det udkast til lovforslag, der blev sendt i høring, at skønnet over de administrative udgifter er under udarbejdelse. Skønnet over de administrative omkostninger – herunder til udvikling af it-understøttelsen af jobpræmieordningen – er nu afsluttet og vil fremgå af lovforslaget.

Ankestyrelsen har bemærkninger til økonomien i lovforslaget og anfører, at de forventer, at vedtagelsen af lovforslaget vil betyde 500 ekstra sager årligt, som skal behandles i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen forventer, at der skal bruges 2,9 årsværk til en samlet pris af i alt 2.390.000 kr. til behandling af de ekstra sager.

Kommentar:

Der er efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse ikke præcedens for at yde kompensation til Ankestyrelsen for regelændringer, som muligvis kan generere flere - eller færre – klagesager på et område.

UDK anfører endvidere, at det bør overvejes, om forslaget giver anledning til at præcisere UDK-lovens § 28, så det tydeligt fremgår, at fradragsretten (moms) omfatter drift, implementering, udvikling, afvikling og vedligeholdes af ordninger i UDK.

Kommentar:

Lovforslaget er blevet justeret med en præcisering af bestemmelsen.

2.3. Bemærkninger vedr. den omfattede personkreds

DA finder, at der skal være opmærksomhed på, at ledige i målgruppen bør opfordres til at påbegynde job straks, idet den beskæftigelse, som ligger efter den 1. april, tæller med til opnåelse af den foreslåede jobpræmie.

Kommentar:

Lovforslaget medfører, at personkredsen, der er omfattet af jobpræmieordningen, vil modtage meddelelse herom i forbindelse med lovforslagets ikrafttræden, således at de gøres opmærksom på det styrkede incitament til at komme i beskæftigelse.

Det bemærkes dog, at ledige, som modtager en offentlig forsørgelsesydelse, hvor der stilles krav om rådighed, altid skal opfylde deres rådighedsforpligtelse i forbindelse med, at de modtager ydelsen, fx skal dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere m.v. være aktivt jobsøgende og tage imod rimeligt arbejde, som tilbydes via a-kassen eller kommunerne.

Ældre Sagen anfører, at retten til jobpræmie bør være uafhængig af alder. Det indebærer, at retten til jobpræmie ikke skal bortfalde, når man har opnået eller opnår folkepension, hvis man ellers opfylder betingelserne for jobpræmie.

Ældre Sagen anfører endvidere, at en jobpræmie til langtidsledige personer over folkepensionsalderen, der er kommet i arbejde, kan medvirke til, at disse personer får en fastere tilknytning til arbejdsmarkedet i stedet for at overgå til offentlig for-

sørgelse igen. Dette vil være til gavn for både den enkelte og samfundet og skal ses i sammenhæng med et stort politisk ønske om, at vi skal arbejde så længe som muligt. Det bør således være beskæftigelsessituationen og ikke alderen, der bør være afgørende for retten til jobpræmie.

Ældre Sagen bemærker, at Ældre Sagen ikke har indvendinger mod, at retten til jobpræmie bortfalder, når man overgår til førtidspension, efterløn, fleksydelse eller delpension. Ældre Sagen opfordrer derfor til, at retten til jobpræmie for personer, som har opnået folkepensionsalder, kun ophører, hvis man rent faktisk overgår til at modtage folkepension, førtidspension, efterløn, fleksydelse eller delpension.

Kommentar:

Jobpræmieordningen er målrettet personer i den erhvervsaktive alder, der modtager offentlige forsørgelsesydelse, og som kan have brug for et ekstra skub til at komme i beskæftigelse. Det bemærkes i den sammenhæng, at der allerede i lov om social pension er indført regler, der sigter på at skabe gunstige vilkår for seniorer, der fortsætter med at arbejde. Dette gælder både for seniorer, der er gået på folkepension, men gerne vil supplere folkepensionen med arbejdsindkomst i et beskedent omfang, og for seniorer, der ønsker at fortsætte med at arbejde i et lidt større eller moderat omfang nogle år efter folkepensionsalderen.

Pensionister, som ønsker at arbejde i større eller moderat omfang, har således mulighed for at opsætte folkepensionen mod senere at få denne forhøjet, når de overgår til folkepension. Derved kan de pågældende undgå virkningen af indtægtsreguleringen af pensionen i den periode, som pensionen opsættes.

Pensionister, som gerne vil supplere folkepensionen med arbejdsindkomst i et mere beskedent omfang får et bundfradrag på 60.000 kr. for indtægt ved personligt arbejde ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget for henholdsvis pensionstillægget og den personlige tillægsprocent (som styrer aftrapningen af den supplerende pensionsydelse, helbredstillæg og varmetillæg). Dette fradrag ydes ikke ved beregningen af folkepensionens grundbeløb, hvor der allerede er et betydeligt fradragsbeløb på 316.200 kr. (i 2017), som alene omfatter indtægt ved personligt arbejde.

Karen Andersen anfører, at hun generelt vil fraråde indførelsen af en jobpræmie, idet ordningen indbyder til spekulation og udnyttelse af systemet, idet nogle personer vil holde sig udenfor arbejdsmarkedet og først gå i arbejde, når de er berettiget til jobpræmie.

Karen Andersen anfører videre, at indførelsen af en jobpræmie går imod regeringens ønske om en yderligere forenkling og effektivisering af beskæftigelsesindsatsen.

Kommentar:

Formålet med at indføre en jobpræmie er at give en hjælpende hånd til langtidsledige, som kan have brug for et ekstra skub til at komme i beskæftigelse.

Forudsætningen for at være omfattet af ordningen er, at borgeren opfyldte betingelserne for at være langvarig modtager af offentlig forsørgelse i uge 48 i 2016.

Der er således ingen personer, der har kunnet indrette sig på at blive omfattet af ordningen.

Regeringen er generelt optaget af at sikre mindst mulig bureaukrati i administrationen af lovgivning. Administrationen af jobpræmieordningen vil derfor blive indrettet på en sådan måde, at den bliver så enkel at administrere som muligt. Ordningen vil således i størst mulig udstrækning kunne understøttes digitalt.

3. Bemærkninger til de almindelige bemærkninger og de enkelte bestemmelser

3.1. Til de almindelige bemærkninger

Datatilsynet bemærker blandt andet, at det fremgår af punkt 2.2.7 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der ved transmission af personoplysninger over det åbne internet af følsomme og/eller fortrolige personoplysninger, skal foretages kryptering. Datatilsynet bemærker hertil, at der ved transmission af oplysninger af følsom karakter (omfattet af persondatalovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1) skal anvendes stærk kryptering.

Danske A-kasser bemærker, at ordningen kunne etableres på en måde således, at der i mindre omfang skulle udveksles oplysninger og lister mellem STAR og UDK og den enkelte persons data i højere grad beskyttes.

Kommentar:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er opmærksom på reglerne om anvendelse af stærk kryptering og anvender en sådan stærk kryptering ved digital kommunikationen mellem bl.a. styrelsen og UDK.

I overensstemmelse med gældende regler vil behandlingen endvidere skulle tilrettelægges således, at alene personer med et arbejdsbetinget behov vil få adgang til oplysninger i den periode og til de funktioner, hvor en sådan adgang er nødvendig.

Danske A-kasser bemærker, at lovforslaget lægger op til en omfattende dataudveksling mellem STAR og UDK om personer, der har modtaget forsørgelsesydelse i så lang tid, at de er omfattet af den forslåede jobpræmieordning til langtidsledige. Danske A-kasser rejser spørgsmålet, om sådanne følsomme oplysninger bør udveksles efter forudgående samtykke.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslagets afsnit 2.2.7.1, at videregivelsen af oplysninger fra STAR til UDK og fra UDK til STAR vil kunne ske uden samtykke, jf. gældende regler i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., der indeholder en fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3.

Danske A-kasser bemærker, at STARs behandling og videregivelse af personoplysninger vil ske uden forudgående orientering eller samtykke, og at orientering af personer i målgruppe for ordningen (først) orienteres, når UDK træffer afgørelse om hvilke personer, der er i ordningen. Danske A-kasser bemærker, at personer, der indgår i STARs behandling af oplysninger i forbindelse med fastlæggelse af personer omfattet af ordningen, men som ikke indgår i ordningen, ikke vil blive

orienteret om databehandlingen. Danske A-kasser bemærker videre, at personer som måtte blive sorteret fra af UDK, fordi de er overgået til efterløn eller folkepension, ikke orienteres om STARs databehandling og videregivelse af oplysninger til UDK.

Kommentar:

STAR kan bekræfte, at UDK vil skulle orientere de personer, der omfattes af ordningen om databehandlingen og videregivelsen af oplysninger fra STAR til UDK. Det vurderes ikke hensigtsmæssigt, at STAR og UDK med få dages mellemrum skal orientere de berørte personer om STARs databehandling og videregivelse af oplysninger og senere om UDKs afgørelse på baggrund af oplysninger modtaget fra STAR.

Som det fremgår af bemærkninger i lovforslagets afsnit 2.2.7.1 vurderes det, at videregivelsen kan ske uden orientering af personen, jf. persondatalovens § 29, stk. 2, 2. led, idet der ikke gælder en oplysningspligt, hvis registreringen eller videregivelsen udtrykkeligt er fastsat ved lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

Det vurderes også, at STAR og UDK i medfør af samme bestemmelse kan undlade at orientere personer, der fx når pensionsalderen inden loven om jobpræmieordningen træder i kraft.

Danske A-kasser bemærker, at der lægges op til, at STAR via det fælles it-baserede datagrundlag (DFDG) orienterer kommunerne om personer, der kan være berettiget til jobpræmie. Danske A-kasser har vanskeligt ved at se behovet for dette og ser det gerne begrundet.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne til § 21, stk. 5, (i det fremsatte lovforslag), at kommunerne orienteres således, at de har mulighed for at gøre de berørte personer, der fx modtager kontanthjælp, opmærksom på, at de har mulighed for at få udbetalt en skattefri jobpræmie, hvis de opnår ansættelse i et udstøttet job. Kommunerne vil kunne gøre borgerne opmærksom herpå i forbindelse med det almindelige kontaktføreløb m.v., hvilket vurderes at kunne understøtte effekten af ordningen.

Såfremt kommunerne ikke blev orienteret om, de konkret berørte personer ville der kunne være risiko for, at kommunerne enten ikke kunne lade jobpræmieordningen indgå i jobsamtalerne med relevante personer, og for, at ordningen kunne indgå i jobsamtalerne med personer, der ikke er omfattet af ordningen.

Det foreslås, at det indarbejdes i bemærkningerne, at det vurderes, at orienteringen fra kommunerne til de ledige kan understøtte effekten af ordningen.

Til § 1-5 (§§ 1-3 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

DA er enig i, at støttet beskæftigelse skal tælle med som ledighed.

DA og Danske A-Kasser mener, at støttet beskæftigelse for ledige, hvor der udbetales jobrotationsydelse efter kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, bør medregnes.

Danske A-Kasser anfører at jobrotationsydelse forbruger af dagpengemodtagernes referenceperiode og derfor er en ydelse knyttet op på deres ledighed.

Danske A-Kasser, LO, FTF og CA anfører, at der er tale om forskelsbehandling, da der er forskellige anciennitetskrav alt efter, om man er forsikret eller ikke-forsikret ledig. Danske A-Kasser anfører, at forskelsbehandlingen vil resultere i, at jobpræmieordningen for en "kommunal" slagside, da jobpræmien primært vil gå til de personer, der har modtaget ikke-a-kasserelaterede ydelser, mens jobpræmien kun i få tilfælde vil gå til personer, der modtager ydelser fra en a-kasse.

Kommentar:

Generelt vil personer, der modtager arbejdsløshedsdagpenge m.v. ofte være tættere på arbejdsmarkedet end personer, der har modtaget langvarig kontanthjælp m.v. Det er derfor naturligt, at anciennitetskravet afspejler de 2 gruppers forskellige udgangspunkt.

UDK anfører, at bestemmelserne afgrænser målgruppen/bestanden for ordningen. Bestemmelserne beskriver, hvilke ydelser personer i målgruppen skal have modtaget samt perioden og anciennitetskrav for at opfylde betingelserne for at blive en del af målgruppen/bestanden. UDK har noteret sig, at barseldagpenge ikke indgår i oversigten over ydelser, der vil kunne berettige til at være omfattet af den berettigede personkreds. UDK har ikke umiddelbart bemærkninger til disse bestemmelser, idet det forudsættes, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er ansvarlig for udsøgning af bestanden og dermed også for, at de oplyste kriterier vil blive fulgt.

UDK bemærker, at det følger af § 3 (i det fremsatte lovforslag), at personer, der inden 1. april 2017 når folkepensionsalderen eller overgår til førtidspension, efterløn, fleksydelse eller delpension ikke har ret til jobpræmie.

UDK anfører videre, at det fremgår af de generelle bemærkninger i pkt. 2.2.5., at det forudsættes, at UDK forud for udsendelse af afgørelse til borger, der er omfattet af bestemmelsen i § 3 (i det fremsatte lovforslag), indhenter oplysninger om denne gruppe i indkomstregisteret med henblik på at sikre, at denne gruppe ikke modtager afgørelse om at være omfattet af ordningen. Hertil bemærker UDK, at da oplysninger om udbetaling af nævnte ydelser ofte først vil tilgå indkomstregisteret ultimo måneden, vil det ikke være muligt at gennemføre den beskrevne samkørsel med oplysninger i indkomstregisteret. Konsekvensen heraf vil derfor være, at borgere, der overgår til de nævnte ydelser pr. 1. april 2017, vil modtage en afgørelse om at være omfattet af den berettigede personkreds uanset, at betingelserne herfor ikke vil være opfyldt. Det foreslås, at der tages forbehold herfor i selve afgørelsen.

Kommentar:

Det fremgår nu af § 20, stk. 1, (i det fremsatte lovforslag), at en person, der når folkepensionsalderen eller bliver tilkendt fx førtidspension, og hvor UDK først efterfølgende kan se dette i indkomstregisteret, medfører, at personen vil have ret til jobpræmie frem til udgangen af den måned, hvor UDK træffer afgørelse om, at

personen ikke er berettiget til jobpræmie, fordi personen har nået folkepensionsalderen mv.

Til § 8 (§ 6 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK bemærker, at det følger af bestemmelsen, at ret til jobpræmie er betinget af fast bopæl i Danmark. I bemærkningerne til bestemmelsen præciseres, hvad der forstås ved bopæl. Bemærkningerne henviser videre til, at kravet om bopæl er gældende for personer, der har indkomst fra et andet EU/EØS-land. UDK finder, at det er uklart, om kravet om bopæl i Danmark også gælder ved indkomst fra Danmark, hvorfor det anbefales, at det præciseres, at bopælskravet også gælder for indkomst fra Danmark.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslagets § 8, at det er en betingelse for jobpræmie, at personen i CPR-registeret er registreret med bopæl i Danmark. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen at for at opfylde betingelsen om bopæl i Danmark, vil personen på et tidspunkt i en måned, f.eks. 1. dag skulle have været registreret med bopæl i Danmark for, at indkomst fra Danmark, et andet EU/EØS-land eller Schweiz i den pågældende måned kan indgå i beregningen af jobpræmie.

Til §§ 9 og 10 (§ 7 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK anfører, at det følger af § 7, stk. 1, og § 7, stk. 3, 1. punktum, at UDK uden ansøgning træffer afgørelse om udbetaling af jobpræmie til personer, hvor indkomsten er indberettet til indkomstregisteret.

UDK forstår bestemmelsen således, at oplysningerne fra indkomstregisteret lægges oprevet til grund for afgørelsen om udbetaling af jobpræmie. Det betyder, at der ikke skal ske partshøring over oplysninger indberettet til indkomstregisteret. Da der således er tale om en fravigelse af sædvanlige forvaltningsretlige principper, anbefales det, at dette fremgår direkte af lovteksten, samt at det uddybes i bemærkningerne.

UDK har således i forbindelse med sin administration af andre områder, hvor afgørelser træffes på grundlag af registerbaserede oplysninger, fx beregning og udbetaling af børne- ungedydelse, oplevet, at det har været nødvendigt at ændre lovgrundlaget for at undgå partshøring og dermed sikre en smidig og enkel sagsbehandling. Det bemærkes, at afgørelsen vil kunne påklages, hvorfor borger fortsat har mulighed for at betvivle beregningen af jobpræmie. Såfremt der skal ske partshøring forud for den månedlige afgørelse om udbetaling af jobpræmie, vil der være tale om en væsentlig mere omfattende administration med forsinket udbetaling og øgede omkostninger.

Videre bemærker UDK, at der alene vil blive truffet afgørelse om udbetaling, hvis der er indberettet indkomst i den pågældende måned. Hvis der ikke er indberettet indkomst i en given måned, vil der ikke blive truffet afgørelse om udbetaling eller afslag på udbetaling. Der vil således ikke kunne klages over manglende udbetaling, idet borger ikke har modtaget en afgørelse herom, da UDK alene træffer afgørelse om beregning og udbetaling af præmie, hvis der indberettet indkomst i den pågældende måned.

UDK anfører herudover, at det i sidste afsnit af bemærkningerne til § 7, stk. 4, vedrørende jobpræmie optjent på baggrund af indkomst fra virksomhed i udlandet, fremgår, at jobpræmien udbetales for perioden efter, at UDK har modtaget ansøgning herom. Herefter følger, at ansøgningen senest skal være UDK i hænde 3 måneder efter ordningens ophør. Der ses ikke at være overensstemmelse med disse to bemærkninger. UDK forstår bestemmelsen således, at ansøgning om jobpræmie skal være UDK i hænde senest 30. juni 2019, men at jobpræmien beregnes og udbetales med tilbagevirkende kraft for den periode/måneder, som indkomsten fra virksomheden vedrører.

Kommentar:

Det er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at der i forbindelse med UDKs afgørelser om, hvorvidt personer er omfattet af målgruppen, herunder om beregning og udbetaling af jobpræmie, ikke vil blive foretaget partshøring, idet eventuelle indsigelser i forbindelse med en partshøring ikke vil kunne medføre ændringer af afgørelsen om målgruppen, herunder beregning og udbetaling af jobpræmie. Baggrunden for dette er, at der er tale om, at afgørelsen bygger på objektive kriterier om forudgående ydelsesforbrug, som indberettet til STAR, og at afgørelsen er begunstigende for borgeren. Afgørelser om tilbagebetaling af jobpræmie, hvor en person mod bedre vidende uberettiget har modtaget jobpræmie, forudsætter derimod en partshøring.

Der er i høringsfasen foretaget ændringer i lovforslagets §§ 9 og 10, (tidligere § 7), således at alle, dvs. både danske indkomster til lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende fra Danmark fremgår af § 9, mens udenlandske indkomster fra andre EU/EØS-lande eller Schweiz fremgår af § 10.

Bestemmelsen om, at det er UDK, som træffer afgørelse fremgår nu af § 19 (i det fremsatte lovforslag). Der henvises til kommentarerne vedr. disse bestemmelser.

Til §§ 12 og 13 (§§ 8 og 9 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK anfører, at den tidligere bestemmelse i § 8 beskriver det indkomstgrundlag, som anvendes ved beregning af jobpræmien. Med henvisning til § 8, stk. 1 og 2, bemærkes, at der er tale om et registerbaseret grundlag, hvor UDK lægger de indberettede oplysninger oprøvet til grund, ligesom der heller ikke vil ske partshøring over beregningsgrundlaget. Der henvises til bemærkningerne ovenfor til § 7.

UDK anfører videre, at det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at jobpræmien beregnes på grundlag af indkomst indberettet i den pågældende måned, uanset hvilken periode indkomsten vedrører. Det betyder, at der ikke altid vil være overensstemmelse med den løn, den berettigede har modtaget i den pågældende måned og den indberettede indkomst, som ligger til grund for beregning af jobpræmie. Konsekvensen heraf er, at en forsinket indberetning fra arbejdsgiver kan betyde, at der ikke udbetales præmie i en måned, selvom den berettigede har erlagt arbejde og modtaget løn i denne måned, hvis arbejdsgiver først foretager indberetningen i den følgende måned. Af hensyn til eventuelle klager, der må forventes behandlet i Ankestyrelsen, bør det tydeligt fremgå af bemærkningerne, at dette er en kendt og accepteret konsekvens af den valgte model, og at eventuelle efterføl-

gende rettelser i indkomstregisteret eller fremvisning af manuelle lønsedler ikke vil medføre en genberegning af den allerede udbetalte præmie. Se endvidere bemærkningerne til § 11 nedenfor.

UDK anfører herudover, at ifølge § 8, stk. 3, udgør jobpræmien 10 pct. af dokumenteret arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land. Det antages, at arbejdsindkomst fra et EU/EØS-land henføres til den måned, som indkomsten vedrører, uanset hvornår der søges om jobpræmie, og at præmien beregnes månedligt for den periode, der ansøges om jobpræmie, samt at jobpræmie kan udbetales med tilbagevirkende kraft.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren til § 15 for så vidt angår UDKs bemærkninger om, at der ikke altid vil være overensstemmelse mellem indberetningen i indkomstregisteret og den aktuelle lønudbetaling.

Indkomst fra et EU/EØS-land eller Schweiz vil altid skulle henføres til den måned, som indkomsten vedrører. Hvis personen før ansøgningen har været berettiget til jobpræmie, udbetales præmien med tilbagevirkende kraft.

3F anfører, at jobpræmien beregnes som 10 pct. af den månedlige DIS-løn. 3F går ud fra, at den månedlige DIS-løn omregnes til bruttoløn på grundlag af den offentligt vedtagne omregningsformel, før der beregnes jobpræmie, da der i alle andre offentlige sammenhænge fx ved sygedagpenge, sker beregningen af DIS-lønnen på baggrund af den beregnede bruttoløn.

3F foreslår, at dette kommer til at fremgå af bemærkningerne, da det ellers vil medføre usaglig forskelsbehandling, hvis de 10 pct. skulle beregnes af den skattefrie DIS-løn, som er lavere end en tilsvarende løn på landjorden, hvis det er bruttoløn, der lægges til grund for beregningen.

3F organiserer menige skibsassistenter og cateringspersonale, hvor DIS-lønningerne ligger på ca. 13.500 kr. og opefter, og stort set ingen ville kunne opnå den fulde jobpræmien. Samtidig anfører 3F, at de 8 pct. i arbejdsmarkedsbidrag, der ikke trækkes af DIS-lønnen, indgår i omregningen af bruttolønnen til nettoløn (DIS-løn), således at der ikke er tale om, at søfarende har en særlig lønfordel på 8 pct.

Kommentar:

Det er præciseret i § 12, stk. 2, (i det fremsatte lovforslag) at DIS-indkomst skal omregnes til et bruttoløb efter reglerne i bekendtgørelse om beregning af dagpengesatsen for lønmodtagere. Dette svarer til den omregning af DIS-indkomst, der foretages i andre tilfælde, fx ved fastlæggelse af ægtefælle- og børnebidrag.

DA støtter, jf. lovforslagets § 8, stk. 4, (§ 12, stk. 4, i det fremsatte lovforslag) at støttet beskæftigelse efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om seniorjob ikke kan medgå til at udløse en jobpræmie.

UDK bemærker, at det bør fremgå af bemærkningerne, at UDK kan indhente oplysninger i STAR om hvilke i målgruppen, der i jobpræmieperioden er ansat med løntilskud efter kapitel 12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller i et seniorjob efter lov om seniorjob.

UDK anfører videre, at det følger af bestemmelsens stk. 4 og 5, at indkomst fra bestemte typer af beskæftigelse ikke kan danne grundlag for beregning af jobpræmie, støttet beskæftigelse samt seniorjob med undtagelse af en bestemt type fleksjob. Det forudsættes, at UDK i forbindelse med beregning og udbetaling af jobpræmie kan indhente oplysninger herom i enten indkomstregisteret eller via STAR. Processen herfor bør fremgå af bemærkningerne. Der bør ligeledes tages stilling til, om afgørelse om afslag på jobpræmie som følge af nævnte bestemmelser kan ske uden partshøring. Det bemærkes, at manglende partshøring ikke vil stille borger ringere, idet borgerne vil kunne klage over afgørelsen, og ved medhold vil præmien udbetales med tilbagevirkende kraft.

UDK anfører herudover, at det følger af § 9, stk. 4, (§ 13 i det fremsatte lovforslag), at der ikke kan udbetales jobpræmie til selvstændige erhvervsdrivende, der modtager tilskud efter § 75 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at UDK kan indhente oplysninger herom fra STAR, og at oplysningerne efterfølgende kan lægges oprevet til grund for UDKs afslag på jobpræmie. Det foreslås, at processen beskrives i bemærkningerne til bestemmelsen.

Kommentar:

Det er blevet præciseret i § 17, stk. 3 (§ 21, stk. 3, i det fremsatte lovforslag), at STAR videregiver de nævnte oplysninger, herunder oplysninger om personer ansat i fleksjob efter § 71 og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende efter § 75 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

§ 15 (§ 11 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

Danske A-Kasser bemærker, at der i lovforslaget er lagt op til, at der vil kunne beregnes og udbetales jobpræmie på baggrund af lønindkomst indberettet ”i” og ikke ”for” en måned, da ”denne model også kendes fra arbejdsløshedsforsikringslovgivningen i forbindelse med opgørelse af beskæftigelseskrav for ret til arbejdsløshedsdagpenge”.

Danske A-Kasser bemærker, at modellen i arbejdsløshedsforsikringssystemet med at opgøre indkomst ”i” og ikke ”for” en måned ikke er implementeret endnu, men først implementeres 1. juli 2017 og modellen ikke er så enkel endda. Der er i øvrigt tale om en model, som SKATs indkomstregister stadig er ved at tilpasse med henblik på at sikre, at der kan udsøges indkomst indberettet ”i” en måned og ikke ”for” en måned. Endeligt er der behov for at gå lovforslaget kritisk igennem igen, da det ser ud som om, brugen af ”i” og ”for” ikke er beskrevet helt konsistent i lovforslaget.

UDK anfører, at det følger af § 11 samt bemærkningerne hertil, at det er indberetningstidspunktet for en given indkomst, som er afgørende for, på hvilket tidspunktet indkomsten vil danne grundlag for beregning af jobpræmie. Det er i den forbindelse uden betydning, hvilken periode den indberettede indkomst vedrører. Det

betyder, at en eventuel indberetningsfejl fra arbejdsgivers side, der får betydning for beregning af jobpræmie, ikke vil medføre en genberegning af jobpræmien.

UDK anfører videre, at det følger af bemærkningerne, at en lønmodtager kan rette henvendelse til arbejdsgiver, hvis den indberettede indkomst ikke er i overensstemmelse med den optjente løn i den givne måned med henblik på, at arbejdsgiver retter i indkomstregisteret. En sådan rettelse vil dog ikke få betydning for en allerede beregnet og udbetalt jobpræmie, idet modellen ikke tager højde for rettelser bagud i tid. UDK har dog forstået det således, at man ønsker en enkelt undtagelse til denne hovedregel, nemlig i de tilfælde, hvor en arbejdsgiver foretager en justering i form af en tilbageførsel af en indberetning og denne er foretaget inden UDK har beregnet jobpræmien. Det foreslås derfor, at bemærkningerne tilrettes i overensstemmelse hermed, idet den nuværende formulering kan give en forventning om, at arbejdsgivers rettelser vil medføre en genberegning af jobpræmien.

Herudover anfører UDK, at der i § 11 stk. 1, henvises til beregning af jobpræmie efter § 8, hvor beregning sker på grundlag af indberettede oplysninger i indkomstregisteret, hvorimod præmie beregnet på grundlag af dokumenteret arbejdsindkomst i et andet EU/EØS-land følger en anden proces, hvilket ikke ses at være beskrevet. Det anbefales, at der indsættes et nyt stk. 3 i § 11, der beskriver denne proces. Det foreslås, at beregning af præmie på grundlag af arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land sker i forbindelse med ansøgning herom og dækker den periode, som der er dokumenteret arbejdsindkomst for. I relation til delegationsbestemmelsen i stk. 4, bemærkes, at der i forbindelse med virksomhedsophør bør overvejes et samspil med indberetning og afgørelser truffet af Lønmodtagernes Garantifond.

Kommentar:

Det er præciseret i lovforslagets bemærkninger, at hvis en modtager af jobpræmie mener, at der er fejl i oplysningerne i indkomstregisteret, kan personen kontakte sin arbejdsgiver med henblik på, at indberetningerne foretages korrekt. Det foreslås, at det kommer til at fremgå af afgørelsesbrevet om, at en person er omfattet af jobpræmieordningen, at personen selv kan se, hvad der er indberettet af arbejdsgiveren til indkomstregisteret i sin personlige skattemappe fra arbejdsgiveren, og at personen selv skal tage kontakt til sin arbejdsgiver med henblik på at få rettet eventuelle fejl. UDK vil ikke skulle foretage en genberegning på baggrund af f.eks. lønsedler.

Af administrative hensyn vil der ikke skulle ske en årlig efterregulering af jobpræmien.

UDKs forståelse af hvorledes tilbageførsel af en indberetning af indkomst er korrekt. Der vil ske en præcisering af bemærkningerne.

I forhold til indberetninger fra Lønmodtagernes Garantifond, vil jobpræmien blive beregnet på baggrund af indberetningen i den måned, hvor Lønmodtagernes Garantifond har indberettet indtægten i lighed med de almindelige regler for beregning af jobpræmie. Dette indsættes i bemærkningerne.

Til § 16 (§ 12 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK anfører, at det følger af § 12, at jobpræmie, jf. § 8 udbetales månedligt. Hertil bemærkes, at ordningen er bygget op således, at der hver måned skal træffes afgørelse om beregning og udbetaling af jobpræmie. Der er således ikke tale om en sædvanlig løbende ydelse, der er kendetegnet ved en afgørelse om tilkendelse og efterfølgende løbende udbetalinger.

UDK foreslår, at der indsættes et nyt stk. 2 i bestemmelsen, som beskriver processen og udbetalingsperioden for jobpræmie beregnet på grundlag af dokumenteret arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land.

Kommentar:

Det er indsat i § 15, stk. 1, at beregning af jobpræmie efter § 12 for personer, der har indkomst fra et andet EU/EØS-land eller Schweiz sker på baggrund af den dokumenterede indkomst fra udlandet.

Udbetalingsperioden for indkomst fra et andet EU/EØS-land og Schweiz vil være den samme som for danske indkomster, dvs. at der kan beregnes og udbetales jobpræmie for dokumenteret indkomst og at dette sker som en månedlig udbetaling.

Til § 18 (§ 14 i det udkast til lovforslag, som er sendt i høring)

Danske A-Kasser bemærker, at der i lovforslaget lægges op til, at en person, der modtager jobpræmie, kan kontrollere UDKs jobpræmieberegning ved opslag i sin personlige skattemappe. Danske A-Kasser går ud fra, at UDK skal sende en udbetalingspecifikation til den enkelte, hvor opgørelsesgrundlaget er beskrevet, og hvor modtageren oplyses om pligten til at informere om eventuelle fejl i opgørelsesgrundlaget.

Danske A-Kasser undrer sig i øvrigt over, at der ikke ses at være lagt op til nogen form for særskilt kontrol af udbetalingerne af jobpræmien. Der er ellers grundlag for fejludbetalinger, når hele ordningen administreres på baggrund af indkomstregisterdata og udbetalingen sker uden ansøgning fra den person, der har ret til jobpræmie. Det resulterer også i, at det bliver nærmest umuligt for UDK at træffe afgørelse om tilbagebetaling af jobpræmie udbetalt med urette.

Efter Danske A-Kassers opfattelse er det vigtigt, at jobpræmien går til de rette og at der hverken udbetales mere eller mindre i præmie, end der er ret til fx på grund af indberetninger af lønindkomst mv. Det er ikke holdbart, hvis der – alene for at sikre en enkel administration – ikke er styr på 800 mio. kr., der afsættes til jobpræmier, nu også er udbetalt med rette.

Kommentar:

Det fremgår af § 19 (i det fremsatte lovforslag), at UDK skal træffe afgørelse om beregning og udbetaling af jobpræmie.

Det er klart, at det er vigtigt, at jobpræmien udbetales til de rette personer. Det er derfor valgt at tilrettelægge administrationen på en sådan måde, at beregningen m.v. af jobpræmie baseres på registerbaserede data, herunder fra indkomstregisteret. Samtidig er der fastsat regler i § 18 (i det fremsatte lovforslag), at jobpræmie

kan kræves tilbagebetalt, når en person mod bedre vidende uberettiget har modtaget jobpræmie.

Til § 19 (§ 15 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK anfører, at det følger af bestemmelsens stk. 1, nr. 5, at UDK skal udsende brev (afgørelse), til personer ansat med løntilskud om, at de ikke kan modtage jobpræmie. UDK er i tvivl om, hvad der gælder personer, der er i seniorjob, der jf. § 8, stk. 4, heller ikke er berettiget til at modtage jobpræmie.

Kommentar:

Baggrunden for, at der skal sendes brev til personer, der aktuelt modtager løntilskud efter § 12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, er, at de i nogle tilfælde kan være ansat både i et ordinært job og i et løntilskudsjob hos samme arbejdsgiver og derfor kan være berettiget til jobpræmie af den indtægt, som de modtager fra det ordinære arbejde eller efterfølgende i jobpræmieperioden overgår til ustøttet beskæftigelse hos samme arbejdsgiver.

Person, der er ansat i seniorjob, er ikke en del af målgruppen i lighed med personer, der er ansat i fleksjob, hvor arbejdsgiveren modtager tilskud til deres løn, jf. § 71 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og selvstændigt erhvervsdrivende, der modtager støtte i form af tilskud til deres selvstændige erhvervsvirksomhed på grund af en varigt og væsentligt nedsat arbejdsevne, jf. § 75 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Til § 20 (§ 16 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK anfører, at det følger af § 16, stk. 1, (§ 20, stk. 1, i det fremsatte lovforslag), at UDK inden 1. april 2017 skal sende afgørelse til de personer, der er omfattet af ordningen. Henset til, at loven først træder i kraft den 1. april 2017, synes det tvivlsomt, om det formelt er muligt at træffe afgørelse efter en lov, der endnu ikke er trådt i kraft, samt hvilken retskraft en sådan afgørelse vil have.

UDK foreslår derfor, at loven vedtages med tilbagevirkende kraft til et tidligere tidspunkt eller alternativt, at bestemmelsen i stedet formuleres således, at UDK træffer afgørelse umiddelbart efter eller samtidig med lovens stadfæstelse, som er det tidligste tidspunkt, hvor loven med sikkerhed vil få retskraft. I forlængelse heraf foreslås det, at bemærkningerne afspejler denne model.

Kommentar:

Bestemmelsen i § 20, stk. 1 (i det fremsatte lovforslag), er ændret, således at det fremgår, at UDK senest ved udgangen af den uge, hvor loven træder i kraft, skal sende afgørelse til de personer, der er omfattet af målgruppen. Der er således ikke længere tale om, at loven har tilbagevirkende kraft.

Datatilsynet bemærker, at det fremgår af lovforslagets § 16, stk. 3, (§ 20, stk. 3, i det fremsatte lovforslag) at UDK har adgang til nødvendige oplysninger i indkomstregisteret til brug for administrationen af jobpræmieloven herunder oplysninger om, hvem der har foretaget indberetningen, og identiteten af den, oplysningerne vedrører. Datatilsynet bemærker videre, at forholdet til persondatalovens § 5, stk.

3, bør vurderes, ligesom det bør tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger, hvorfor det vurderes at være nødvendigt og sagligt, at UDK får adgang til oplysninger.

Kommentar:

Det fremgår af persondatalovens § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Ved at benytte oplysninger i indkomstregisteret og andre registeroplysninger opnås en enkel administration, jf. bemærkningerne i lovforslagets pkt. 2.2, hvor borgerne - som hovedregel - uden at skulle ansøge om jobpræmien, får denne udbetalt, efterhånden som præmien optjenes.

Det vurderes derfor at være nødvendigt og sagligt, at UDK for de personer, der kan være berettigede til jobpræmie, får adgang til de nødvendige oplysninger i indkomstregisteret.

Det er indarbejdet i bemærkningerne til § 20, stk. 3, at det vurderes at være nødvendigt og sagligt og i overensstemmelse med persondatalovens § 5, stk. 3, at UDK for de personer, der kan være berettigede til jobpræmie, får adgang til de nødvendige oplysninger i indkomstregisteret.

Datatilsynet bemærker videre, at det af lovforslagets § 16, stk. 3, (§ 20, stk. 3, i det fremsatte lovforslag) at UDK uden samtykke fra personen kan samkøre oplysninger i indkomstregisteret med UDKs øvrige registre i forbindelse med administration af denne lov, herunder til brug for generel kontrol. Datatilsynet bemærker videre, at det ved en læsning af bemærkningerne til lovforslagets § 16, stk. 3, (§ 20, stk. 3, i det fremsatte lovforslag) ikke umiddelbart findes klart, hvorvidt UDK – i overensstemmelse med persondataloven og tilsynets praksis – har til hensigt at give de personer, der berøres af kontrolordningen forudgående information om kontrolordningen.

Kommentar:

Det er præciseret i bemærkningerne til § 20, stk. 3, at UDK vil skulle orientere de berørte personer, der omfattes af jobpræmieordningen, om kontrolordningen, inden UDK's samkøring finder sted. Personer, der fx når pensionsalder inden jobpræmieperioden, vil ikke blive orienteret om Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings videregivelse af oplysninger til UDK eller om UDKs efterfølgende frasortering af sådanne personer, idet denne databehandling er nøje beskrevet i lovforslaget.

UDK bemærker til § 16, stk. 2, (§ 20, stk. 2, i det fremsatte lovforslag), at det bør indarbejdes i bestemmelsen eller i bemærkningerne dertil, at UDK kan indhente oplysninger i STAR om ydelser udbetalt til borgerne i de konkrete sager.

Kommentar:

Efter forvaltningslovens § 31, stk. 1, vil STAR ligesom andre myndigheder skulle videregive de oplysninger som myndigheden er berettiget til at videregive på begæ-

ring af UDK, hvis oplysningerne er af betydning for UDKs virksomhed eller for en afgørelse, som myndigheden skal træffe.

Til § 21 (§ 17 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK anfører, at det følger af § 17, stk. 1, at STAR er ansvarlig for at opgøre den berettigede personkreds. Opgørelsen foretages første gang ved lovens ikrafttrædelse og herefter medio april, medio maj og medio juni. Opgørelsen medio juni er endelig og vil ikke efterfølgende blive ændret. Det følger videre, at UDK skal lægge opgørelserne fra STAR uprøvet til grund for afgørelserne, jf. § 16 stk. 1.

UDK finder, at det er uklart, hvilken forvaltningsretlig status opgørelserne fra STAR skal tillægges. Umiddelbart fremstår opgørelserne som en delafgørelse, der danner grundlag for UDKs efterfølgende konkrete afgørelser. Opgørelsen/delafgørelsen fra STAR kan ikke påklages direkte, men vil indirekte blive genstand for klageadgang i forbindelse med UDKs konkrete afgørelser. I realiteten vil der således blive tale om, at UDK skal behandle klager over en opgørelse/delafgørelse, som STAR er ansvarlig for. Såfremt det ikke er hensigten, at borger skal kunne klage over den opgørelse, der ligger til grund for Udbetaling Danmarks afgørelse, bør det tydeligt fremgå af selve lovbestemmelsen, at der er tale om en begrænset klageadgang.

Danske A-Kasser anfører, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering laver et udtræk over hvilke personer, der er omfattet af jobpræmieordningen første gang ultimo marts og herefter medio april, maj og juni 2017, hvorefter udtrækket sendes til UDK, som lægger dette uprøvet til grund for UDKs afgørelse til personer, der er omfattet af jobpræmieordningen.

Danske A-Kasser bemærker, at man ikke kan se, at der er klageadgang i forhold til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings dataudtræk. Danske A-kasser mener, at det er problematisk, at der ikke kan klages over fejl i dataudtrækket, hvis en person mener, at de er omfattet af jobpræmieordningen.

Det er Danske A-Kassers klare opfattelse, at der vil forekomme fejl i udtrækkene, da der er tale om komplekse udtræk fra forskellige datakilder af en række forskellige ydelsestyper, som skal ses i kombination med hinanden. Og det vil forekomme, at personer på grund af udtrækskriterierne ikke er med i udtrækkene, selv om de reelt har haft det ydelsesforbrug, som reglerne lægger op til, fx fordi de i uge 48 modtaget en ydelse i et andet ydelsessystem eller først modtager ydelsen senere, fx fordi de har fået medhold i en eventuel klagesag om ydelser for ugen.

Hele klagegangs-set up'et er problematisk efter Danske A-Kassers opfattelse, da der kun sendes afgørelser til personer, der er omfattet af ordningen, og der kun er klageadgang i de situationer, hvor UDK annullerer en afgørelse på baggrund af de nye udtræk fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, som har vist, at en person alligevel ikke er omfattet.

Kommentar:

Det er blevet præciseret i lovforslagets bemærkninger til § 21, at de personer, der ikke indgår i opgørelsen af personkredsen for ordningen, ikke vil kunne klage over

dette, idet udsøgningen af målgruppen er et processkridt, der danner grundlag for UDKs afgørelser overfor personerne om, at de er omfattet af målgruppen for ordningen.

For personer, der fra UDK modtager afgørelse om, at de er omfattet af målgruppen for jobpræmieordningen på baggrund af STARs fastlæggelse af målgruppen for ordningen, er der tale om en begunstigende afgørelse, hvorfor de ikke vil have grundlag for at klage over, at de er omfattet af ordningen.

Dog vil personer, der selv henvender sig til UDK, jf. forslaget til § 20, stk. 2, fordi de mener, at de er omfattet af jobpræmieordningen, kunne blive berettiget til jobpræmie, hvis UDK på baggrund af oplysninger om ydelsesperioder og indtægter træffer afgørelse om, at personen er omfattet af jobpræmieordningen samt afgørelse om udbetaling af jobpræmie. Der henvises til bemærkningerne til forslaget til § 20, stk. 2. Hvis UDK træffer afgørelse om, at personen ikke tilhører den berettigede personkreds, kan personen klage over afgørelsen.

Til § 24 (§ 20 i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring)

UDK anfører, at UDKs arbejde med at udvikle og implementere ordningen igangsættes forud for lovens vedtagelse, hvorfor følgende bedes fremgå af bemærkningerne:

”Idet lovforslaget forventes at træde i kraft pr. 1. april 2017, skal det bemærkes, at UDK påbegynder arbejdet med udvikling og implementering af ordningen forud for lovens vedtagelse. UDK omkostninger forbundet hermed skal dækkes på omkostningsdækket basis. Det gælder også selvom loven ikke vedtages.

Det fremgår af § 20, stk. 1, at loven træder i kraft den 1. april 2017. For så vidt angår sammenhængen til § 16, stk. 1, hvorefter UDK skal træffe afgørelse forud for lovens ikrafttræden, henvises til bemærkningerne ovenfor til denne bestemmelse.”

UDK anfører videre, at det følger af bestemmelsens stk. 3, at for selvstændige erhvervsdrivende, der ikke udbetaler løn til sig selv, vil den sidste udbetaling af jobpræmie ske, når årsopgørelsen mv. for 2019 foreligger og på grundlag af det overskud, der er optjent i virksomheden til og med marts måned. Hertil bemærkes, at overskud af selvstændig virksomhed ikke periodiseres på årsopgørelsen, idet der alene er tale om et samlet beløb for hele året. Det er således ikke muligt at se, hvor stor en del af virksomhedens overskud, der er optjent til og med marts 2019. I realiteten vil der være tale om en forholdsmæssig fordeling af det overskud, der er optjent i virksomheden i 2019. Bestemmelsen bør formuleres i overensstemmelse hermed.

Endelig bemærker UDK, at selvom ordningen løber i en to-årig forsøgsperiode fra 1. april 2017 til 31. marts 2019, vil der fortsat være administration forbundet med ordningen frem til udgangen af 2020, idet en række ansøgningsfrister først udløber 1. juni 2019, ligesom indhentning af årsopgørelse og beregning af jobpræmie for selvstændige erhvervsdrivende vedrørende 2019 først vil ske ultimo 2020.

Kommentar:

Ikrafttrædelsesbestemmelsen er ændret, således at stk. 3 er udgået af lovforslaget, da bestemmelsen indhold allerede fremgik af § 13, stk. 3(i det fremsatte lovforslag).

Det er i lovforslaget på baggrund af UDKs høringssvar i afsnit 2.2.7.3 præciseret, at UDKs arbejde med at udvikle og implementere ordningen er påbegyndt forud for lovens forventede ikrafttræden den 1. april 2017.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er opmærksom på, at der vil være administration forbundet med ordningen i 2020.