

**Fra:** Lars Vestergaard [mailto:Lars.vestergaard@oncable.dk]

**Sendt:** 23. marts 2017 20:33

**Emne:** Lovforslag L 143 om Landsbyggefonden medfinansiering af "Center for Boligsocial Udvikling".må  
bero på en forglemmelse:

Til Folketingets Bolig-udvalg

Lovforslag L 143 om Landsbyggefonden medfinansiering af "Center for Boligsocial Udvikling".må  
bero på en forglemmelse:

**"Center for Boligsocial Udvikling" bør fusioneres med SFI – KORA.**

1. SFI og KORA forventes fusioneret pr. 1. juli 2017.
2. Center for Boligsocial Udvikling er oprindeligt et sidekontor i Boligministeriet og bør hverken være en selvejende institution eller betales af de almene beboeres tvangsbidrag til Landsbyggefonden, men fusioneres ind i de store sagkyndige institutter indenfor socialforskning og kommunal metode-evaluering, SFI & KORA.

Der forekommer til stadighed kritik af den sammenblanding af almene boligforeningers kerneopgaver med drift og vedligeholdelse af bygninger og udearealer, med de principielt kommunale sociale, pædagogiske og beskæftigelsesmæssige ansvarsområder.

Sammenblandingen af ansvaret for bygninger og anlæg, med det sociale, pædagogiske og beskæftigelsesmæssige ansvar til det "boligsociale" begreb er en sammenblanding af æbler og pærer til pærevælling.

Det er absurd at et antal kriminelle og indvandrere i relativt nye store afdelinger med mindst 1000 beboere kan udløse betydelige tilskud til bygningsrenoveringer og forskønnelse, mens andre afdelinger med mindre kriminalitet og lidt færre beboere, men med åbenlyst større renoveringsbehov ikke får tilskud, samtidig med at alle de ældre afdelinger, med renoveringsbehovene, betaler til Landsbyggefondens store projekter, til glæde for beskæftigelsen i byggefagene samt hos støttepædagoger og legetanter.

Der er al mulig grund til at udvikle evidensbaseret evaluering af sociale, pædagogiske og beskæftigelsesfremmende tiltag rundt om i landets kommuner, og derfor bør forskningen samles hos de forsknings-institutioner, der har den største ekspertise, SFI & KORA, lige som de pædagogiske og beskæftigelsesmæssige opgaver bør indskræpes over for kommunerne, som er tilbøjelige til at nedprioritere opgaverne.

Der er tilsvarende grund til at sikre at Landsbyggefondens tilskud til bygningsrenoveringer fordeles efter bygningsteknisk objektive kriterier, samt beboernes vilje til medfinansiering, og intet andet.

Skulle der være for mange penge i Landsbyggefonden og behov for beskæftigelse i Byggefagene bør der opføres flere almene boliger, kollegier og skæve boliger, fx ved at reducere kravet om 10 % kommunale grundkapital-indskudslån.

Mvh Lars Vestergaard, Mimersgade, 2200 N.