



### 3Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**

2016 - 8264

**Doknr.**

466914

**Dato**

26-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 21. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 53 (ad L 150) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 53:**

Med henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål 18 bedes ministeren oplyse, hvor stor en andel af de påklagede kommunale afgørelser vedrørende henholdsvis § 85, § 103 og § 104, som er enten tilbagevist eller omgjort i Ankestyrelsen, samt redegøre for, hvorfor dette af ministeren anses for at være en meget lille del af afgørelserne.

**Svar:**

I tabellen nedenfor er det angivet, hvor stor en andel af sagerne efter servicelovens § 85 og §§ 103-106, der i 2016 er blevet ændret eller hjemvist af Ankestyrelsen. Som det fremgår, udgør andelen af ændrede sager 16 procent af den samlede sagsmængde. Det vil således være en betydelig del af de borgere, der påklager en kommunal afgørelse, som fortsat vil modtage hjælp, som de ikke har ret til, hvis en varslingsperiode på mindst 14 uger indføres.

Derimod er andelen af hjemviste sager ikke relevant i denne sammenhæng, idet kommunerne allerede efter de gældende regler skal genetablere ydelsen til borgeren ved de påklagede sager, der hjemvises af Ankestyrelsen til fornyet behandling i kommunerne. En hjemvisning betyder således både efter nugældende regler og efter en eventuel vedtagelse af lovforslaget, at kommunens afgørelse ikke gælder. Ved en hjemvisning skal borgeren således stilles, som om kommunens afgørelse ikke var truffet.

**Tabel 1**

**Antal sager vedrørende servicelovens § 85, og §§ 103 -106, der er ændret eller hjemvist i 2016**

	Afgjorte sager	Ændring	Hjemvisning
§ 85	296	42 (14 pct.)	121 (41 pct.)
§§ 103- 106	76	17 (22 pct.)	33 (43 pct.)
<b>I alt</b>	<b>372</b>	<b>59 (16 pct.)</b>	<b>154 (41 pct.)</b>

Anm.: Det har ikke været muligt at opdele ydelserne efter §§ 103-106 yderligere.  
Kilde: Tal fra Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**