



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

8. maj 2017

### Besvarelse af spørgsmål 12 ad L 157 stillet af udvalget den 27. april 2017 efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Anser ministeren det for god forvaltning af lovarbejdet, at det fremsendte høringssvar til lovforslaget fra eksempelvis Forbrugerrådet TÆNK er baseret på et høringsudkast, hvor § 124 havde en ganske anden formulering?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Lovforslaget har været sendt i offentlig høring, før det blev fremsat for Folketinget. I forbindelse med den offentlige høring har Forbrugerrådet Tænk og andre organisationer og interessenter fremsendt høringssvar til lovdokumentet. Regeringen har på baggrund heraf foretaget justeringer i lovforslaget, før det blev fremsat for Folketinget. Det følger normal praksis.

Ændringerne er foretaget på baggrund af de indkomne høringssvar og Erhvervsministeriets dialog med de relevante interessenter. Jeg anser det som en del af en god forvaltning af lovarbejdet, at regeringen lytter til og overvejer de indkomne høringssvar. Den foretagne ændring fremgår også af Erhvervsministeriets høringsnotat over lovforslaget, som jeg den 15. marts 2017 har oversendt til Folketinget.

Som led i høringen er der som bekendt også mulighed for, at relevante høringssvar fremsender supplerende høringssvar efter et lovforslag er fremsat for Folketinget. Den mulighed har bl.a. Forbrugerrådet TÆNK benyttet sig af, og med udgangspunkt heri er det min hensigt at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget, jf. min bevarelse af spørgsmål 13 ad L 157.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen