



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 11. maj 2017
J. nr. 2017 - 2981

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 4. maj 2017 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L158 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ændring af sanktionerne på køre- og hviletidsområdet mv.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 5:

Ministeren bedes angive, om overtrædelserne af H1, H6, H7, H10, H11, H12, H13, H14, H15, H16, H18, I1, I1, I3, I4, I5, J1 og J2, jf. lovforslagets bilag 2, samt overtrædelserne af artikel 34, stk. 6, litra a om manglende fornavn og efternavn, jf. lovforslagets bilag 3, skal placeres i VSI-kategorien ”uden betydning for kontrollen” eller som havende ”betydning for kontrollen”.

Svar:

Som det fremgår af pkt. 2.2.2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger er de meget alvorlige overtrædelser (VSI) alle egnede til at hindre effektiv kontrol og vil som hovedregel også rent faktisk have hindret den effektive kontrol. Dog kan der forekomme tilfælde, hvor de meget alvorlige overtrædelser konkret set ikke har hindret effektiv kontrol, selvom overtrædelserne efter dens karakter er egnet hertil.

Udgangspunktet for samtlige de nævnte overtrædelser er således, at disse alle er egnede til at hindre effektiv kontrol. I praksis vil de tilfælde, hvor den effektive kontrol ikke er hindret, oftest udgøres af situationer, hvor der er tale om åbenbare fejlregistreringer. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor føreren i forbindelse med påbegyndelse af et hvil glemmer at indstille takografen til hvil. I denne situation vil man ved kontrol sjældent være i tvivl om, at der er tale om en fejl, og at den effektive kontrol ikke er hindret. Der skal dog foretages en konkret vurdering i hver enkelt situation.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen