



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 11. maj 2017
J. nr. 2017 - 2981

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 4. maj 2017 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 158 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ændring af sanktionerne på køre- og hviletidsområdet mv.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 7:

Ministeren bedes redegøre for, hvor Rigspolitiet og Rigsadvokaten henholdsvis imødekommes og ikke imødekommes i lovforslaget i forbindelse med deres respektive høringssvar.

Svar:

Bortset fra to forhold er Rigspolitiets og Rigsadvokatens bemærkninger til lovforslaget i forbindelse med høringen imødekommet.

De to forhold, der ikke er imødekommet, angår begrebet 'isoleret set' samt det foreslåede bødeloft for virksomheder på 60.000 kr.

Rigspolitiet anførte i forbindelse med høringen, at det efter Rigspolitiets opfattelse burde overvejes, om begrebet "isoleret set" fortsat er relevant med de ændringer af reglerne, som lovforslaget indeholder. Rigspolitiet bemærkede, at begrebet efter deres opfattelse giver anledning til fortolkningstvivel i visse særlige tilfælde, hvilket der uanset lovændringen er behov for at få afklaret.

Forholdet er omtalt i den kommenterede høringsoversigt, der er oversendt til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 20. marts 2017, hvoraf følgende fremgår:

"Transport-, Bygnings- og Boligministeriet bemærker, at begrebet "isoleret set", som knytter sig til frakendelsessituationen, oprindeligt blev indført og beskrevet i bemærkningerne til den ændring af færdselsloven, der blev foretaget i 2005.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet kan på det foreliggende grundlag ikke udelukke, at afskaffelse af begrebet "isoleret set" i visse tilfælde vil medføre en skærpelse af sanktionerne på køre- og hviletidsområdet. Da formålet med



lovforslaget bl.a. er at lempe sanktionerne for flere køre- hviletidsovertrædelser, har ministeriet valgt at videreføre begrebet i sin eksisterende form og betydning.

Efter ministeriets vurdering kræver en eventuel afskaffelse af begrebet eller en nærmere afklaring af begrebets betydning i de tilfælde, hvor der i praksis har vist sig at være uklarheder, en nærmere og mere tilbundsående analyse, som det ikke har været muligt at gennemføre i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget.

Ministeriet er dog opmærksom på det af Rigspolitiet anførte og vil have det med i overvejelserne ved det videre arbejde på køre- og hviletidsområdet.”

Rigsadvokaten bemærkede i tilknytning til det foreslåede bødeloft, at der i praksis ses tilfælde, hvor en chaufførs månedsløn som konsekvens af blandt andet overtrædelse af reglerne om køre- og hviletid langt overstiger 70.000 kr. Rigsadvokaten anførte, at det bør derfor overvejes, om bødeloftet på 30.000 kr. – også i sådanne sager – har den ønskede præventive effekt.

Rigsadvokaten bemærkede herudover, at kørsel omfattet af køre- og hviletidsreglerne sker i virksomhedens interesse og på en sådan måde, at den merindtjening, der kan genereres som følge af tilsidesættelse af køre- og hviletidsreglerne, tilkommer virksomheden. Rigsadvokaten anførte, at det derfor bør overvejes, om de betragtninger om proportionalitet mv., der anføres til støtte for et fast bødeloft for føreren, gør sig tilsvarende gældende, når det kommer til virksomhedsbøden.

Forholdet er omtalt i den kommenterede høringsoversigt, der er oversendt til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 20. marts 2017, hvoraf følgende fremgår:

”Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at bødeloftet i lovforslaget til føreren er fastsat med udgangspunkt i offentlige tilgængelige lønstatistikker fra Danmarks Statistik. Bødeloftet er fastsat, så det svarer til en gennemsnitlig månedsindkomst før skat for en dansk fører. Det er Transport-, Bygnings- og Boligministeriets vurdering, at størrelsen på bødeloftet må antages at have den fornødne præventive effekt. Dette skal også ses i lyset af, at bødeloftet ikke finder anvendelse, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder, dvs. ved de mest alvorlige overtrædelser af takografforordningen. En fører kan i en sådan situation pålægges en bøde svarende til bødeloftet med tillæg af eventuelle bøder for de mest alvorlige overtrædelser af takografforordningen.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal i tilknytning til bemærkningerne til det foreslåede bødeloft for virksomheden understrege, at der er tale om et bødeloft pr. fører og ikke et samlet bødeloft for virksomheden. På samme måde



som ved bødeloftet for føreren, finder bødeloftet ikke anvendelse i de tilfælde, hvor der foreligger skærpende omstændigheder, dvs. ved de mest alvorlige overtrædelser af takografforordningen, og heller ikke i de tilfælde, hvor det er virksomheden selv, der overtræder bestemmelserne i takografforordningen.

På baggrund heraf og idet der efter lovforslaget er tale om et bødeloft pr. fører, er det Transport-, Bygnings- og Boligministeriets vurdering, at der ved sanktioneringen af virksomheden i fornødent omfang tages hensyn til den merindtjening, der genereres som følge af en overtrædelse.”

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen