



Til lovforslag nr. L 162

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 0. april 2017

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

(Ophævelse af 26-årsreglen i ægtefællesammenføringsager)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Inger Støjberg)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 22. marts 2017 og var til 1. behandling den 29. marts 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og udlændinge- og integrationsministeren sendte den 14. oktober 2017 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del - bilag 15. Den 23. marts 2017 sendte udlændinge- og integrationsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Ægteskab Uden Grænser.

Udlændinge- og integrationsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF)

Morten Marinus (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Jakob Engel-Schmidt (V)

Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Laura Lindahl (LA) Villum Christensen (LA) Naser Khader (KF)

Dan Jørgensen (S) Kaare Dybvad (S) Jan Johansen (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S) nfm. Mattias Tesfaye (S)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Rune Lund (EL) Roger Matthisen (ALT) Josephine Fock (ALT) Lotte Rod (RV)

Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Holger K. Nielsen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 162

Bilagsnr.	Titel
1	Kommenteret høringsoversigt, fra udlændinge- og integrationsministeren
2	Udkast til tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 15/4-17 fra Ægteskab Uden Grænser
5	Kopi af UUI alm. del - svar på spm. 122-124, fra udlændinge- og integrationsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 162

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor 26-årsreglen skal ophæves m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om det vil have betydning for vurderingen af et pars samlede tilknytning til henholdsvis Thailand og Danmark, at en dansk mand i en årrække med jævne mellemrum har holdt ferie i Thailand m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om ægtefællernes alder betyder noget i tilknytningsvurderingen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om det er muligt, at fjerne tilknytningskravet for danske statsborgere men fastholde det for de andre grupper, der nævnes i § 9, stk. 7, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvorfor man har valgt at fjerne undtagelsen i stedet for tilknytningskravet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om konsekvensen ,hvis man fjernede det egentlige grundlag for diskriminationen – nemlig tilknytningskravet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor mange afslag der gives med henvisning til tilknytningskravet, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om det er muligt at tage særlige hensyn til egne statsborgere, hvis det gøres uafhængigt af etnicitet for statsborgeren, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om kommentar til henvendelse af 15/4-17 fra Ægteskab Uden Grænser, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå