



Til lovforslag nr. L 206

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. maj 2017

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Udvidelse af reglerne om optagelse i et bestemt botilbud uden samtykke m.v.)

[af børne- og socialministeren (Mai Mercado)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Børne- og socialministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3. Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. maj 2017 og var til 1. behandling den 10. maj 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

To forskellige udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring (høring den 22. december 2016 og fornyet høring den 17. februar 2017), og børne- og socialministeren sendte den 19. april 2017 de to udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 205 og 206. Den 3. maj 2017 sendte børne- og socialministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Sygeplejeråd,  
Jesper van der Schaft, Åbyhøj,  
Rådet for Social Udsatte og  
SIND.

[Børne- og socialministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til børne- og socialministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

#### 3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

< >

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af < >:

##### 1) Nr. 1 udgår.

[Udeladelse af betingelse om beboerens samtykke til opsigelse af egen bolig i botilbud efter § 108, stk. 1]

Af *børne- og socialministeren*, tiltrådt af < >:

2) I den under nr. 5 foreslåede § 131 a, stk. 2, ændres i nr. 4 »personens« til: »vedkommendes«.  
[Sproglig præcisering]

Til § 2

3) I den under nr. 2 foreslåede § 11 c, stk. 1, nr. 5 indsættes efter »§ 129 a«: »i lov om social service«.  
[Teknisk ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Den foreslåede § 108, stk. 4, i lov om social service indebærer, at kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelse om visitation til en særlig plads på en psykiatrisk afdeling, kan gøre afgørelsen betinget af, at borgeren samtykker til opsigelse af borgerens eksisterende bolig i botilbud efter § 108, stk. 1, i serviceloven. Ændringsforslaget indebærer, at den foreslåede § 108, stk. 4, udgår af lovforslaget.

Enhedslisten mener, at det er helt urimeligt at gøre indlæggelse på et hospital betinget af, at de pågældende borgere skal opgive deres bolig. Derudover er det en urimelig forskelsbehandling af målgruppen for lovforslaget, dvs. meget udsatte psykisk syge mennesker, eftersom samme betingelse ikke stilles over for andre borgere i vores samfund, der står over for at skulle indlægges, f.eks. plejehjemsbeboere eller udviklingshæmmede, der bor i botilbud. Endelig mener En-

hedslisten, at denne betingelse om at skulle opsiges sin bolig på et botilbud efter § 108 direkte kan være med til at underminere formålet med de særlige psykiatriske sengepladser. For det første kan det blive overordentligt svært at motivere personer i målgruppen for lovforslaget til at lade sig indskrive på de nye afdelinger, hvis der ikke er sikkerhed for, at de kan vende tilbage til deres hidtidige bolig efterfølgende. For det andet er en del af formålet med at etablere de 150 særlige psykiatriske sengepladser at kunne yde en helhedsorienteret behandlings- og rehabiliteringsindsats over for denne gruppe af særligt udsatte patienter. Men hvordan kan man yde en rehabiliterende indsats, hvis patienterne samtidig er frataget muligheden for at vende tilbage til deres hjem?

Til nr. 2

Der foreslås en sproglig præcisering, idet lovforslagets tekst kan give anledning til tvivl om, hvem der henvises til.

Til nr. 3

Med lovforslagets § 1, nr. 4 foreslås indsat § 129 a i lov om social service. I den i lovforslagets § 2, nr. 2 foreslåede bestemmelse henvises der ved en fejl imidlertid til § 129 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, som ikke eksisterer. Derfor foreslås det at indsætte »i lov om social service« efter »§ 129 a« i lovforslagets § 2, nr. 2.

*Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)*

*Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V)*

*Klaus Markussen (V) Thomas Danielsen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Orla Østerby (KF)*

*Karen J. Klint (S) Erik Christensen (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.*

*Ane Halsboe-Jørgensen (S) Yildiz Akdogan (S) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT)*

*Marianne Jelved (RV) Lotte Rod (RV) Trine Torp (SF) Jacob Mark (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

### Oversigt over bilag vedrørende L 206

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og hørings svar, fra børne- og socialministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 8/5-17 fra Rådet for Socialt Udsatte
5	Henvendelse af 8/5-17 fra SIND
6	Henvendelse af 12/5-17 fra Jesper van der Schaft, Åbyhøj
7	Pressemeddelelse af 8/5-17 fra Dansk Sygeplejeråd m.fl.
8	Brev til Social-, Indenrigs- og Børneudvalget formand Troels Ravn vedr. proces for lovforslag om udvidelse af reglerne om optagelse i et bestemt botilbud uden samtykke, fra børne- og socialministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 206

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at kommentere henvendelsen af 8/5-17 fra Rådet for Socialt Udsatte, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm. om, hvad det betyder, når der i lovforslagets bemærkninger, punkt 3.1.3, står følgende: »Med den foreslåede ordning skabes mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan betinge borgerens visitation til en særlig plads på psykiatrisk afdeling af, at borgeren samtykker til opsigelse af borgerens bolig i et botilbud efter § 108 i serviceloven. Kommunen skal ved betingelse om samtykke til opsigelse af botilbuddet lægge vægt på sandsynligheden for, at botilbuddet fremadrettet kan opfylde borgerens støttebehov mv. samt borgerens tilknytning til det eksisterende botilbud, herunder tilknytningens varighed samt tilknytning til øvrige beboere eller personale.«, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
3	MFU spm. om, hvis indlæggelse på en af de nye særlige psykiatriske afdelinger efter lovforslaget kan betinges af, at borgeren vil opgive sin nuværende bolig (efter servicelovens § 108), hvad skulle borgerens motivation være til at gøre sig selv boligløs, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
4	MFU spm. om lovforslaget indebærer, at kommunen kan træffe beslutning om at opgive eller tvangsflytte en borger til et andet botilbud, såfremt borgeren ikke vil samtykke til at blive indlagt på de nye særlige psykiatriske afdelinger, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
5	MFU spm. om, hvorfor der ikke er et krav om tvangsprotokol eller lignende i forbindelse med denne form for magtanvendelse, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
6	MFU spm. om de foreslåede regler om, at kommunen skal kunne stille krav om, at borgeren giver samtykke til at fraflytte sit botilbud for at kunne blive visiteret til nye særlige psykiatrisk sengepladser, indgår

som en del af finansieringen af de nye særlige psykiatriske sengepladser, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

7 Spm. om, hvordan ministeren konkret vil følge op på, om disse mindre indgribende metoder rent faktisk også afprøves på bostederne, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

8 MFU spm. om at bekræfte, at ministerens begrundelse for at ville indføre denne mulighed er økonomi, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

9 MFU spm. om at oversende beregninger, der viser, hvor mange kommuner der skal pålægge hvor mange borgere at opsigte deres botilbud efter § 108, stk. 1, i serviceloven, før dette har skaffet finansiering af 150 psykiatriske sengepladser, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

10 Spm. om at kommentere henvendelsen af 8/5-17 fra SIND, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

11 Spm. om, hvordan bostederne konkret skal registrere og dokumentere, at de rent faktisk har afprøvet mindre indgribende metoder, og hvem der skal føre tilsyn med, at bostederne gør dette, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå

12 Spm. om at kommentere henvendelsen af 12/5-17 fra Jesper van der Schaft, Åbyhøj, til børne- og socialministeren, [og ministerens svar herpå]

13 MFU spm. om at kommentere pressemeddelelsen af 8/5-17 fra Dansk Sygeplejeråd m.fl., til børne- og socialministeren, [og ministerens svar herpå]