



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 15-05-2017  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: SUMLPE  
Sagsnr.: 1609721  
Dok. nr.: 363666

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 9. maj 2017 stillet følgende spørgsmål 13 (L 207) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål 13:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. maj 2017 fra Dansk Psykiatrisk Selskab og Lægeforeningen, jf. L 207 - bilag 4.”

### Svar:

Lægeforeningen og Dansk Psykiatrisk Selskab kvitterer i sin henvendelse for satspuljepartiernes arbejde for at etablere et nyt tilbud til en udsat gruppe, og forslaget kan efter foreningen og selskabets opfattelse give mulighed for, at borgere med gentagende indlæggelser opnår større stabilitet, inden de indlægges. Foreningen og selskabet er dog kritisk over for den foreslåede visitationsmodel og foreslår nogle tilpasninger af modellen.

### Ventelister

Den arbejdsgruppe med deltagelse af KL, Danske Regioner og de relevante ministerier, som i august 2016 afrapporterede om indsatsen for at forebygge vold på botilbud, overvejede antallet af pladser i den nye tilbudsform. På baggrund af sine overvejelser anbefalede arbejdsgruppen etablering af op mod 150 pladser.

På den baggrund og i lyset af følgende forventes ventelister ikke at blive et almindeligt problem. Det er en forudsætning for visitation, at samtlige visitationskriterier er opfyldt, og for fortsat ophold, at kriterierne stadig er opfyldt, hvilket dels vurderes af visitationsforummet ved de faste revurderinger, dels vurderes løbende af overlægen og personalet.

I de særlige tilfælde, hvor der alligevel måtte opstå en venteliste i den forstand, at visitationsforummet indstiller flere til visitation, end der på det givne tidspunkt er plads til, så vil det efter min opfattelse være naturligt, at regionen som sekretariat for visitationsforummet tager initiativ til, at visitationsforummet i et udvidet format mødes og foretager en samlet vurdering af, hvem der har størst behov og derfor skal komme først. Med et udvidet format menes, at der i disse særlige tilfælde ikke kun deltager én kommunal repræsentant, men en repræsentant fra hver af de kommuner, hvis borgere er indstillet til visitation af visitationsforummet. På baggrund af den samlede vurdering, hvori naturligvis også speciallægen i psykiatri og den socialfaglige konsulent deltager, må det forventes, at der kan opnås en fælles forståelse for, hvilken rækkefølge kommunerne skal visitere borgere i.

### Forkerte borgere i tilbuddet

Jeg er ikke enig med Lægeforeningen og Dansk Psykiatrisk Selskab i, at det forhold, at 98 kommuner kan visitere til de særlige pladser på psykiatrisk afdeling, kan få som konsekvens, at pladserne går til de forkerte borgere. Dels er det som nævnt en forudsætning for visitation, at samtlige visitationskriterier er opfyldt, og for fortsat ophold,

at kriterierne stadig er opfyldte. Dels vil regionens sekretariatsbetjening af visitationsforummet og forummets sammensætning med faste og gennemgående deltagere bortset fra den kommunale repræsentant give mulighed for ensartethed og kontinuitet i visitationspraksis.

#### **Lægefagligt medlem i mindretal**

Flere fagligheder er i spil i forbindelse med visitation til de særlige pladser på psykiatrisk afdeling. Lægefaglighed er en af disse fagligheder, og den spiller naturligvis en stor rolle og kan, for så vidt angår det rent lægefaglige kriterium om, at borgeren har en svær psykisk lidelse, blokere for en visitation, selv om der i visitationsforummet måtte være flertal for at indstille til visitation. Det lægefaglige medlem kan ikke blokere for visitation, selv om kriteriet om, at opholdet vurderes at have afgørende betydning for at kunne imødekomme borgerens særlige behov for behandling, rehabilitering og støtte, efter medlemmets opfattelse ikke er opfyldt. Det skyldes det, at lægefaglighed ikke er den eneste faglighed, som er i spil i forhold til dette kriterium. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af SUU L 207 – spørgsmål 6.

#### **Ventetid på udslusning**

Af den foreslåede § 42 f, stk. 3, fremgår det, at borgeren skal udsluses, hvis visitationskriterierne ikke længere er opfyldt.

#### **Positiv indstilling forudsætning**

En positiv indstilling fra et flertal i visitationsforummet er en forudsætning for visitation. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af L 207 – spørgsmål 2-4.

#### **Kommunen som visitationsmyndighed**

Der henvises til besvarelsen af SUU L 207 – spørgsmål 9.

#### **Evaluerings af efterforløb**

Den med satspuljeaftalen for 2017 aftalte evaluering, hvortil der er afsat 1 mio. kr., skal bl.a. belyse, om visitationskriterierne matcher den beskrevne målgruppe. Der vil blive foretaget en tæt monitorering, så det sikres, at antallet af pladser på landsplan og regionalt stemmer overens med ønsket og den politiske aftale. Løbende vil der derfor blive udarbejdet en oversigt over antallet af oprettede pladser i hver region, herunder personalets sammensætning, normering, antallet af henviste patienter og en oversigt over evt. uforbrugte midler. Endvidere vil anvendelsen af den tvang, der evt. måtte blive brugt, blive fulgt via den almindelige tvangsmonitorering.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Nina Moss