



## HØRINGSNOTAT

### **Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)**

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi har været sendt i høring i perioden den 20. maj 2017 til den 24. maj 2017 kl. 10.

Energistyrelsen har inden for høringsfristen modtaget 20 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Dansk Arbejdsgiverforening, Energitilsynet, Skattefaglig Forenings Skatteudvalg, Sikkerhedsstyrelsen, Søfartens Ledere, Ældre Sagen, Aalborg Universitet har ikke haft bemærkninger til lovforslaget

Bestyrelsen for Danmarks Internationale Kollegium i Albertslund, CO-Industri, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Solcelleforening, Datatilsynet, Energiforum Danmark, Kommunernes Landsforening (KL), Landsforeningen af Solcelleejere, Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS og Solaropti ApS har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene opdelt i hovedemner. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Bemærkninger hertil er angivet med kursiv efter hvert emne.

Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringssnotat, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til lovforslaget. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i lovforslaget i fornødent omfang.

Endelig er der foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i lovforslaget.

### **Rammevilkår for solceller**

CO-industri har anført, at de bakker op om lovændringen, men bemærker, at der de seneste år har været en række forskellige indgreb i relation til egenproduktion af vedvarende energi. Det er CO-industris opfattelse, at en højere grad af stabilitet i rammerne for egenproduktion af vedvarende energi vil være gavnlig, da de ustabile rammevilkår skaber usikkerhed og risikerer at hindre langsigtede investeringer. CO-industri opfordrer derfor til, at der etableres et mere stabilt regelgrundlag for nye VE-investeringer.

Dansk Byggeri har anført, at det er helt urimeligt med høringer med så kort en høringsfrist.

Derudover konstateres det, at der med lovforslaget sker endnu en justering af solcelle-reglerne, som forringer vilkårene for investorer i solcelleanlæg. Det bemærkes, at det er dybt uhensigtsmæssigt, at der i tide og utide laves indgreb med tilbagevirkende kraft.

Det bemærkes, at både små og store investorer i solcelleanlæg har brug for langsigtede stabile rammevilkår, som alle andre investorer i vedvarende energianlæg, da der ellers skabes for stor usikkerhed på markedet og en risiko for fordyrede projekter.

Der opfordres til, at Energi-, Forsynings og Klimaministeriet udarbejder en langsigtet plan for fremme af udbygningen med solceller, da solceller kan og bør være en vigtig brik i den grønne omstilling mod et samfund baseret 100 procent på vedvarende energi i 2050.

Dansk Energi har anført, at lovforslaget er endnu ét i en række af politiske indgreb over for solcelleejere og investorer i solceller. Det bemærkes, at de politiske indgreb ikke styrker tilliden til de politiske rammevilkår. Det bemærkes, at der er behov for en langsigtet løsning.

Det bemærkes, at der bør ses på ens afgiftsbelastning mellem egenproduceret og købt elektricitet, at elafgiften grundlæggende bør sænkes, og at man helt grundlæggende bliver nødt til at se på vilkårene for investeringer i solceller i Danmark.

Dansk Erhverv ønsker, at omstillingen af energisystemet til vedvarende energi sker på en omkostningseffektiv måde og følger de politiske beslutninger herom. Derfor anerkender Dansk Erhverv indgrebets overordnede sigte om at forebygge en forhastet udbygning af vedvarende energi med uforholdsmæssig høj støtte.

Dansk Erhverv bemærker, at de talrige ændringer på området har ført til rod i afgiftssystemet og betoner, at det eksisterende afgiftssystem bør reformeres. Dansk Erhverv efterspørger en generel omlægning af afgifts- og støttesystemet fremfor lejlighedsvis indgreb.

Endelig bemærker Dansk Erhverv, at de konkrete negative økonomiske konsekvenser afhænger af den enkelte virksomheds energiforhold, herunder muligheden for godtgørelse af elafgift i henhold til afgiftslovgivningens sontring mellem proces- og rumvarmeenergi. Det bemærkes, at lovforslaget dermed udgør endnu et eksempel på og bidrag til den forskelsbehandling, som virksomhederne oplever som følge af den danske afgiftslovgivnings forvriddende sontring mellem proces- og rumvarmeenergi.

Dansk Industri har anført, at de noterer sig, at det er nødvendigt med et nyt indgreb i relation til vilkårene for egenproducenter af VE-el. Dansk Industri noterer sig også, at indgrebet vil have konsekvenser for producenterne af de pågældende VE-teknologier.

Dansk Industri finder, at de mange indgreb i de senere år har foranlediget en form for "stop-and-go"-regime i forhold til egenproduktion af VE-el, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, da dette har givet anledning til usikkerhed omkring rammebetingelserne. Dansk Industri finder det nødvendigt med et stabilt regime, så alle relevante parter – producenter som forbrugere – kan foretage deres investeringer i tillid til rammebetingelserne. Dansk Industri henstiller til, at en sådan løsning findes og implementeres snarest.

Dansk Solcelleforening har anført, at det er urimeligt, at der med lovforslaget lægges op til inden for få år for fjerde gang at indføre en betydelig ændring i betingelserne for at få solcelleanlæg. Det skaber usikkerhed hos kommende solcelleejere om effekten af deres investering. Dermed ødelægges solcellemarkedet.

Det bemærkes, at det er kritisabelt, at der ændres i rammebetingelserne for de anlæg, der allerede er tilsluttet. Det bemærkes, at det ikke er en acceptabel måde at drive energipolitik på.

Dansk Solcelleforening anbefaler derfor, at man ikke indfører denne dårlige løsning, men afventer en ny lov, som håndterer alle de forskellige VE-teknologier samlet.

Det bemærkes, at begrundelsen for hastelovgivning er svær at få øje på, da der i første kvartal i år blev installeret 52 anlæg på i alt 3 MW i Danmark, som er større end 6 kW. Det bemærkes, at såfremt elafgiften, i forbindelse med en fremtidig

afgiftsomlægning, sættes ned, vil provenutabet automatisk forsvinde og problemet bliver derved løst automatisk.

Det bemærkes, at provenutabet bundet i en reel og virkelig reduktion af el-salget fra de eksisterende forsyningsselskaber, hvilket er i overensstemmelse med regeringens energipolitiske mål. Det bemærkes, at det er en besynderlig prioritering at gå efter denne gruppe af forbrugere.

Det bemærkes, at lovforslaget specielt vil ændre på rammevilkårene for lejlighedsbyggeri. Derved vil et meget stort marked for solceller forsvinde i de kommende år.

Det bemærkes, at lovændringen kun kan opfattes som et klart signal til kommende solcelleejere om, at regeringen prioriterer udbygningen af solcelleanlæg med batterier frem for solcelleanlæg uden batterier.

Det bemærkes, at Dansk Solcelleforening forventer, at solcelleanlæg i 2030 vil stå for ca. 10 procent af elproduktionen. Da der er tale om betydelige investeringer, bør de bygge på kendte langsigtede rammebetingelser.

Det bemærkes, at investeringer i solcelleanlæg vil kunne danne baggrund for en betydelig mængde danske grønne job. Hvis disse grønne job skal skabes i Danmark, kræver det stabile rammevilkår, så det er muligt at udvikle færdige bygningsintegrerede systemer.

Energiforum Danmark har anført, at de ikke støtter forslaget.

Det bemærkes, at forslaget fortsætter en årelang slingrekurs på solcelleområdet og er endnu et eksempel på en lappeløsning, der ikke bare ændrer betingelserne for fremtidige anlæg, men også ændrer forudsætningerne for allerede eksisterende anlæg.

Det bemærkes, at forslaget fremadrettet vil begrænse investeringslysten på området, hvilket vil være til skade for de ellers ambitiøse klimamålsætninger. Det bemærkes, at der er behov for stabile rammer og ikke en stadig strøm af stop-and-go bølger.

Energiforum Danmark anerkender, at der er behov for oprydning i de forskellige afgifter på energiområdet, men havde hellere set en sammenhængende og langtidsholdbar løsning end endnu en lappeløsning, der trækker i den forkerte retning.

Det bemærkes yderligere, at forslaget favoriserer små private anlæg frem for større og mere effektive fælles anlæg.

Energiforum Danmark mener ikke, at forslaget er en langtidsholdbar løsning på problemet med provenutabet, ligesom forslaget skubber udviklingen på området i en uhensigtsmæssig retning.

Landsforeningen af solcelleejere har anført, at de ingen kommentarer har til selve lovforslaget, men anbefaler generelt, at såvel politikere som myndigheder begrænser antallet af nye tiltag. Ud over forvirring skaber ændringerne også frustration, fordi det får konsekvenser for privatøkonomien, idet det ændrer tilbagebetalingstiden.

TEKNIQ har anført, at de forventer, at solcelleanlæg i 2030 kan stå for mellem 10 og 20 procent af elproduktionen og at der derfor er tale om betydelige investeringer i de kommende år, som bør kunne bygge på kendte langsigtede rammebetingelser.

Det bemærkes, at investeringerne i solcelleanlæg vil kunne danne grundlag for en betydelig mængde grønne job. Hvis disse grønne job skal skabes i Danmark, kræver det et langt, stabilt træk, så det er muligt at opbygge de nødvendige kompetencer.

Det bemærkes, at bygningsintegrerede solceller i fremtiden vil være en del af bygningers klimaskærm, hvilket bør tænkes ind i kommende lovgivning.

TEKNIQ bemærker, at udkastet bærer præg af, at Energistyrelsen endnu ikke betragter solceller som en del af fremtidens energiforsyning. Det bemærkes, at dansk solcellelovgivning i lang tid har stået i vejen for integration af solceller i den danske energiforsyning. TEKNIQ anbefaler, at Energistyrelsen fremadrettet fokuserer på distribueret energiproduktion som en del af fremtiden, som det er anbefalet af Energikommissionen.

TEKNIQ finder det uhensigtsmæssigt, at der med forslaget lægges op til for fjerde gang inden for få år at indføre en betydelig ændring i betingelserne for at få solcelleanlæg. Det skaber usikkerhed hos kommende solcelleejere om effekten af deres investering, hvilket ødelægger solcellemarkedet.

TEKNIQ finder det urimelig, at udkastet lægger op til at ændre rammebetingelserne på et tidspunkt, hvor mange har anskaffet anlæg efter væsentlig andre forudsætninger.

TEKNIQ vurderer, at forslaget kun i meget ringe omfang vil mindske statens provenutab, og i forbindelse med en forventelig kommende sænkning af elafgiften, vil dette provenutab mindskes yderligere.



TEKNIQ vurderer ikke, at udkastets forudsætninger forholder sig til virkeligheden, da TEKNIQ forventer, at bygningsintegrerede solceller vil blive anvendt ved nybyggeri og større renoveringer i langt de fleste kommende byggeprojekter.

TEKNIQ anfører, at forslaget overordnet set vil skabe usikkerhed hos solcelleejere og understreger behovet for langsigtede løsninger i energipolitikken.

TEKNIQ anbefaler derfor, at lovforslaget udskydes og afventer et samlet VE-udspil, som sikrer, at elproducerende VE-teknologier får det optimale samspil i det fremtidige danske energisystem.

Bemærkninger:

*Baggrunden for forslaget er, at det er nødvendigt at begrænse meromkostninger på solcelleområdet og dermed bidrage til at overholde den aftalte ramme for udbygning af solcellekapacitet. Solcelleudbygningen forventes med betydelig usikkerhed at stige til i størrelsesordenen 1.350 MW i 2020 og i størrelsesordenen 2.235 MW i 2030. På nuværende tidspunkt er der mulighed for at opnå indirekte støtte via timebaseret nettoafregning af elafgift og PSO. Ved lovforslaget foreslås alene at afvikle den timebaserede nettoafregning af elafgiften. Det bemærkes endvidere, at lovforslaget ikke ændrer reglerne om nettoafregning af PSO, idet det dog bemærkes, at PSO'en udfases frem mod 2022.*

**Lovgivning med tilbagevirkende kraft**

Dansk Erhverv finder, at det er principielt forkert, at indgrebet har tilbagevirkende karakter og således ændrer indtægtsvilkårene for investorer, der har foretaget deres investeringer i tillid til de gældende betingelser.

Danmarks Internationale Kollegium i Albertslund har anført, at det med stor frustration kan konstateres, at forslaget har tilbagevirkende kraft.

Det bemærkes, at kollegiet netop har afsluttet og ibrugtaget et nyt 200 kW solcelleanlæg til en værdi af 4 mio. kr. Det bemærkes, at forslaget vil ændre radikalt på investeringens rentabilitet. Bestyrelsen for Danmarks Internationale Kollegium i Albertslund opfordrer derfor til, at man fjerner denne del fra lovforslaget for alle størrelser anlæg, så loven kun gælder for fremtidige anlæg.

Bemærkninger:

*Det bemærkes, at lovgivning med tilbagevirkende kraft indebærer, at en lov tillægges virkning på et tidspunkt før lovens offentliggørelse. Den foreslåede lovændring har virkning fra 1. april 2018, og der er således ikke tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft..*

*I forbindelse med lovforslaget er mulighederne for at undtage de eksisterende anlæg blevet undersøgt, men henset til EU's statsstøtteregler, har der været*

*begrænsede muligheder for udtagelsen, hvorfor lovforslaget kun undtager de små private anlæg.*

*For de fleste private husstande med nuværende anlæg vil afviklingen af timebaseret nettoafregning af elafgiften først ske i 2032, hvorfor de fleste vil få 17 år på eksisterende regler. De vil altså først komme over på de nye regler i 2032.*

### **Den skønnede udvikling af solcelleudbygningen**

Solaropti ApS og Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS bemærker, at Energistyrelsens skøn for udbygningen af solcellekapacitet går direkte imod fakta og er vildledende. Det bemærkes, at udviklingen går i den modsatte retning af, hvad der beskrives i lovforslaget og at det er afgørende, at Folketinget gøres bekendt med tallene for antallet af nettilsluttede solcelleanlæg i henholdsvis 2015 og 2016 samt foreløbige tal for 2017. Disse tal dokumenterer, at alle de allerede indførte forringelser for solceller i Danmark i markant grad allerede har decimeret solcellemarkedet, således at der fra 2015 til 2016 og videre ind i 2017 (udbygning på hhv. 181 MW, 71 MW og 22 MW) er sket en væsentlig opbremsning. Det bemærkes, at det forekommer mærkværdigt, at ministeren tager initiativ til et hasteindgreb for at imødekomme overophedning, når solcellemarkedet står fuldstændig stille.

Dansk Erhverv vurderer, at lovforslagets forringelse af indtægtsvilkårene for eksisterende anlæg ikke har nogen virkning på udbygningstakten. Set i lyset af forslagens overordnede sigte om at begrænse udbygningen af solceller, fremstår forringelsen af indtægtsvilkårene for eksisterende anlæg derfor som unødvendige.

#### Bemærkninger:

*Den i lovforslagets skønnede udvikling i solcelleudbygningen tager afsæt i Energistyrelsens basisfremskrivning og er baseret på en række antagelser om fremtidige teknologiomkostninger, elpriser, egetforbrug, afkastkrav mm. Derudover er skønnet baseret på en såkaldt 'frozen-policy'-tilgang, hvor eksempelvis niveauet af elafgiften holdes konstant i faste priser. Det bemærkes, at antagelserne har været sendt i høring til bl.a. Dansk Solcelleforening i forbindelse med udarbejdelse af Energistyrelsens basisfremskrivning udgivet i marts 2017.*

*Høringsvar giver således ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

### **Forslagets indvirkning på muligheden for virtuel nettoafregning**

Danmarks Almene Boliger har anført, at det frem til sommeren 2013 alene var boligejere, der kunne nettoafregne deres eget strømforbrug fra solcelleanlæg, mens lejerne ikke havde samme mulighed. Der blev dog i 2013 givet almene boligselskaber mulighed for også at indregne lejernes elforbrug i nettoafregningen. I efteråret 2015 blev der givet mulighed for, at den almene sektor kunne foretage virtuel nettoafregning indenfor den gældende lovgivning.

Det bemærkes, at en række almene boligselskaber herefter er gået i gang med at undersøge og projektere kollektive solcelleanlæg med virtuel nettoafregning. Det bemærkes, at Energinet.dk i sommeren 2016 fortsat ikke havde givet tilsagn om nettoafregning efter den virtuelle model, fordi man fortsat manglede klare retningslinjer.

Danmarks Almene boliger bemærker, at de efter dette lange forløb havde en forventning om, at Energinet.dk meget snart ville være i stand til at behandle ansøgninger om virtuel nettoafregning, som den almene sektor har ventet på i over 3 år.

Danmarks Almene boliger er derfor forundret over, at regeringen nu pludselig og uden varsel fremsætter et lovforslag om øjeblikksafregning, som i praksis afskaffer muligheden for at lave virtuel nettoafregning, netop som denne ordning skulle til at træde i kraft.

Det vurderes, at det i betydeligt omfang vil være den almene sektors udbygning af solcelleanlæg, som begrænses, og at det derfor især er lejerne, der rammes af lovforslaget. Det bemærkes, at dette er paradoksalt, da det hidtil især er boligejerne, der har haft fordel af nettoafregningsmodellen, og at formålet med den virtuelle nettoafregningsmodel netop har været at give lejerne samme muligheder.

Danmarks Almene Boliger henstiller derfor til, at man undtager almene boliger fra lovforslaget, og giver den almene sektor mulighed for virtuel nettoafregning.

Danmarks Almene Boliger er til gengæld positiv overfor, at der indføres et loft over den årlige kapacitetsudbygning af solcelleanlæg.

Bemærkninger:

*Lejere under visse almene boligorganisationer har efter de gældende regler også mulighed for at forbruge el afgiftsfrit via nettoafregning. Hvis udlejeren producerer el på udlejerens eget VE-anlæg til nettet, kan lejerne forbruge afgiftsfri el fra nettet under nettoafregnings-ordningen. Det er udlejer – ikke lejerne – som har retskravet på afgiftsfritagelsen, men lejerne vil også, efter omstændighederne, opnå en fordel som følge af afgiftsfritagelsen. Afskaffelse af timebaseret nettoafregning med afgiftsfritagelse og indførelse af elafgift for al el fra nettet (øjeblikksafregning) for erhverv kan ikke gennemføres med selektive undtagelser til fordel for bestemte erhverv, herunder for f.eks. udlejere af almene boliger, på grund af EU's statsstøtteregler. Efter statsstøttereglerne skal alle erhverv betale den samme afgift – også udlejere af almene boliger.*

*Det bemærkes, at elafgiftslovens bestemmelser om timebaseret nettoafregning for alle virksomheder, herunder udlejere og boligorganisationer afvikles med*





*lovforslaget. Virtuel nettoafregning, for så vidt angår PSO, vil dog fortsat være en mulighed.*

*Det er af statsstøttmæssige årsager ikke muligt at behandle virksomheder forskelligt, uanset hvornår disse måtte have foretaget deres investering og nettilsluttet. Disse EU-regler betyder, at et solcelleanlæg i en almen boligorganisation skal behandles på samme måde som andre virksomheder, og der ikke kan laves en overgangsordning for dem på samme måde som for husholdninger.*

### **Lovforslagets påvirkning af elnetselskaber og elhandlere**

Dansk Energi bemærker, at elnetselskaber og elhandelsselskaber vil blive påført ekstra administrative byrder og udgifter til tilpasning af bl.a. it-systemer, hvilket ikke nævnes i lovforslaget.

Dansk Energi foreslår, at nettoafregning efter elafgiftsloven og nettoafregning efter elforsyningsloven ensrettes i videst muligt omfang med henblik på at gøre ordningerne så simple og administrerbare som muligt.

Dansk Energi vurderer, at de administrative konsekvenser for erhvervslivet sagtens kan være en del større end 4 mio. kr. årligt.

#### Bemærkninger:

*Det bemærkes, at i 2022 vil PSO'en være fuldt udfaset, og der vil herefter alene være mulighed for elafgiftsfritagelsen.*

*Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering (TER) har vurderet at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet på under 4 mio. kr. årligt. Energistyrelsen vil kontakte Dansk Energi med henblik på at få konkretiseret deres skøn over de administrative konsekvenser for netselskaberne.*

### **Off-grid-løsninger**

Energiforum Danmark bemærker, at lovforslaget er en slet skjult bemærkning til at lave off-grid-løsninger, hvor solcelleejeren så at sige kobler sig af nettet og som vil øge provenutabet og modarbejder de intelligente/fleksible energisystemer.

#### Bemærkninger:

*Det bemærkes, at en off-grid-løsning må antages at skulle ske i kombination med et batteri til lagring af solcelleproduktionen i timer med lavt forbrug. I lovforslagets bemærkninger fremgår det, at en overgang til øjebliksafregning vil øge incitamentet til at investere i batteriløsninger for husholdninger og virksomheder, der betaler en høj elafgift eksempelvis liberale erhverv.*

### **Ligestilling mellem kommuner og regioner**

KL bemærker at der ikke bør være forskel på at opsætte et solcelleanlæg på et regionalt og et kommunalt sygehus.

Bemærkninger:

*Dette lovforslag forholder sig dog alene til ændring af den timebaserede nettoafregning og tager ikke stilling til øvrige rammevilkår for opsætning af solceller.*