

---

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** tk1@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Signe Nyholm-Hansen (snh@co-industri.dk)  
**Titel:** CO-industri - SV: Fornyset høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 30-06-2017 13:09:08

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

M.v.h.  
f./ Henrik Jensen

Med venlig hilsen  
Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



CO-industri

Molestien 7, 3.  
2450 København SV  
Telefon dir.: +45 33 63 80 38  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[snh@co-industri.dk](mailto:snh@co-industri.dk)

Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [mailto:tk1@ens.dk]  
**Sendt:** 2. juni 2017 18:30  
**Emne:** Fornyset høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringssvarer

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg) i fornyset høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er fredag den 30. juni 2017. Høringssvar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen:

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6717  
E-mail [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)



den 30. juni 2017

## Att. Energistyrelsen

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

### Høring over udkast til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

BL har afleveret hørings svar i 1. høringsrunde. Vi gjorde her opmærksom på det problematiske i, at lovforslaget fratager den almene sektor muligheden for at foretage virtuel nettoafregning, netop som modellen efter 3 års forhandlinger med Energistyrelsen skulle til at træde i kraft.

Formålet med virtuel afregning er at undgå unødvendige og fordyrende ekstraomkostninger til målere, net mv. og i stedet for så vidt muligt at bruge den eksisterende måler og netinfrastruktur på matriklen og at etablere så få målepunkter som muligt.

Det er ikke BL's opfattelse, at virtuel nettoafregning vil få et stort omfang, jf. også de vedvarende forringelser af rammevilkårene for solcelleanlæg, der har været de senere år (jf. nedenfor), og da anlæggene i den almene sektor – som følge af begrænset tagareal – er relativt små pr. husstand, og derfor langt fra nogen "økonomisk guldgrube".

BL henstiller derfor om, at man indfører en prøveperiode på 2 år (2018-19), hvor der gives mulighed for at etablere timebaseret nettoafregning efter den virtuelle model.

BL vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at EU-Kommissionen den 30. november 2016 har fremsat forslag til revision af VE-direktivet. I direktivforslaget Artikel 21 stk. 2 står der: "Medlemsstaterne skal sikre, at VE-egenforbrugere, som bor i samme boligejendom, eller som er beliggende i samme kommercielle eller delte serviceanlæg eller et lukket distributionssystem, i fællesskab kan producere til eget forbrug, som om de var en enkelt VE-egenforbruger."

Virtuel afregning understøtter netop, at forbrugere, som bor i samme boligejendom, i fællesskab kan producere til eget forbrug på lige vilkår med en enkelt forbruger/villaejer. Ved øjeblikksafregning kan der ikke produceres på lige vilkår, da det kræver investering i nye målerinstallationer, og i visse tilfælde udbygget kabelinstallationer for flere forbrugere i samme ejendom.

Den virtuelle afregningsmodel understøtter således intentionerne i Kommissionens forslag til revision af VE-direktivet.

Lovforslaget indeholder også en anden uhensigtsmæssighed, nemlig at det vil indføre straksafregning med tilbagevirkende kraft, dvs. også for eksisterende anlæg i den almene sektor men ikke for eksisterende anlæg hos de private villaejere. Denne forskelsbehandling finder vi diskriminerende og urimelig.

Lovforslaget argumenterer for, at straksafregning kun vil medføre en relativt begrænset forringelse af økonomien i eksisterende anlæg. Disse beregninger er dog forbundet med betydelig

usikkerhed, da de helt afhænger af, hvor meget egetforbruget falder ved overgang fra time- til straksafregning. BL mener ikke det er rimeligt, at denne usikkerhed skal bæres af almene boligforeninger, som – tilsvarende private villaejere - har investeret i solcelleanlæg i tillid til gældende regler.

BL vil derfor kraftigt henstille til, at det *gøres frivilligt* for eksisterende anlæg i den almene sektor, om man ønsker at overgå til straksafregning.

BL vil også her henvise til det nye VE-direktiv (jf. ovenfor), som ifølge klimaministeriets egne bemærkninger til forslaget "indeholder et forbud mod at ændre på vilkår for støtte, der allerede er tildelt til vedvarende energianlæg, såfremt disse ændringer påvirker projektet negativt." (Samlenotat s. 31 til Rådsmøde (energi) 26. juni 2017). BL går ud fra, at regeringen deler kommissionens synspunkt på dette område.

Dette fører frem til BL's sidste bemærkning, som er af mere generel karakter. Regeringens forslag om ændring af nettoafregningsmodellen er blot en ud af en række forringelser i rammevilkårene for solcelleanlæg indenfor de seneste 2 år.

I fht. *overskudsstrømmen* fra solcelleanlæg blev 60/40 modellen for afregning af overskudsstrømmen afskaffet i 2016, og pr. 1/1 2017 har elselskaberne bruttoficeret nettariffen, således at overskudsstrømmen ikke længere kan modregnes i nettariffen. Enertginet.dk er ved at gå samme vej med sine nettariffer.

I fht. værdien af egetforbruget, er nettoafregningsmodellen blevet forringet både med afskaffelsen af PSO-afgiften og med netselskabernes indførelse af en rådighedstarif for egetforbruget.

De fleste af ovennævnte forringelser rammer også *eksisterende anlæg*, hvilket lovforslaget som nævnt også lægger op til skal være tilfældet for indførelse af straksafregning i almene solcelleanlæg.

Det er ikke rimeligt, at rammevilkårene ændres med så stor hastighed især når ændringerne gennemføres med tilbagevirkende kraft. BL ser i den sammenhæng, at det sidste tilbageværende støtteelement i nettoafregningsmodellen – fritagelse for elafgiften – indenfor en relativ kort tidshorizont sænkes, og at også dette *med tilbagevirkende kraft* vil forringe økonomien i solcelleanlæg.

Såvel historikken, som det aktuelle pres for en reduktion af elafgiften peger på, at det nuværende støtteregime (nettoafregning) er uholdbart. BL skal derfor opfordre regeringen til at omlægge støtten til solcelleanlæg på en måde, som sikrer klare og forudsigelige rammevilkår *efter* at anlægget er etableret, jf. også EU-kommissionens holdning som tilkendegivet i forslaget til revision af VE-direktivet.

**Med Venlig hilsen**

Bent Madsen/Frans Clemmesen

Energistyrelsen  
Att.: Tina Knudsen Leerbeck

21. juni 2017

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)**

Danmarks Vindmølleforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg.

I forhold til eksisterende og allerede etablerede husstandsvindmøller og igangværende udbud af husstandsvindmøller er det foreningens opfattelse, at de vilkår som var gældende på etableringstidspunktet og ved budafgivelsen i en eventuel udbudsproces, bør fastholdes.

En ændring af vilkårene for f.eks. husstandsvindmøller, som er etableret efter udbud, vil medføre, at buddene vil være afgivet efter rammevilkår, som ikke længere vil være gældende. Forslaget er derfor reelt en ændring af rammevilkår med tilbagevirkende kraft. Dette anser foreningen ikke for at være et rimeligt vilkår.

Det bør derfor være en forudsætning for anvendelsen af de ændrede vilkår, at ikrafttrædelse annonceres i tilstrækkelig tid inden en ny udbudsrunde for husstandsvindmøller.

Foreningen er til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen



Søren Klinge  
sk@dkvind.dk

Ellemarksvej 47  
DK-8000 Aarhus C

Tlf. 8611 2600  
Fax 8611 2700

info@dkvind.dk  
www.dkvind.dk

giro 6 33 79 10  
cvr. 88 46 85 11

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Søren Klinge, Danmarks Vindmølleforening <sk@dkvind.dk>  
**Sendt:** 6. juli 2017 13:15  
**Til:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** Danmarks Vindmølleforening - Tillæg til hørings svar

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Tina Knudsen Lerbæk

Som aftalt på telefon hermed et tillæg til Danmarks Vindmølleforenings hørings svar af 21. juni angående forlag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg).

Foreningens henvisning til husstandsvindmøller etableret efter udbud er en henvisning til husstandsvindmøller etableret med pristillæg efter puljeordningen på 1 MW årligt.

Hvis der er brug for yderligere uddybninger af foreningens hørings svar er du meget velkommen til at kontakte mig igen.

Med venlig hilsen/With best regards

**Søren Klinge**

Seniorøkonom/ Senior Economist

Danmarks Vindmølleforening / Danish Wind Turbine Owners' Association

Mail: [sk@dkvind.dk](mailto:sk@dkvind.dk)

Tlf.: + 45 8733 1436

Mobil: +45 5069 3259

---

**Til:** tkl@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening (DA@da.dk)  
**Titel:** Dansk Arbejdsgiverforening - SV: Fornyset høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 06-06-2017 08:40:31

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 2. juni 2017 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen  
Chefsekretær

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [mailto:tkl@ens.dk]  
**Sendt:** 2. juni 2017 18:30  
**Emne:** Fornyset høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg) i fornyet høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er fredag den 30. juni 2017. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen:

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6717  
E-mail [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

---

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** bra@danskbyggeri.dk (Britt Rasmussen), tk1@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Camilla Damsø Pedersen (cdp@danskbyggeri.dk)  
**Titel:** Dansk Byggeri - ikke yderligere bemærk. - VS: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 28-06-2017 10:50:08

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri takker for fornyet høring af Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, og muligheden for at have en lidt længere frist end sidst. Dansk Byggeri har dog ikke yderligere bemærkninger til høringen, end de som vi fremkom med i høringssvaret af den 23. maj.

Venlig hilsen

**Camilla Damsø Pedersen**

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13

---

**Fra:** Camilla Damsø Pedersen

**Sendt:** 23. maj 2017 12:50

**Til:** ens@ens.dk

**Cc:** tk1@ens.dk; Britt Rasmussen; Michael H. Nielsen; Torben Kaas; Anne Gram

**Emne:** SV: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri vil først og fremmest påpege, at det er helt urimeligt med høringer med så kort en høringsfrist som nærværende.

Derudover kan vi konstatere, at der med indgrebet sker endnu en justering af solcelle-reglerne, som forringer vilkårene for investorer i solcelleanlæg. Det er dybt uhensigtsmæssigt, at der i tide og utide laves indgreb med tilbagevirkende kraft.

Både små og store investorer i solcelleanlæg har brug for langsigtede stabile rammevilkår, som alle andre investorer i vedvarende energianlæg. Ellers skaber det alt for stor usikkerhed på marked, og en risiko for fordyrede projekter. Dansk Byggeri vil gerne opfordre til, at Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet udarbejder en langsigtet plan for fremme af udbygningen med solceller. Solceller kan og bør være en vigtig brik i den grønne omstillingen mod et samfund baseret 100 pct. på vedvarende energi i 2050. Men det er gift for marked med disse konstante politiske ændringer i rammevilkårene.

For uddybninger af høringssvaret kontakt venligst undertegnede.

Venlig hilsen

**Camilla Damsø Pedersen**

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13

**danskbyggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)



---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tk1@ens.dk>]

**Sendt:** 20. maj 2017 15:14

**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet



Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Høringssvar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell

+45 3392 6717

E-mail

[tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Sendt pr. email: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Dok. ansvarlig: HHO  
Sekretær:  
Sagsnr: s2017-384  
Doknr: d2017-10730-4.0  
28. juni 2017

## **Supplement til Dansk Energis høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet**

I Dansk Energis høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet tilkendegav vi, at det er en betydelig mangel, at elnetselskabers og elhandlernes omkostninger helt er udeladt i bemærkningerne.

Vi vurderede endvidere, at disse selskabers administrative konsekvenser sagtens kan beløbe sig til over 4. mio. kr. årligt. Der blev dog taget forbehold, idet den kun fire dage lange høringfrist ikke gav mulighed for mere grundig undersøgelse.

Efterfølgende har Energistyrelsen mundtligt bedt om en konkretisering af konsekvenserne.

Dansk Energi har nu haft mulighed for at se nærmere på dette.

Alt er bestemt ikke afdækket, og der er uklarheder. I det følgende gennemgås flere elementer af lovforslaget, men det kan indledningsvis nævnes, at vi efter den lidt mere grundige gennemgang ikke finder belæg for, at de administrative konsekvenser for elnetselskaber og elhandlere skulle overstige 4. mio. kr. årligt.

Lovforslaget indeholder flere elementer, der kan koste penge eller rummer uheldige konsekvenser:

- a) Tvunget skift fra nettoafregningsgruppe 2 til gruppe 4 af 473+28 erhvervskunder og 200 offentlige virksomheder (det er afgiften som lægges over på bruttostørrelsen, hvor også nettatariffen ligger).
- b) Kontrol af 7000 nettoafregnede kunder + årlig kontrol herefter.
- c) Fastholdelse af nettoafregning af PSO for en kollektiv gruppe af kunder.
- d) Nettoafregning med målt fælles forbrug.
- e) Nye kunder kan kun vælge gr. 4. Konsekvensen af fase/summationsmålerforskellen øges.
- f) Generelt udfordres den standard, som branchen netop er ved at implementere, hvor der reduceres i antallet af forskellige variationer af anlæg, og der vil tilføjes nye typer i stedet.

g) Det antages, at selve afregningen af energien ikke påvirkes af lovforslaget.

Ad. a. Antallet af kunder er begrænset, men det vurderes, at såvel netselskaber som elhandlere skal bruge omkring en halv time pr. skift (formentligt lidt mere hos netselskaber og lidt mindre hos elhandlere. Der er tale om en engangsøvelse for netselskaber og elhandlere og meget omfattende er det nok ikke med anvendelse af 600-700 timer på landsplan.

Ab b. Energinet.dk har opgaven. Det står ikke klart, at netop 7000 kunder berøres og det står ikke klart, om netselskaber og elhandlere har en opgave i denne sammenhæng. Ligeledes er det uklart, hvordan denne population er fremkommet. Det forudsættes i herværende gennemgang, at netselskaber og elhandlere ikke har følgeopgaver. Men ud over en sådan kontrolopgave er der også den såkaldte afgiftsverifikation. Der er jo tale om et særligt afgiftsforhold, og i den forbindelse har netselskaber og elhandlere opgaver. Dvs. at såvel netselskaber som elhandlere skal kende til disse nye regler og kunders placering i en ny gruppering hvor nettoafregningsgruppe 2 (for PSO) kan være enten med afgifterne timehåndteret eller øjeblikshåndteret.

Dette fordyrer den årlige verifikation for både netselskaber og elhandlere. Det var bl.a. dette forhold, som afstedkom, at Dansk Energi i høringssvaret (med forbehold) vurderede, at omkostningerne ved lovforslaget kunne overstige 4 mio. kr. årligt. Vores vurdering er efter nærmere undersøgelse, at omkostningsforøgelsen er beskedent.

Da det er uklart, hvordan populationen med 7000 kunder er dannet, har det været svært for os at vurdere konsekvenserne, men vi tvivler på, at det er tilstrækkeligt at ændre prisoplysninger, idet der kun er ca. 2.600 kunder, der har nettoafregning i gr. 2 med timebaseret nettoafregning.

Ad c. Der findes ingen automatiske processer til virtuel kollektiv nettoafregning og omkostningen til at indføre dette er betydelige. Lovforslaget reducerer behovet, men i Energistyrelsens og Skatteministeriets høringsnotat nævnes, at muligheden er der for PSO'en.

Uanset om solcellerne er installations- eller nettilsluttede skal PSO-betalingen opgøres specielt for gruppen af kunder, idet de andre priselementer vil blive opgjort på baggrund af brutto-målinger. Dette er tungt. Der er ikke tale om, at lovforslaget herved giver stor ekstraomkostning, men i stedet for, at det som kunne være en administrativ fordel ved lovforslaget udebliver, fordi virtuel nettoafregning fortsat er en mulighed for et enkelt priselement.

Dansk Energi ville foretrække en finansiel model, hvor der blev opkrævet PSO på normal vis af bruttoforbruget, men lavet en refusionsordning, hvor Energinet opgjorde og udbetalte refusionen til anlægsejeren. Dette kunne ske via en regnearksøvelse en gang om året, og om 5 år kan opgaven stoppes.

Brugen af virtuel kollektiv nettoafregning kræver accept hos lejerne, og boligselskaberne bør fortsat have ansvar for at sikre opbakning hos deres lejere.

Lovforslaget fjerner muligheden for timebaseret nettoafregning, og der introduceres en yderligere begrænsning med, at der kun kan tildeles nettoafregning til én boligenhed og med ét i VE-anlæg på max. 6 kW, hvor nettoafregningsbekendtgørelsen er baseret på én juridisk

kunde og et eller flere VE-anlæg. Der findes en række boligselskaber, som nettoafregnes i dag på baggrund af en fælles hovedmåler og en række bimålere, og hvis lovforslaget medfører, at disse kollektive nettoafregningsordninger ikke mere er lovlige, skal der igen etableres hovedmålere til hver boligenhed, og VE-anlæggets produktion kan efterfølgende kun nettoafregnes med ejendommens fællesforbrug. Etablering af en hovedmåler koster omkring 1500 – 2000 kr./stk.

Ad. d. Der er en række bolig- og andelsboligselskaber, som kollektivt er tilsluttet forsyningsnettene. Og disse har f.eks. én 2-vejsmåler, som blot registrerer bebyggelsens samlede forbrug og produktion. Ligger der i lovforslaget, at sådanne opsætninger skal afvikles? I givet fald kan det være en temmelig stor og bekostelig opgave.

Potentielt er her en stor engangsomkostning, men muligheden er måske også, at PSO'en i disse tilfælde timenettoficeres, mens afgifter bruttomåles. Vi antager dette, ellers vil der være betydelige omkostninger.

Ad. e. Dette er uproblematisk for aktørerne og ingen ekstraomkostning. Men kravet om, at nye kunder kun kan vælge gr. 4 (eller at i hvert fald elafgiften betales af bruttomålingen) øger behovet for afklaring af det fremtidige målerprincip.

Lovforslaget giver flere konsekvenser af de to forskellige målerprincipper (fasemåling kontra summationsmåling).

Ad. f. Branchen har oplevet store udfordringer i at håndtere de mange forskellige nettoafregnede kunders anlægskonfigurations muligheder. Derfor er der gennemført et standardiserings projekt for at forsimple. Det nye lovforslag vil tilføje behov for flere anlægstyper igen, minimum en variant af nettoafregningsgruppe 2, så længe PSO ikke omfattes af forslaget, og ikke er udfaset.

Ad. g. Lovforslaget vedrører, som Dansk Energi vurderer det, alene elafgifters håndtering. Dermed påvirkes selve afregningen af energien/elektriciteten ikke. Hvis dette er en fejlurdering, vil der på dette punkt være betydelige omkostninger.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Henrik Hornum



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Sendt til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

**21. juni 2017**

**Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 2. juni 2017 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ændring af ovennævnte lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Energistyrelsen har i høringsbrevet angivet de væsentligste påtænkte ændringer. Ændringerne giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Datatilsynet skal for god ordens skyld henvide til tilsynets tidligere hørings-svar vedrørende lovforslaget.

J.nr. 2017-112-0699  
Dok.nr. 433611  
Sagsbehandler  
Karen Valgreen Knudsen  
Direkte 3319 3235

Med venlig hilsen

Karen Knudsen

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Christian Ege Jørgensen <christian@ecocouncil.dk>  
**Sendt:** 30. juni 2017 13:25  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** Det Økologiske Råd - VS: Fornyet høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Til Energistyrelsen

*Det Økologiske Råd takker for muligheden for at kommentere Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet jf. det fremsendte høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg).*

*Det Økologiske Råd har to principielle bemærkninger til lovændringen:*

*For det første mener vi, at der bør indføres en mere langsigtet ordning baseret på en ensartet betaling for VE-produceret el fx fra solceller, som ikke er baseret på en afgiftsfritagelse, men derimod på en egentlig tilskudsmodel. Støttens størrelse (indtil der ikke længere er behov for støtte) kan fx bestemmes af jævnlige udbud og gives som en fast pris i øre pr. kWh i for eksempel 20 år. Dette vil bl.a. styrke en placering af store solcelleanlæg på større bygninger fx offentlige bygninger, etageboliger mm., idet man her kan udnytte en stordriftsfordel.*

*For det andet mener vi – indtil en sådan langsigtet ændring indføres - at afregningsreglerne for henholdsvis kommuner, regioner, staten og større solcelleanlæg på bl.a. etageboliger bør ensrettes, så barrierer for solceller på store tagflader inden for enkelte af de nævnte sektorer fjernes. Der er eksempelvis i dag stor forskel på reglerne for kommuner hhv. regioner og stat, idet kommunerne er reguleret, så der er en række barrierer (krav om udskillelse i separate selskaber og modregning i bloktilskud) for udbygning med solceller. Tilsvarende er der barrierer for udbygning med solceller på etageboliger.*

Venlig hilsen

### Christian Ege

*Sekretariatsleder, Det Økologiske Råd  
Director, The Ecological Council*

[christian@ecocouncil.dk](mailto:christian@ecocouncil.dk)

Direct phone: +45 33 18 19 33

Mobile: +45 28 58 06 98



Kompagnistraede 22, 3. 1208 Copenhagen K, Denmark  
[www.ecocouncil.dk](http://www.ecocouncil.dk)

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tkl@ens.dk>]

**Sendt:** Tuesday, June 6, 2017 16:12

**Emne:** SV: Fornyet høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Jeg er blevet opmærksom på, at høringsnotatet vedrørende den først høring ved en fejl ikke var vedhæftet min mail af 2. juni 2017.

---

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** tk1@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Lukas Lindgreen (SET) ()  
**Titel:** Energitilsynet - SV: Fornyet høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 09-06-2017 16:28:37

Til Energistyrelsen

Energistyrelsen har ved mail af 2. juni, fremsendt fornyet høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg).

Sekretariatet for Energitilsynet har efter gennemgang af materialet, herunder eftersendte høringsnotat, ikke fundet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

**Med venlig hilsen**

**Lukas Lindgreen**  
Fuldmægtig  
Tlf. +45 4171 4312  
Mail [luli@energitilsynet.dk](mailto:luli@energitilsynet.dk)



**ENERGITILSYNET**

Sekretariatet for Energitilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
DK-2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5400  
Mail [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
Web [www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

Energitilsynet er en del af  
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet

---

**Fra:** Kitty Kabel (SET) **På vegne af** 1 - SET Energitilsynet  
**Sendt:** 3. juni 2017 13:03  
**Til:** Lukas Lindgreen (SET)  
**Cc:** Rikke Lyck (SET); Pia Rønager (SET)  
**Emne:** VS: Fornyet høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

tvf

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Sendt:** 2. juni 2017 18:30  
**Emne:** Fornyet høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg) i fornyet høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er fredag den 30. juni 2017. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail:

[nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen:

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell

+45 3392 6717

E-mail

[tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate



## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 27. juni 2017 17:41  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (ERST Sagsnr: 2017 - 6207)

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Kære Energistyrelsen

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Med venlig hilsen

**Christina Gardshodn**

Stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
**Direktionssekretariatet - Team Jura**

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291355  
E-mail: [ChrGar@erst.dk](mailto:ChrGar@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

---

**Til:** tk1@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck), jkg@efkm.dk (Jørn Kuhlen Gullach)  
**Cc:** NC@skm.dk (Niels Torpegaard Christensen)  
**Fra:** Jørgen Holm Damgaard (JHD@skm.dk)  
**Titel:** FSR - danske revisorer (VS: H145-17 Lynhøring - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (timebaserede afgiftsfritagelse for elektricitet VE anlæg))  
**Sendt:** 29-05-2017 09:16:09  
**Bilag:** Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf; Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet - høringsversion.pdf;

Kære Tina og Jørn

I får dette for en sikkerheds skyld – jeg kan ikke se, om I allerede har fået det 😊

Vh Jørgen

---

**Fra:** Kasper Bring Truelsen [mailto:kbt@fsr.dk]  
**Sendt:** 25. maj 2017 12:39  
**Til:** Niels Torpegaard Christensen; Jørgen Holm Damgaard  
**Emne:** VS: H145-17 Lynhøring - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (timebaserede afgiftsfritagelse for elektricitet VE anlæg)

Kære Jørgen og Niels.

Vi har haft denne ude som en lynhøring i vores bagland, og har ikke umiddelbart kommentarer på skatteområdet.

Rigtig god himmelfartsdage.

Med venlig hilsen

**Kasper B. Truelsen**  
Skattekonsulent - cand.merc.jur  
Erhvervspolitisk Center

M +45 4193 3162

E [kbt@fsr.dk](mailto:kbt@fsr.dk)

**FSR – danske revisorer**

Kronprinsessegade 8  
1306 København K  
T +45 3393 9191  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [mailto:tk1@ens.dk]  
**Sendt:** 20. maj 2017 15:14  
**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Høringsvar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen  
Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6717

E-mail [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

---

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse), tkl@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Debbie Nerving ()  
**Titel:** Miljøstyrelsen - Høring over udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 19-06-2017 11:16:56

Til Skatteministeriet og Energistyrelsen

Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Debbie Nerving**

Fuldmægtig | Organisation og Jura  
+45 25 23 83 46 | [dener@mst.dk](mailto:dener@mst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

**NY MILJØSTYRELSE**

Den 1. februar 2017 er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) og Miljøstyrelsen blevet lagt sammen under navnet Miljøstyrelsen – en ny grøn velfærdsstyrelse med fokus på miljø i bred forstand. Styrelsen vil i en periode have adresse både på Strandgade 29, 1401 København K og på Haraldsgade 53, 2100 København Ø.



Miljøbevægelsen NOAH

Nørrebrogade 39

2200 København N

35361212

noah@noah.dk

www.noah.dk

## **Hørings svar fra NOAH Energi og Klima vedr. udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet**

**Opbremsning af solcelleudvikling er skadelig for klima og miljø.**

Etablering af mange flere solcelleanlæg er en helt nødvendig del af den omstilling til ægte vedvarende energikilder ( sol og vind p.t. i Danmark ) , som er afgørende for at bremse alvorlige klimaændringer.

Forslaget vil med øget forurening fra brændselsbaseret elproduktion modarbejde Danmarks forpligtelser og vedtagne mål for reduktion af udledninger.

Stop for timebaseret nettoafregning for alle fremtidige anlæg er et signal til forbrugere, hundreder af håndværksevirkomheder over hele landet og andre firmaer med solceller som forretningsområde om at regering og folketing ikke ønsker at støtte deres deltagelse i omstilling til vedvarende energi.

Fjernelse af timebaseret nettoafregning for en række allerede etablerede anlæg er et signal til forbrugere og virksomheder om at de ikke kan stole på politikerne og ikke kan investere i henhold til gældende lovgivning. Det er udtryk for dårlig "lovskik".

**Lejere i almene boligforeninger diskrimineres i forhold til villaejere med forslagets gennemførelse.**

Forbrugernes aktive deltagelse i omstillingen til energiforsyning baseret på sol og vind bør fremmes og ikke søges forhindret. Forbrugere burde gives rimelige vilkår for individuelt eller i lokale fællesskaber at udnytte solens energi og bidrage med deres investeringer i omstilling til vedvarende energi og skabelsen af lokale arbejdspladser i hele landet.

Begrænsning af udbygningen med solceller med begrundelse i de alt for lave mål fastsat for 5 år siden er usaglig og en gentagelse af en politisk fejltagelse. Danmark har brug for en langt større udbygning med solceller end vedtaget for at få et miljømæssigt ansvarligt og energimæssigt fornuftigt mix af vedvarende energi.

Statskassens forventede provenutab skyldes udelukkende manglende vilje til at øge beskatningen af forurening og spild af ressourcer. Det kunne let kompenseres ved omlægning af afgifter, som ville gavne miljø og sundhed.

Den korte høringsperiode er udtryk for dårlig "lovskik". Der er en grund til, at der er indført høringsprocedurer i dansk lovgivningsproces. Det giver bedre love samlet set, hvis der lyttes til andre parter end statsadministrationen, politikerne og deres vennekreds. Vi gives ikke som organisation mulighed for at komme med konkrete forslag til forbedringer af lovforslaget.

På vegne af NOAH Energi og Klima

Henning Bo Madsen

Email: [henningbomadsen@gmail.com](mailto:henningbomadsen@gmail.com)

---

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** tkl@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** EM NH Ministerbetjening ()  
**Titel:** Nævnenes Hus - Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)  
**Sendt:** 30-06-2017 15:22:25

Energistyrelsen  
Att.: Tina Knudsen-Leerbeck

Energistyrelsen har i mail af 2. juni 2017 anmodet Energiklagenævnet om at afgive bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg). Energiklagenævnet blev pr. 1. februar 2017 en del af Nævnenes Hus, og Nævnenes Hus besvarer derfor høringen.

Nævnenes Hus har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg).

Fremtidige høringer til Energiklagenævnet bedes sendt til Nævnenes Hus på [ministerbetjening@naevneneshus.dk](mailto:ministerbetjening@naevneneshus.dk)

Med venlig hilsen



**VIKTORIA NYMAND HUBER**

Stud.jur.  
Området for Forbrugerklager

Nævnenes Hus  
Erhvervsministeriet  
Toldboden 2  
DK - 8800 Viborg  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)  
[vnh@naevneneshus.dk](mailto:vnh@naevneneshus.dk)  
Mobil. 72 40 56 44

Energistyrelsen  
Att.: Tina Knudsen-Leerbeck

24. maj 2017

## Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet, journalnummer 2017-2832

I nedenstående fremsendes SEGES og Landbrug & Fødevarers fælles høringssvar til Energistyrelsen vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet. Indledningsvist skal vi bemærke, at høringsfristen på lovforslaget er overordentlig kort. En rimelig høringsfrist er en betingelse for at kunne give velbegrundede og brugbare høringssvar, hvilket er i alles interesse. Vi mener således, at den korte frist til nærværende høring er kritisabel.

Derudover har vi følgende bemærkninger:

Vi skal bemærke, at formålet med lovforslaget primært er, at begrænse den fremtidige investering i visse solcelleanlæg. Dog indeholder lovforslaget ikke kun økonomiske forringelser for fremtidige anlæg, men også for eksisterende erhvervsanlæg over 6 kW. Set ud fra formålet med lovforslaget, mener vi at man bør genoverveje lovændringen for de eksisterende anlæg, og, såfremt man ønsker at gennemføre et indgreb, udelukkende fjerne afgiftsfritagelsen for nye anlæg.

Hertil skal også bemærkes, at man ved dette indgreb fjerner de lovfæstede økonomiske forudsætninger, som nuværende ejere af berørte anlæg har lagt til grund for deres investering, hvilket er problematisk. Ved at fjerne de lovfæstede forudsætninger, som ejerne rent faktisk har lagt til grund ved deres investering, lovgiver man reelt set med tilbagevirkende kraft. Dertil mangler klarhed over hvordan forslaget konkret vil påvirke virksomheder og erhvervsdrivende, der allerede har investeret i solcelleanlæg. Det fremgår ikke høringmaterialet hvilken økonomisk effekt forslaget vil have.

Derudover er det i sig selv problematisk, at man ikke kan have tillid til lovgivningen og de muligheder den indeholder på et givent tidspunkt. Endnu engang skabes der usikker om rammevilkårene for udbygningen af vedvarende energi, når der 4. gang på få år foretages hasteindgreb. Det hæmmer investeringslysten – både for husholdninger, små og store erhvervsdrivende.

Vi har forståelse for, at den teknologiske udvikling siden det seneste energiforlig har overhalet de politiske forventninger. Det betyder i denne henseende, at den lave pris på solcelleanlæg har stor effekt på statens afgiftsprovener. Vi støtter regeringens målsætning om, at den grønne omstilling skal ske så omkostningseffektivt som muligt. Derfor skal vi se på afgifter, som er den reelle udfordring, for at finde en varig løsning. Vi anbefaler i den forbindelse en afgiftsomlægning, der betyder en markant sænkelse af elafgifter.

Slutteligt kan det bemærkes, at man i lovbemærkningerne bør overveje at præcisere, at muligheden i den fremtidige formulering af elafgiftslovens § 2, stk. 3, 3. pkt., også gælder for de boligheder, hvor der på samme forbrugsinstallation findes et erhvervsmæssigt forbrug.

SEGES og Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det nødvendigt. Såfremt der måtte være spørgsmål eller kommentarer til vores bemærkninger ovenfor, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen



Jacob Kunø Christensen  
Moms- og afgiftsspecialist  
Jura & Skat

D +45 8740 5186  
M +45 2374 2581  
E JAKC@seges.dk



Jens Astrup Madsen  
Leder af afdelingen for Energi, Klima & Planter  
Landbrug & Fødevarer

D +45 3339 4222  
M +45 27245722  
E ja@lf.dk



## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Martin Dietz <md@solarlightning.dk>  
**Sendt:** 30. juni 2017 18:02  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Entreprise ApS - høringsvar pr. 30. juni 2017 - ny solcellelovgivning - L 214 og langsigtet PV strategi - genfremsendes

**Vedhæftede filer:** 1752889.pdf

**Prioritet:** Høj

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet L 214

Høringsvar [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Bemærkninger til Lovforslaget

### Bemærkningerne omkring høringsprocessen

Vi hilser velkommen at lovforslag 214 om solceller, er udsendt til fornyet høring med en mere rimelig høringsfrist fredag d. 30. juni 2017.

Vi skal hermed uddybe vore tidligere fremsendte indsigelse, og håber og forventer fortsat at politikerne vil lytte så det kan påvirke lovens endelige udformning og ikrafttrædelsesdato ifm. 2 og 3 behandling i august/ september 2017. Vi har ligeledes tilføjet et par synspunkter om mere langsigtet solcelleudbygning i Danmark, da der forventes oplæg herom fra august/ september fra forvaltningen.

Anbefalinger:

#### L 214

- **At lovforslag L 214, trækkes tilbage, stilles i bero indtil 2020 eller revideres meget væsentligt,** forudsætninger om 495 MW solceller frem mod 2020 `holder ikke vand` og dermed ikke et skønnet provenutab på 1070 mio.kr og øget CO emission med op til 0,14 Mio. tons / 0,1 TWH i 2020.
- **At 214 drøftes i energiforligskredsen**
- **At ændring fra timeafregning til straksafregning først ske når det politiske mål og rammer om 918 MW solceller er nået i 2020,** og i givet fald først træder i kraft fra 2032.
- **At man politisk anmoder om / stiller spørgsmål til Finansministeriet og Skatteministeriet om en opgørelse over de samfundsmæssige indtægter ved lokale investeringer af 858,9 MW solceller fra 2007 – 2017**
- **At det forsat skal være muligt at lave fælles solcelleanlæg for etageejendomme,** i de store byer: ( andelsboliger, privat og almen udlejning og private grundejerforeninger )
- **At lovforslaget ikke skal gælde idriftsatte solcelleanlæg eller solcelleanlæg som har modtaget tilsagn fra Energinet.** ( altså ikke gælder med tilbagevirkende kraft )

#### Langsigtet solcellestrategi:

- **At Folketinget vedtager en langsigtet PV strategi de næste 25 -30 år, som et solcelleanlægs investering fordrer – uden bestandige stop / go og forringelser for erhvervslivet og investorers langsigtede disponering – Det har Tyskland og Italien kunne gøre, hvorfor ikke også Danmark?**

- **At forligskredsen finder en balance mellem centrale udbudte solcelleanlæg/ feed-in tarif og lokale egenfinansierede solcelleanlæg , egen besparelse - Forslag: Fordelingsnøgle finansielt 50 / 50 % i langsigtet PV strategi 100 MW årligt til centralt udbudte teknologineutrale VE anlæg og 100 MW årligt til lokalt finansierede PV anlæg.**
- **Mål om: 10 % solenergi i 2030**  
**20 % af el –produktion som solcelleenergi i 2040 – 2050** af den samlede El og VE produktion i Danmark.
- **At Nettomålerordningen fastholdes og at 60/ 40 ordning genindføres for boligforeninger.**( blev suspenderet for en 12-15 måneder siden pga. mange ansøgninger om PV markanlæg ) Der er normalt kun tale om 15-20 % af overskuds PV som sendes retur over nettet til hhv. 60 øre eller 40 øre ( efter 10 år ) og staten/ Dong kan så sælge strømmen for 240 øre pr. kWh. Alternativt vil man fremme batteriløsninger til midlertidig lagring af el og der vil så ikke fremover ske tilbagesalg/ overløb til det centrale el net eller off. grid løsninger fremmes uden kontrol, med den førte politik. Herudover kan tilskudsordninger/ pristillæg fjernes fra 2020, men mindre man ønsker puljer som styringsredskab.
- **At PSO aftalen fra nov. 2016 ændres så den ikke omfatter private husholdninger men kun erhverv –** når den indarbejdes i finansloven for 2018.

#### **Bemærkninger til forudsætningerne for lovforslaget L 214**

Overordnet set bygger hele lovforslaget på et skøn fra Energistyrelsen på stigning til 1350 MW solceller i 2020, behæftet med ” **betydelig usikkerhed** ” iflg. lovforslagets bemærkninger. Ifølge skønnet vil den samlede installerede effekt af solceller i Danmark kunne udgøre **1.350 MW** i 2020 og spare et provenutab på 1070 mio. kr. for Finans- og Skatteministeriet og CO emission øges med op til 0,14 Mio. tons / 0,1 TWH i 2020.

Skønnet går imod fakta og er ikke dokumenteret behørigt.

Det nuværende antal solcelleanlæg er **858,9 MW** pr. juni – Energiforligskredsen har aftalt en ramme på **918 MW** frem til 2020. ( der resterer en mango på 59,1MW ) Fra marts – juni 2017 er der kun installeret/ nettilsluttet 1,5 – 2.3 mW om måneden iflg. Energistyrelsen

På 3 år skønner ministeren at mængden af solcelleanlæg at kunne blive øget med op til 491,1 MW over de næste 2,5 år når de reelle tal vil ligge ml. omkring ca. 25 – MW om året, svarende til ca. 60 MW lokalt frem mod 2020. ( herudover varsler ministeriet centrale udbud af 200 MW VE i konkurrence mellem sol og vind)

Hvis regeringen måtte havde ret i sine antagelser, så skulle fremtidige tal understøttes af den faktiske udvikling i antallet af tilsluttede solcelle anlæg og installeret effekt og de seneste oplyste tal fra Energistyrelsen - konkrete ansøgninger/ tilsagn samt prognoser.

Men Energistyrelsen tager selv forbehold for om verserende ansøgninger og afgivne tilsagn resulterer i at anlæg monteres og nettilsluttes.

Det er derfor helt afgørende at folketinget gøres bekendt med tallene for antallet af net tilsluttede solcelleanlæg i henholdsvis 2015 og 2016 (samt eventuelt i foregående år) samt foreløbige tal fra 2017 og at disse tal fremhæves i forbindelse med lovbehandlingen og indgår i lovens bemærkninger og forudsætninger.

Vore indhentede tal dokumenterer, at alle de allerede indførte forringelser for solceller over 4 runder siden 2012 i Danmark i markant grad allerede har decimeret solcellemarkedet, således at der fra 2015 til 2016 og videre ind i 2017 allerede er sket en væsentlig opbremsning.

Tallene for solceller tilsluttet i Danmark ser således ud (kilde Energi-, forsynings- og klimaministeriet):

**2015 181 MW**

**2016 71 MW**

**2017 22 MW (7,3 MW)** (VIGTIGT: Der foreligger kun tal for januar, februar, marts, april, maj og juni på udvalgets hjemmeside. Dvs. 6 af 12 måneder. I alt 7,3 MW – en fremskrivning for alle 12 måneder må forventes at blive 20-24 MW)

Der er altså tale om en fuldstændig minimering af markedet på ganske få år. Tallene viser også, at hidtidige opbremsninger i markedet, baseret på enkeltpersoners absurde ansøgningsmængder ikke har resulteret i et eneste anlæg. Det har ikke kunne svaret sig.

Men faldet i salg af solcelleanlæg kommer ikke til at stoppe her. I 2016 og i 2017 blev en meget stor del af solcelleanlæggene sat op på de såkaldte overgangsordninger samt på ordningerne med forhøjet pristillæg.

Hvis det var svært at sælge solceller til private i oktober/ november 2016 er det blevet meget sværere nu.

Men faldet i salg af anlæg, baseret på de nuværende regler, vil ikke stoppe her. Sidste år blev det således vedtaget at el-selskaberne kunne hæve opkrævningen for solcelleejere, fordi man hidtil havde givet en "såkaldt rabat".

Det har for mange anlægsejere betydet en merudgift i størrelsen 1.000 – 1.500 kr. pr. år. Tallet varierer fra el-selskab til el-selskab.

PSO-afgiften udfaset over de næste 5 år jf. politisk aftale af nov. 2016 – frem mod 2021. Dette er en væsentlig faktor når anlægsøkonomien skal beregnes. Forenklet sat op betyder afskaffelsen af PSO'en, at indtægten fra et husstands anlæg reduceres med omkring 9,4 %. Selvom PSO var en politisk ide til finansiering af vedvarende sol og vindenergi, kan håndteringen med at flytte opkrævning over på finansloven, betyde et ringere incitament for erhvervsvirksomheder og etageejendomme for VE/ Solcelleenergi. PSO omlægning burde ikke omfatte private husholdninger, men alene erhverv – som påpeget af EU – Den nye PSO aftale går imod incitamentstruktur for lokale private solcelleanlæg.

Solceller på etageejendomme fordrer at der kombineres med bimålere. Dong har i februar 2017 besluttet, at nedtages en hovedmåler skal der nu betales en "administrationsudgift å 760 kr. + 25 % moms pr. hovedmåler, der erstattes af en bimåler – **Det er 950 kr. pr måler**, som vil forøge tilbagebetalingstiden for solcelle og bimåleranlægget.

Den Finansministerielle bekymring af provenutab på skatter, afgifter og moms mangler dokumentation for den betragtelige investering som allerede er afholdt til de idriftsatte 858,9 MW solceller og som har givet beskæftigelse, momsindtægter, lønmodtagerskattebetaling, Amba og udbytte fra selskaber Disse bygherre og private firmaer har bidraget finansielt økonomisk til den grønne omstilling og ikke har belastet den centrale energiforsyning med stats og kommunegarantier. **Vi anbefaler at politikerne beder Finansministeriet opgøre den samlede omkostning på de installerede 858,9 MW solceller og fordele tallene på private anlæg, selvejende institutioner, almennyttige og kommunale/ statslige solcelleanlæg, så der kan komme med nuanceret og balanceret vurdering af samfundsøkonomi og udgiftsfordeling mellem det centrale og decentrale niveau og det såkaldte provenutab.**

Effekten af disse 4 forringelse er ikke noget nær slået fuldt igennem endnu og kan ikke eller kun i begrænset omfang ses i tallene fra 2016 – 2017, blandt andet fordi der går op til 2 år fra et anlæg ansøges og får tilsagn, til det sættes op.

Vi kan derfor opleve et endnu større fald/ opbremsning i de kommende år. Der er på det nuværende regelgrundlag ikke nogen sandsynlighed for, at der i den resterende del af 2017 og frem til 2020 vil blive sat over 196 MW op om året.

Det reelle tal skønner vi selv til ca. en 24 MW pr. år, hvis den nuværende nedadgående tendens forsætter og politikerne ikke skifter kurs.

Det er derfor næppe sandsynligt, at den samlede mængde solceller kommer til at overskride de **918 MW** som parterne i energiforliget har forudsat.

Der er derfor ikke valid dokumentation for skønnet på op til 1350 MW. **Dette må betyde at lovforslaget trækkes tilbage/ stilles i bero til 2020 eller ændres væsentlig**, da den skønnede forudsætning og grundlaget for L 214 slet ikke holder.

Der er iværksat et initiativ, hvorefter folkettinget hver måned modtager tal for installeret solceller. Disse tal viser klart og tydeligt at solcellemarkedet står næsten fuldstændig stille, i hvert fald i sammenligning med det øvrige marked i EU og Danmark i de sidste 5 år. Alligevel tager ministeren initiativ til et hasteindgreb for at imødekomme en "såkaldt påstået overophedning" med et

Det meget optimistiske og tydeligt fejlbehæftet skøn fra ministeren bero på det som kan benævnes "prisudviklings-fejlslutningen". Den går i sin enkelhed ud på, at man antager, at man ved at studere den historiske udvikling i priserne på solceller, kan slutte, at et solcelleanlæg ved en fremskrivning af historiske tal vil falde med et tilsvarende antal procentpoint. Det er helt sædvanligt, at der er prisudvikling i nedadgående retning på el-tekniske produkter ved opskalering af kvanta.

Således også på solcelle- standardpaneler. Men solceller er et lavteknologisk produkt og en betydelig del af prisen på et solcellepanel udgøres af den forholdsvis store mængde af materialer, der indgår i et panel (hærdet glas, silicium, aluminium m.m.). Derfor forventes prisudviklingen at flade ud og fremadrettet være mere afhængig af råstofpriser end af teknologiske landvindinger og ny robot-teknologi. Ift. råstofpriser har vi siden årtusindeskiftet generelt set stigende råstofpriser.

Men ved beregningen af prisen på et solcelleanlæg, udgør solcellesystemet i dag typisk kun mellem 25% - 35% af hele anlægsprisen. Resten går til invertere, montagesystem, stilladser, kraner, transport, solcellemontør og el-installatør samt tilladelser og rådgivning og moms.

Og ingen af de resterende faktorer er blevet billigere. Tværtimod, de følger bygge-indexet og inflationsstigning.

Så selv ved et markant prisfald, vil den samlede gevinst på hele anlægsprisen kun være en 5 – 7 % for solcellepanelernes andel.

Ministerens og Energistyrelsen har næppe taget højde for, at de tiltag der er nævnt ovenfor under "Markedet frem mod 2020" først vil kunne have indflydelse fra næste år. Hver enkelt af dem (fjernelse af forhøjet pristillæg, fjernelse/ udfasning af PSO'en og ændret regler for opkrævning for af tariffer hos solcelleejere og øget pris for hovedmåleres udskiftning) resulterer i en forringelse, som selv den mest optimistiske udvikling i priserne på solceller ikke vil kunne kompensere for i mange år. Tallene viser da også, at det går hurtigt mod bunden og at 3/ 4 af solcellefirmaerne har måtte lukke siden 2012 og flere er på vej. Ønsker Folketinget og ministeren reelt ikke danske solcellefirmaer?

Det er bemærkelsesværdigt, at ministeren præsenterer et lovforslag, som alene er båret igennem på en antagelse om en eksplosion i antallet af flere solcelleanlæg alene begrundet i faldende solcellepanel-priser og fremsendte tilbud på 20 MW puljen i december 2016. Til lejligheden udvikles et skøn, som er fejlbehæftet og som den samlede faktuelle viden taler klart imod. Den eneste sikre viden, som kan gives os retvisende indikation på udviklingen i antallet af solcelleanlæg, nemlig udviklingen i antal faktisk tilsluttede anlæg og effekt, er behændigt udeladt.

Ikke siden 2011 er der solgt få solcelleanlæg i Danmark. Hvis tendensen for 2017 holder, vil 2017 samlet udgøre en beskedent procent af markedet i 2012. Der er reelt tale om at markedet nærmest er gået i stå. På et tidspunkt hvor alle synes enige om at behovet for handling for øget VE og CO2 reduktion, er større

end nogensinde før – kan et i forvejen kraftigt forringet marked decimeres yderligere fremfor en stabil solcelleproduktion og know-how i Danmark.

Vi finder det tillige besynderligt at landets mindretals regering vælger selv at fremsætte et lovforslag som L 214 uden om energiforligskredsen, da det må anses som forligsstof, set herfra. **Vi anbefaler at lovforslaget drøftes og redigeres i Energiforligskredsen**

Den samlede konklusion er, at der ikke er nogen saglig begrundelse for at opretholde forslaget i den fremsatte form. Det er intet der tyder på, at markedet er stigende. Tværtimod falder det kraftigt. Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg modtager hver måned tal der fortæller om det aktuelle antal tilsluttede anlæg og hvis udviklingen skulle tage fart ud over de besluttede 918 MW kan der sættes ind.

### **Bemærkninger til lovforslaget**

Bemærkning til:

2. I § 2, stk. 3, indsættes efter 2. pkt.:

”1. og 2. pkt. finder anvendelse for elproduktionsanlæg med en installeret effekt på højst 6 kW pr. husholdning. Anlægget skal være tilsluttet en forbrugsinstallation med et aftagenummer, som vedrører husholdningens boligenhed. Boligenheden skal være opført som boligenhed i Bygnings- og Boligregisteret.”

Hvis bestemmelsen indføres efter sin ordlyd, vil det få den konsekvens, at muligheden for at andelsboligforeninger mv. kan nettoafregne på fællesarealer bortfalder. Samtidig må det forstås således, at muligheden for at nettoafregning i lejeboliger bortfalder helt. I 2013 åbnede parterne i energiforliget for at også lejeboliger, andelsboliger m.fl. (også) kunne få solceller med afgiftsfritagelse. Dette var magtpålgende for en række partier, der mente, at det var rimeligt, at også andre end villaejere fik mulighed for strøm via solceller. I praksis er stort set alle anlæggene i andelsboligforeninger og lejeboliger (almennyttige sektor) sat op med henblik på at dække strømmen på fællesarealer, da en række problemer omkring beskatning og beregning har givet hovedbrud hos SKAT, Energistyrelsen og BL. Sidst har der været problemer i forhold til at få den virtuelle afregning til at fungere. Men der er trods alt foretaget solcelle-installationer, der dækker fællesforbruget til gavn for alle. Denne mulighed fjernes nu helt. Det er u hensigtsmæssigt og rammer skævt.

**Vi anbefaler at denne bestemmelse udgår af lovforslaget, så fælles solcelleanlæg fortsat kan realiseres i praksis, og der nu sker ligestilling mellem parcelhuse og etageejendomme i byerne.**

Fastholdes bestemmelsen den må den først træde i kraft fra 2032, som gælder de mindre 6 kWp solcelleanlæg i parcelhusene.

70 % vil bo i etageejendomme fremover og typisk er der kun plads til ca 1/3 af det faktisk el-forbrug på tagene i etageejendomme på 6 etager, som solceller/ fællesanlæg.

Bemærkning til:

3. I § 2 indsættes som stk. 5-7:

”Stk. 5. Det er en forudsætning for anvendelsen af stk. 3 for en egenproducents elproduktionsanlæg, som er nævnt i stk. 3, at 1) Energinet.dk senest den 22. maj 2017 har givet egenproducenten tilsagn om, at der kan anvendes nettoafregning eller truffet afgørelse om, at egenproducenten helt eller delvist fritages for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Det vil have uforholdsmæssigt store konsekvenser, at anlægge Energinet.dk's afgørelsestidspunkt som afgørende for om et anlæg er omfattet. Ganske vist skal ansøger give tilsagn om, at anlægget ikke gennemføres uden nettoafregningen, men denne regel har jo indtil nu, været et retskrav, såfremt betingelserne er opfyldt. Et væsentligt antal byggerier, herunder meget store byggeprojekter, er blevet projekteret og besluttet, udbud er afsluttet, arkitekter har vundet, energirammeberegninger er lagt til grund i henhold til reglerne i bygningsreglementet – alt sammen under skyldig hensyn til gældende regler

for solceller. Ansøgningerne er fremsendt til Energinet.dk. Der er ingen, der har nogen mulighed for at hamstre ansøgninger med tilbagevirkende kraft. Det må da i den sammenhæng være ansøgningstidspunktet, der er afgørende. Samtidig skal det tilføjes, at Energinet.dk oplyser på deres hjemmeside, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid (alt efter sagstyper) er mellem 9 og 46 uger og nu skal man til at flytte og miste kompetencer. Skal Energinet.dk's helt uholdbare sagsbehandlingstider være afgørende? Det giver ingen mening, særligt ikke hvis det sammenholdes med de før oplyste tal som viser et degraderet solcellemarked. Der må imødeses kraftige problemer, hvis dette kriterie opretholdes.

”Lovforslagets bemærkning; ”Herunder foreslås det, at der indføres øjeblikksafregning for dels nye VE-anlæg og dels eksisterende erhvervsanlæg, herunder boligudlejerens anlæg, der aktuelt er på timebaseret nettoafregning.” Det er næppe i overensstemmelse med dansk retstradition, at der lovgives med tilbagevirkende kraft. De anlæg er handlet og opsat i tillid til gældende regler og med respekt for privat ejendomsret. Boligudlejer har foretaget investeringer og der er sket efterfølgende regulering af huslejen i tillid til at de økonomiske forudsætninger holder. Alle investeringer i VE forudsætter som minimum, at der kan være tillid til at eksisterende regler ikke ændres med tilbagevirkende kraft.

**Et lovforslag må ikke ramme med tilbagevirkende kraft for allerede opsatte og idriftsatte solcelleanlæg eller solcelleanlæg som har modtaget tilsagn fra Energinet via en pulje pr. 31.12.2016 og som har 2 år til at blive monteret og idriftsat. Man bør respektere den privat ejendomsret og at grundejere kan drive, udvikle og investere ejendomme i tillid til eksisterende lovgivning og for at gavne miljøet og reducere CO 2 udledningen. Det hører ikke hjemme i en retsstat. Det er helt afgørende, at denne bestemmelse fjernes.**

### **Udviklingen af fremtidens byggeri**

Vi ser nu en stærk udvikling i retning af, at solcellerne integreres i tage, facader og bygningselementer. Fremtidens bygninger producerer deres egen energi på en miljørigtig måde. Mange af de førende producenter udvikler produkter, som øger integrationen. Det er her udviklingen er, det er her arbejdspladserne er. Ikke i rækker og stativer på en mark, men i holdbare løsninger, hvor miljøhensyn, anvendelse, æstetik og økonomi hænger sammen. Danmark har stærk eksport indenfor både byggeri og energi. Det vil være en forkert beslutning, hvis Danmark går enegang imod udviklingen af næste generations byggematerialer på hjemmemarkedet, som siden kan blive til eksportmuligheder i systemløsninger. Vi håber at en fremtidig strategi som vil blive fremlagt til efteråret vil vægte såvel feed-in tarif anlæg som anlæg med delvis sparet afgiftsbelagt el produktion.

Vi ser et potentiale for solenergi på 10 % af energiforsyningen frem mod 2030 ( skønnet i lovforslaget er op til 2.235 MW, vil svare til en ca. 6 % ) og 20 % af VE energiforsyningen frem mod 2040- 2050 Solenergi er komplementær til Vindenergi.

Danmark har tilsluttet sig Klimatopmødets i Paris beslutninger om miljø , temperatur og co2 reduktioner, som er ved at blive indfaset nu og accelleres fra 2020 mod 2030, så vi opnår min 50 % VE i energiforsyningen.

Vi har søgt foretræde for folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg og håber vi til august kan få lov til at forelægge vore synspunkter og anbefalinger og forsøge at besvare evt. spørgsmål fra udvalgets medlemmer.

Martin Dietz  
Direktør, Arkitekt & Byggeøkonom  
Mail: [md@solarlightning.dk](mailto:md@solarlightning.dk)  
Tlf.: 61 31 26 81



Nygårdterrasserne 214F · 3520 Farum · CVR 34 88 43 66

---

**Merkur Bank · HDI Gerling Forsikring**

Vi er medlem af:

Danske Arkitektvirksomheder  
Dansk Industri  
Green Building Council  
FIF – Marketing | Dansk Fjernvarmeforening  
Foreningen af Bæredygtige Byer og Bygninger

Solar Lightning er **AAA** rated.

---

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** tkl@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@Skat.dk)  
**Titel:** SRF Skattefaglig Forening - Høringssvar forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 06-06-2017 10:17:25

Til Energistyrelsen

**Høringssvar forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Specialkonsulent  
Skatterevisor / Master i skat



SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375



---

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** tk1@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Mette Vesterskov ()  
**Titel:** Søfartsstyrelsen - SV: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 23-05-2017 17:21:50

Kære Tina

Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Vh.  
Mette

Med venlig hilsen  
**Mette Vesterskov**  
Fuldmægtig

Søfartsstyrelsen  
Direktionssekretariatet  
Dir. tlf.: 72 19 62 09  
Mobil: 91 37 62 09  
E-mail: mttv@dma.dk

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Sendt:** 20. maj 2017 15:14  
**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6717  
E-mail [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energistyrelsen – per mail

ens@kl.dk

tkl@ens.dk

**VIASOL**<sup>®</sup>

Hejrevej 39

DK- 2400 København

Danmark

**Tel:** +45 70 20 74 74

**Mail:** info@viasol.dk

**Web:** www.viasol.dk

**CVR:** 34 09 18 03

København den 24-05-2017

Nedenfor Viasol A/S kommentarer til lovforslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet:

### **1. Urealistisk vurdering i udbygning af MW solceller frem til 2020**

Der er per 1. maj 2017 installeret 856,6 MW solceller i Danmark. Hvoraf 771 MW er for anlæg der er blevet afgået aftale om senest juni 2013 eller før (Årsbaseret nettoafregning + overgangsordning).

Dvs. at der i en periode på godt og vel 4 år (fra juni 2013), kun er blevet indgået aftaler om og opført 85,6 MW, altså godt 22 MW om året.

Klimaministeren vurderer i henhold til lovforslaget, at der frem mod 2020 vil ske en udbygning med 494 MW i forhold til dagens niveau, altså godt 200 MW om året eller næsten en 10-dobling i forhold til forrige år. Denne fremskrivning virker unaturlig høj og urealistisk efter vores vurdering.

### **2. Overvurdering af provenu**

I lovforslaget har man regnet sig frem til et øget provenu på 1.070 mio., som et resultat af lovforslagets vedtagelse. Dette provenu er perioden 2018-2030, altså godt kr. 60 mio. om året i gennemsnit.

Hvis man holder dette provenu op imod tabte momsindtægter, da er ideen svær at få øje på. Man forventer at kunne nedbringe den installerede kapacitet med 135 MW i årene 2018-2020. Dette svarer i tabte momsindtægter - ud fra realistiske priser på solcelleanlæg - til kr. 270 mio. om året. Altså et provenu tab på 210 mio. årligt.

Med andre ord så et det provenu man forventer at få ud af lovændringen så småt, at det risikerer at få samlet negativ effekt.

### **3. Ikke udnyttet finansiering for solcellepuljer**

For solcellepuljerne (afgrænset støtteordning) er det aftalt finansiering af 20MW årligt fra år 2013 til og med 2017. De årlige puljer er på intet tidspunkt blevet fuldttegnet og 2017 puljen er end ikke kommet i spil. Puljerne er finansieret, hvorfor vi stiller os uforstående overfor den manglende tilbagemelding fra politisk side?

Energistyrelsen – per mail

ens@kl.dk

tkl@ens.dk

Kan det antages at puljerne kommer i spil, da besparelserne fra de uudnyttede puljer, ikke er medtaget i de til lovforslaget hørende beregninger?

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Christoffer Ovesen', with a stylized flourish at the end.

Christoffer Ovesen

Partner

VIASOL A/S

# VedvarendeEnergis kommentar til forslag til ændring af lov om afgift af el (afskaffelse af nettomålerordning)

VedvarendeEnergi mener generelt, at det er meget uheldigt at afskaffe nettomålerordningen (timebaseret) for mindre vedvarende energianlæg med kort varsel, så den rammer, investorer, der har investeret i tillid til ordningen, og uden at erstatte den med en anden ordning for udbygning af solkraft i Danmark.

Vi mener det er skadeligt for udbygningen med vedvarende energi, og for statens omdømme i det hele taget, at forringe støtte til vedvarende energi indenfor den normale investeringshorisont for de berørte anlæg. Samtidig er sådanne forringelser imod de foreslåede EU-regler for støtte til vedvarende energi\*. Det er desværre netop hvad lovindgrebet indebærer. Det vil fjerne den timebaserede nettoafregning for eksisterende anlæg, medmindre de er placeret i husholdninger, er højst 6 kW og ikke er tilknyttet udlejede boliger. Selvom forringelsen er beskeden, forventet 1-4% for de enkelte anlæg, mener vi at en sådan forringelse for anlæg, der er opsat i tillid til gældende regler, forringer tilliden til dansk omstilling til vedvarende energi. Derfor bør lovændringen ikke gennemføres. Dette bør også ses i forhold til at den forventede ekstra skatteindtægt ved at ændre betingelserne for eksisterende anlæg er i størrelsesordenen 0,5 mill. kr/år\*\*. Det er en meget lille gevinst, som staten opnår, ved på denne måde at skabe mistillid til udbygningen med vedvarende energi.

Stop for time-nettomålerordning for lejeboliger giver en unødvendig og urimelig forskelsbehandling mellem ejere og lejere. Det kan forventes at for lejeboliger med solceller vil huslejen være højere, svarende til den lavere elomkostning. Når elregningen pga lovindgrebet øges, vil dette uforskyldt betyde større omkostninger for lejerne, som jo ikke kan forlange lejenedsættelser med den begrundelse. I øvrigt kan det forventes at den administrative omkostning ved denne ændring vil være højere end det ekstra skatteprovenu, som det vil give.

Energistyrelsen anfører i brev af 29/6 2017 (jr. Nr 2017-372) at der ikke kan gives timebaseret nettoafregning for udlejningsejendomme når den timebaserede nettoafregning afskaffes for øvrige erhverv, grundet EU-statsstøtteregler. Den enkleste løsning på dette problem er fortsat at tillade timebaseret nettoafregning for erhverv med eksisterende solcelleanlæg. En anden mulighed er at håndtere lejeboliger med solcelleanlæg, hvor lejeren er registreret som elforbruger, sådan at lejeren sammen med boligen lejer det tilsluttede solcelleanlæg og dermed er modtager af den skattebegunstigelse, der er med timebaseret nettoafregning. Dermed er det ikke et udlejningserhverv, men lejeren, der får skattefordelen.

Endelig skal bemærkes at man kan tilgodese lejerne ved blot at fjerne §1 stk.1 i lovforslaget. Da den gældende lov er godkendt af EU og ændringen på denne måde gøres mindre, bør dette ikke kunne give anledning til øgede problemer med EU-regler.

\* Ifølge forslaget til revideret EU-direktiv for vedvarende energi, art. 6, skal EU's medlemslande sikre " at omfanget af og betingelserne for den støtte, der ydes til projekter for vedvarende energi, ikke revideres på en måde, som får negative konsekvenser for de rettigheder, som indrømmes i forbindelse med støtten, og de støttede projekters økonomi." (se COM(2016) 767 af 30/11 2016)

\*\* Ud fra bemærkninger til lovforslaget fremgår at 702 større anlæg forventes at få forringet deres indtægt med i alt 405.700 kr, hvortil kommer et ukendt antal mindre anlæg i lejede boliger, hvor den samlede ændring af afgiftsprovenu kan forventes at være væsentligt under 100.000 kr)

Stop for timeafregnet nettomålerordning for kommende anlæg vil betyde at der forventes opstillet 135 MW færre solcelleanlæg frem til 2020, hvilket vil give ekstra CO<sub>2</sub>-udledninger på 140.000 tons i 2020. Det er ikke i bemærkninger til lovforslaget godtgjort at ændringen vil give så stor effekt på udbygningen. Og der mangler de detaljerede beregninger og forudsætninger, som vurderingen bygger på. Vi frygter derfor at de faglige forudsætninger for lovindgrebet er mangelfulde. På den baggrund mener vi, at der bør tilvejebringes et væsentligt bedre beslutningsgrundlag, før beslutning om et evt. lovindgreb træffes.

Vi mener grundlæggende at hele den politiske retning i dette forslag er forkert. Vi er i Danmark slet ikke i mål med omstillingen til vedvarende energi. Med de seneste års prisfald på solceller bør disse have langt mere vægt i dansk elforsyning, end med det nuværende, begrænsede mål for 2020. Og når vi skal bruge mere el til varmepumper og eltransport, samt når Danmark inviterer store elforbrugere som datacentre til landet. Det kræver en væsentlig, yderligere udbygning med vedvarende energi. I modsat fald giver det blot øgede CO<sub>2</sub>-udledninger.

Samlet mener vi ikke dette lovindgreb skal gennemføres, før der er gennemført planer for fremtidig udbygning med solenergi, som kan erstatte de nuværende regler og sikre solenergi den rolle, som denne energiform bør have i det kommende energisystem baseret på vedvarende energi. Som en del af dette må de nuværende mål for udbygning med solceller revideres opad. VedvarendeEnergi anbefaler som bekendt et mål på mindst 4000 MW solceller i 2030.

Desuden vil jeg gøre opmærksom på at denne første høring gennemførtes med en urimelig kort høringsfrist på kun 2 arbejdsdage. Vi er derfor glade for i denne anden høring at kunne fremføre vore synspunkter.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

---



**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** tk1@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)  
**Titel:** Ældre Sagen - VS: Fornyset høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 06-06-2017 12:57:50  
**Bilag:** Høringsliste.pdf; Høringsbrev juni 2017 ny høring.pdf; Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet - høringsversion.pdf;

Til Energistyrelsen

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre Sagen** Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86  

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tk1@ens.dk>]  
**Sendt:** 2. juni 2017 18:30  
**Emne:** Fornyset høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg) i fornyset høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er fredag den 30. juni 2017. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen:

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6717  
E-mail [tk1@ens.dk](mailto:tk1@ens.dk)





**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** tk1@ens.dk (Tina Knudsen-Leerbeck)  
**Fra:** ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor (eng-sund-tech@adm.aau.dk)  
**Titel:** Aalborg Universitet svar vedr. Fornyet høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Sendt:** 27-07-2017 11:37:31

J nr. 2017-2832

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til Fornyet høring - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet. Vi undskylder for det sene svar.

Venlig hilsen  
Bisera Bratovic



AALBORG UNIVERSITET

**B i s e r a B r a t o v i c**

K o n t o r f o r J o u r n a l i s t i k o g K o m m u n i k a t i o n s a f d e l  
F a k u l t e t s k o n t o r e t f o r E N G I N E E R I N G , S U N

T i l f . : ( | E + m 4 b 5 b i ) @ a d 0 9 | # W : 0 w e a w b 0 w 6 . 4 a d 6 a k u . d k  
A a l b o r g U n i v e r s i t e t | J e A e r a r s l i n i b e t o e r t g v | e 0 j s t l 0 | E A N : 5 7 9 8 0 0

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tkl@ens.dk>]

**Sendt:** 2. juni 2017 18:30

**Emne:** Fornyet høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg) i fornyet høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er fredag den 30. juni 2017. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen:

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell

+45 3392 6717

E-mail

[tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)





Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

---

**Til:** NC@skm.dk ('Niels Torpegaard Christensen'), jkg@efkm.dk (Jørn Kuhlen Gullach)  
**Cc:** MARKR@efkm.dk (Marie Kring), rzs@ens.dk (Rasmus Zink Sørensen), JHD@skm.dk ('Jørgen Holm Damgaard')  
**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck ()  
**Titel:** Alle høringsvar ifm 2. høring vedr. L214  
**Sendt:** 10-08-2017 15:41:08  
**Bilag:** Alle høringsvarene ifm 2. høring vedr. L 214 .pdf;

Kære Alle

Som aftalt på mødet i dag, sender jeg her alle høringsvar (både dem med kommentarer og dem uden kommentarer)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6717  
E-mail [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Sendt:** 10. august 2017 15:24  
**Til:** 'Niels Torpegaard Christensen'; Jørn Kuhlen Gullach  
**Cc:** Marie Kring; Rasmus Zink Sørensen; Jørgen Holm Damgaard  
**Emne:** SV: Høringsnotat med redaktionelle rettelser

Kære Alle

Nej – det er ikke den rigtige "bunke" høringsvar som bliver sendt rundt i øjeblikket!

Jeg sender den rigtige fil om lidt.

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6717  
E-mail [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

---

**Fra:** Niels Torpegaard Christensen [<mailto:NC@skm.dk>]  
**Sendt:** 10. august 2017 15:17  
**Til:** Jørn Kuhlen Gullach; Tina Knudsen-Leerbeck  
**Cc:** Marie Kring; Rasmus Zink Sørensen; Jørgen Holm Damgaard  
**Emne:** SV: Høringsnotat med redaktionelle rettelser

Kære Jørn og Tina.

Det var den forkerte bunke høringsvar, der blev fremsendt tidligere. Jeg har vedhæftet de rigtige.

Mvh  
Niels

---

**Fra:** Niels Torpegaard Christensen  
**Sendt:** 10. august 2017 15:04  
**Til:** 'Jørn Kuhlen Gullach'; 'Tina Knudsen-Leerbeck'  
**Cc:** Marie Kring; 'Rasmus Zink Sørensen'; Jørgen Holm Damgaard  
**Emne:** Høringsnotat med redaktionelle rettelser

Hej Jørn og Tina.

Jørgen og jeg har rettet lidt småfejl i høringsnotatet. Rettelserne er vist i TC.

Med venlig hilsen

Niels Torpegaard Christensen



**Skatteministeriet**

Lovgivning og Økonomi  
Miljø, Energi og Motor  
Nicolai Eigtvæds Gade 28, 1402 København K

E-mail: [NC@skm.dk](mailto:NC@skm.dk)  
Telefon: (+45) 72 37 48 54