

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 9. juni 2017

JOURNAL NR.  
RA-2017-3200602-5

SAGSBEHANDLER: NHJ/

### **Høringsvar om lovforslag nr. L 215**

Ved e-mail af 2. juni 2017 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende lovforslag nr. L 215 om ændring af straffeloven (Skærpelse af straffen for utryghedsskabende tiggeri).

Rigsadvokaten skal bemærke, at det flere steder i lovforslagets bemærkninger anføres, at det retter sig mod "utryghedsskabende tiggeri". Efter ordlyden af den foreslåede bestemmelse sammenholdt med lovforslagets specielle bemærkninger har Rigsadvokaten forstået forslaget således, at det ikke er en betingelse for at anvende den foreslåede bestemmelse, at tiggeriet i den konkrete situation har været utryghedsskabende, men at det alene er afgørende, om tiggeriet er foregået på et af de steder, som er nævnt i bestemmelsen.

Rigsadvokaten har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard  
rigsadvokat

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret

Dato: 9 juni 2017

**POLITIOMRÅDET**

Journal nr.: 2017-9601-121

**National Beredskabsafdeling**

Sagsbehandler: BFA

**Beredskabsfaglig Stab**

Telefon: 4515 3020

Telefax: 4515 0005

Mail: [nba@polit.dk](mailto:nba@polit.dk)

## **Høring vedrørende forslag til ændring af straffeloven (skærpeelse af straffen for utryghedsskabende tiggeri)**

Ved brev af 2. juni 2017 har Justitsministeriet sendt en høring over forslag til lov om ændring af straffeloven (skærpeelse af straffen for utryghedsskabende tiggeri) og anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger hertil.

Rigspolitiet har til brug for sin besvarelse indhentet bidrag fra samtlige politikredse. På den baggrund skal Rigspolitiet bemærke følgende:

Flere politikredse har i forhold til den stedlige afgrænsning i den foreslåede bestemmelse i § 197, stk. 2, tilkendegivet, at problemerne med tiggeri ikke nødvendigvis begrænser sig til de i forslaget nævnte lokaliteter, men også udgør et problem i områder ved større detailforretninger, i indkøbscentre samt på rastepladser ved motorveje.

Endvidere bør det overvejes at indføre en perimenter for så vidt angår de stationære lokaliteter, indenfor hvilken forholdet skal behandles efter straffelovens § 197, stk. 2, idet at tiggerne, ifølge Rigspolitiets oplysninger, også ofte opholder sig et stykke fra stationer mv., men stadig på en rute, hvor man ikke kan undgå at passere dem. I bemærkningerne til lovforslaget er det angivet, at begrebet "station" også omfatter arealer, der naturligt hører til stationen f.eks. parkeringsarealer. I storbyområder som København må de arealer, der naturligt hører til stationerne, dog anses for at være begrænsede, hvorfor tiggere vil kunne placere sig forholdsvis tæt på stationer og menneskestrømme uden dermed at blive omfattet af § 197, stk. 2.

Rigspolitiet har noteret sig, at lovforslaget er fremsat med henblik på at imødegå utryghedsskabende tiggeri, men at udtrykket "utryghedsskabende" ikke indgår i



gerningsindholdet i den foreslåede bestemmelse i § 197, stk. 2. Rigspolitiet har forstået, at Rigsadvokaten vil fremkomme med særskilte bemærkninger hertil. Side 2

Med venlig hilsen

Bjarne Sørensen  
politiinspektør





Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

9. juni 2017

J.nr.: 2017-4101-0036-18

Sagsbehandler:  
Johanne Klørboe  
Dir. tlf.: +45 99684226  
Mail: jok@domstolsstyrelsen.dk

### Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 2. juni 2017 (j.nr. 2017-731-0087) anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpe af straffen for utryghedsskabende tiggeri).

Domstolsstyrelsen skal i den anledning bemærke følgende:

Lovforslaget vil være forbundet med merudgifter for domstolene, idet der vil komme flere sager. Det er svært for Domstolsstyrelsen at forudsige antallet af sager om utryghedsskabende tiggeri, som domstolene fremover vil skulle behandle, herunder foretage en særskilt prioritering af. På det foreliggende grundlag lægger Domstolsstyrelsen til grund, at der vil komme mellem 150 og 250 ekstra sager pr. år. Endvidere lægges det til grund, at sagerne typisk vil skulle behandles som domsmandssager, og at der vil skulle medvirke tolk i størstedelen af sagerne, hvilket vil betyde, at den gennemsnitlige varighed af retsmøderne derfor vil være nogenlunde som den gennemsnitlige varighed af domsmandssager i øvrigt. Det antages, at udgifterne forbundet med ankebehandling ved landsretterne vil udgøre anslået ca. en tredjedel af udgifterne ved byretterne.

På baggrund af nøgletal om udgifterne for de enkelte sagstyper i en tidligere konsulentanalyse vedrørende straffesagskæden kan domstolenes øgede driftsudgifter under hovedkonto "11.41.02. Retterne" opgøres til ca. 1,2 mio. kr. – 2,0 mio. kr. Herudover vil der være øgede udgifter på ca. 0,9 mio. kr. – 1,6 mio. kr. under hovedkonto "11.42.01. Sagsgodtgørelser mv." som følge af øget anvendelse af tolke og domsmænd.

Domstolsstyrelsen vil fordele den merbevilling, som der er behov for, mellem de enkelte byretter, idet den største del af midlerne vil blive udmeldt til retterne i Københavnsområdet og Aarhus, da størstedelen af sagerne må forventes at være disse steder.

Vurderingen af de økonomiske konsekvenser for domstolene er – blandt andet som følge af manglende viden om antallet af sager i de kommende år – behæftet med en vis usikkerhed, hvorfor Domstolsstyrelsen forbeholder sig retten til at vende tilbage til sagen, såfremt det viser sig, at merudgifterne bliver markant større, end det vurderes på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Charlotte Münter



**Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Strafferetskontoret**

**KLs høringssvar til forslag til lov om ændring af straffeloven  
(forslag skærpelse af straffen for utryghedsskabende tiggeri)**

KL har modtaget ovenstående lovforslag til kommentering. Lovforslaget er ikke sendt i høring da Justitsministeriet ønsker en hurtig behandling af lovforslaget.

Grundet den korte tidsfrist har det ikke været muligt, at behandle lovforslaget politisk. KL tager derfor forbehold for senere kommentarer som følge af den politiske behandling

Utryghedsskabende tiggeri, ulovlig ophold og overnatning i parker, torve mv er et betydeligt problem for kommunerne. Det er derfor vigtigt, at regeringen tager alle de nødvendige værktøjer i brug til løsning af problemet.

Til forslaget om at hæve straffen har KL ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

Dato: 9. juni 2017

Sags ID: SAG-2017-03040  
Dok ID: 2365843

E-mail: RAF@kl.dk  
Direkte: 3370 3486

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 1