



Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Att.: Erhvervs-, Vækst og Eksportudvalget

9. november 2016

Lovforslag L22 (lov om ændring af lov om leje af erhvervslokaler m.v.)

Indledningsvis bemærkes, at en ændring af erhvervslejeloven, således at det gøres muligt generelt at tidsbegrænse erhvervslejekontrakter, udelukkende er til udlejers fordel.

En lejer har ingen fordel af en tidsbegrænset lejekontrakt. Overhovedet.

Det er denne præmis, lovforslaget skal drøftes ud fra.

Til brug for mit foretræde for udvalget torsdag vedlægges en oversigt af d.d. over de væsentligste problemer, ELO ser ved det fremsatte lovforslag, idet jeg i øvrigt henviser til min tidligere fremsendte skrivelse til Erhvervsstyrelsen af 10. august i år, der ligeledes vedlægges

Vedlagt endvidere supplerende bemærkninger fra HENNES & MAURITZ, Kaufmann, Tøjeksperten, Wagner, BAUM UND PFERDGARTEN, Sportsmaster, Bruuns Bazar m.fl.

Flere af disse tøjkæder er internationale, og deres erfaringer fra udlandet er, at tidsbegrænsede lejekontrakter medfører højere huslejer, mindre investeringer, mindre fleksibilitet og generelt øget usikkerhed.

Alt til ugunst for konkurrencen og med højere priser for forbrugerne til følge.

Jeg ser frem til at uddybe ovennævnte og vedlagte for udvalget.

Med venlig hilsen

Patrizia Martinelli
Advokat (H)
Landssekretær, Erhvervslejernes Landsorganisation