

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love

KL hilser det velkomment, at kommunerne tiltænkes en større rolle i statens arbejde med vandområdeplanerne. KL er ligeledes tilfreds med, at vandrådene fortsat har en rådgivende funktion i forhold til kommunerne. Det ser KL som en naturlig konsekvens af arbejdet med indsatsprogrammets vandløbsindsats, hvor kommunerne med hjælp fra vandrådene leverede forslag inden for fastlagte rammer i 2014.

KL imødeser revision af bekendtgørelsen om vandråd med interesse. KL forventer at blive inddraget direkte i udformningen, så kommunernes erfaringer med sekretariatsopgaven bliver inddraget.

Lovforslaget bemyndiger miljø- og fødevareministeren til at fastsætte regler om, at kommunerne i hovedvandoplandet skal varetage andre opgaver end hidtil.

Hidtil har kommunerne leveret forslag til hele eller dele af indsatsprogrammets supplerende foranstaltninger inden for hovedvandoplandet (lovens §22 stk. 2). Rammerne for den opgave er klart beskrevet i lovens §22 stk. 3. KL konstaterer, at lovforslaget ikke på tilsvarende vis rammesætter de nye opgaver.

KL forudsætter, at rammerne for den aktuelle opgave nærmere fastsættes i den bekendtgørelse, som nævnes i lovbemærkningerne. KL minder om, at evalueringen af vandrådernes arbejde fremhæver de klare rammer for arbejdet. Klar afgrænsning af opgaven og klare økonomiske rammer er et afgørende element for succes i vandrådene.

I lovbemærkningerne nævnes: "de økonomiske rammer for opgaverne efter lovforslagets §1 søges aftalt med KL forud for fremsættelse af lovforslaget". KL har noteret lovforslagets omtale af en økonomisk ramme for kommunernes arbejde efter den kommende bekendtgørelse: "Kommunalbestyrelsernes opgaver vurderes at indebære udgifter for kommunerne på i alt 15 mio kr. i 2016-2017" (forslagets sammenfattende skema side 5). Uden nærmere beskrivelse af rammerne er det ikke muligt for KL at vurdere, om beløbet passer til de opgaver, som kommunerne får pålagt.

I lovbemærkningerne henvises til Fødevare- og landbrugspakken. KL har noteret sig, at Fødevare- og landbrugspakken omtaler to opgaver. En opgave, der bliver stillet til kommunerne, samt en anden opgave, som kommunerne kan løse.

I lovbemærkningerne er dette skel mellem en forpligtende opgave og en kan-opgave mindre klart. Her står, at ministeren "kan forpligte kommunerne til under inddragelse af vandråd at vurdere afgrænsning af vandområder og bidrage til kvalificering af kunstige og stærkt modificerede vandområder". Det rejser for KL tre afgørende forudsætninger:

Dato: 29 juni 2016

Sags ID: SAG-2016-03135
Dok ID: 2218249

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

1. KL forudsætter, at faglige kriterier for hvornår vandløb er flade, smalle og gravede stilles til rådighed for kommunerne. KL forudsætter samtidig, at staten bruger disse kriterier til en foreløbig afgrænsning af vandområderne.
2. KL forudsætter, at der sættes helt klare rammer for kommunernes mulighed for at bidrage til kvalificering af kunstige og stærkt modificerede vandområder.
3. KL finder det relevant, at kommuner under inddragelse af vandråd kan bidrage til begge opgaver. Det er KL's opfattelse, at der både skal være økonomisk ramme til at levere kvalificerede bidrag OG tid til samtale om begge emner i vandråd og kommunalbestyrelse. KL forudsætter derfor, at disse opgaver kompenseres økonomisk, idet de reelt må opfattes som opgaver, kommunerne ikke kan vælge fra.

KL imødeser derfor i overensstemmelse med reglerne for økonomisk kompensation en forhandling herom, hvor der tages højde for disse forhold.

KL foreslog i sit høringssvar til "lov om vandplanlægning", at oplandenes antal og opdeling revurderes på grundlag af erfaringerne fra tilvejebringelsen af vandplan 2016-2021. Det indgik i forslaget, at denne revurdering afsluttes inden arbejdet med indsatsprogram for tredje planperiode indledes. KL finder det fortsat relevant at se på den sag.

Den aktuelle opgave ligger dog i helt naturlig forlængelse af drøftelser, de tidligere vandråd har ført. Derfor finder KL, at vandrådene til den aktuelle opgave bør genetableres i de hidtidige hovedvandoplande. Lovforslagets omtale af økonomisk ramme giver heller ikke grundlag for andet.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

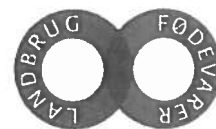
Dato: 29. juni 2016

Sags ID: SAG-2016-03135
Dok ID: 2218249

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk
j.nr. NST-400-00093

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at kommentere det fremsendte lovudkast. Neden for følger vores bemærkninger.

Først og fremmest finder vi det positivt, at der lægges op til yderligere borgerinddragelse i forbindelse med vandplanlægningen. Det er i den sammenhæng positivt, at Fødevarer- og landbrugspakkens initiativ vedrørende kvalificering af vandløbsafgrænsninger og – udpegninger i forbindelse med vandområdeplanerne ved inddragelse af lokal viden, nu bliver gjort muligt i praksis.

Værdien af vandrådenes arbejde kommer i høj grad til at bero på den efterfølgende bekendtgørelse samt hvilke kriterier, vurderingerne skal foretages på baggrund af. Hvis formålet i den politiske aftale om en fødevarer- og landbrugspakke skal opfyldes, kræver det bl.a., at der er klare og entydige kriterier, så rådenes arbejde kommer til at bestå af en kvalificeringsøvelse, hvor lokal viden kan bringes i spil, lige som det er helt centralt, at der rent faktisk sker en udlugning af de vandløb, der har stor afvandingsmæssig betydning og ringe miljøpotentiale.

Det er et udmærket initiativ at bemyndigelsen også gælder til at kunne nedsætte og anvende vandråd til andre opgaver, en de, der pt. er fokus på i forhold til vandplanlægningen.

I henhold til lovudkastet er det forventningen, at der igen etableres vandråd i de 23 hovedvandoplande. Det tolker vi således, at der i princippet er tale om 23 nye vandråd. Det er udmærket, så længe det ikke betyder, at det så ikke er muligt at videreføre de tidligere vandråd med uændret bemanning, såfremt der er lokalt ønske om dette. Hvorvidt 23 vandråd er det rigtige antal, afhænger i høj grad af den endelige opsætning af arbejdet. Umiddelbart forventer vi nok, at der vil være behov for at inddrage lokal viden og ekspertise på et så detaljeret niveau, at 23 enheder ikke rækker. Det kan håndteres ved at operere med undergrupper i nødvendigt antal.

Med venlig hilsen



Erik Jørgensen

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Fremsendes pr. e-mail til nst@nst.dk

29. juni 2016

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning J.nr. NST-400-00093

Friluftsrådet har følgende bemærkninger til høringen over forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning, der omhandler inddragelse af kommuner og vandråd i afgrænsning af vandløb i vandområdeplaner og kvalificering af udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb.

Friluftsrådet er generelt bekymret for den del af aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative om landbrugspakken, der angår revurderingen af vandløb i vandområdeplanerne med et opland på under 10 km². Det fremgår, at revurderingen angår, hvorvidt disse vandløb er i en sådan tilstand og med et begrænset økologisk potentiale, at de derfor bør udgå af vandområdeplanerne.

I forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning foreslås en bemyndigelse i §22 stk.4, der giver miljø- og fødevarerministeren mulighed for at forpligte kommunerne til under inddragelse af vandråd at vurdere afgrænsningen af vandområder og bidrage til kvalificering af udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandområder. Friluftsrådet er bekymret for, om det vil medføre, at der udtages mange af de små vandløb, som stadig spiller en væsentlig rolle for den overordnede vandkvalitet- og dermed naturkvalitet i Danmark.

Hvis der udtages mange vandløb fra vandområdeplanerne, vil mange års arbejde for at sikre vandkvalitet og fiskebestande være spildt, og det vil være et stort tilbageskrift for arbejdet med at forbedre både tilstanden af vores ferske vande, men ikke mindst vandkvaliteten i vores havområder. Kvaliteten i vores vandløb, søer og kystnære farvane er af stor betydning for friluftslivet, hvorfor Friluftsrådet bekymrer sig herom.

Det er vigtigt for Friluftsrådet, at sammensætningen i vandrådene afspejler vandområdernes brede interesser. Friluftsrådet bidrager gerne med lokalkendskab og viden om lokale friluft aktiviteter til arbejdet i vandrådene.

Med venlig hilsen



Torbjørn Eriksen
Vicedirektør i Friluftsrådet

Fredericia, den 29. juni 2016

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning, Jeres j.nr. NST-400-00093.

Bæredygtigt Landbrug ser det som glædeligt, at vandløb med et opland på under 10 km², skal vurderes på ny, i forhold til om de skal indgå i vandområdeplanerne. I forhold til vandrammedirektivet, er det dog vores vurdering, at vandløbene slet ikke bør indgå i vandområdeplanerne.

Konklusion

Det er vores vurdering, at oplande under 10 km² ikke bør medtages i vandområdeplanerne og vandrådene i stigende grad bør involveres, herunder at fokusere på bredejernes viden om de enkelte vandløb. Lovforslaget er et skridt i den rigtige retning og vi er positivt stemt over, at vandrådene bliver mere involveret. Vi er samtidig positive overfor, at der nu skal foretages en vurdering af, om oplande under 10 km² skal være en del af vandområdeplanerne.

Opland under 10 kvadratkilometer

Bæredygtigt Landbrug ser meget positivt på, at vandløb med oplande under 10 km² nu skal vurderes. Vi vil være meget opmærksomme på denne proces, fordi det altovervejende udgangspunkt bør være, at oplande under 10 km² ikke bør medtages i vandområdeplanerne.

Korrekt klassifikation er en afgørende forudsætning for korrekt implementering af vandrammedirektivet.

Indtil videre medtages der i Danmark stadig helt små vandløb med et opland på under 10 km² og ikke kun betydelige vandområder med et opland på over 10 km², som vandrammedirektivets vejledning ellers foreskriver. Konsekvensen er, at vandløbsindsatsen bliver langt mere omfattende, og dermed langt mere byrdefuld for landbruget, end hvis vandrammedirektivets forskrifter var fuldt. Helt små og ubetydelige vandløb kan derfor ende med et urealistisk højt miljømål. Når EU senere skal vurdere indsatsen, vil det alt for høje miljømål utvivlsomt resultere i, at mange af vandløbene ikke opfylder målene. Det er åbenlyst at der aldrig vil kunne svømme fisk i en gravet grøft.

Hvorvidt et vandløb oprindeligt har kunnet opstå ad naturlig vej, afhænger, som vi har fået det oplyst af foreningen Danske Vandløb, af landskabshældningen, som sammen med mængden af vand (oplandets størrelse) er afgørende for, om vandet oprindeligt har været i stand til at erodere et vandløb eller ej. Såfremt landskabshældningen er tilstrækkelig, vil vandet kunne erodere, og vandet vil dermed skabe et vandløb. Et sådant vandløb vil være med en fast bund af sten og groft materiale, fordi erosionen fjerner det finkornede materiale. Er landskabshældningen modsætningsvist utilstrækkelig, kan vandet ikke erodere et vandløb. Findes der således et vandløb her, vil det derfor være kunstigt. Det kunstige vandløb kan let identificeres på, at bunden er finkornet og består af aflejringer, der er sedimenteret (ler, mudder, slam eller dynd). I naturlig tilstand ville der på dette sted være et sumpet område, men intet vandløb. Landskabshældning og bundforholdene er dermed en udmærket indikator for, hvorvidt der tidligere har været et vandløb, eller om vandløbet er kunstigt.

For at kunne konstatere sådanne forhold, og lægge disse saglige faktorer til grund for klassifikation, fordrer det en konkret vurdering.

Hvis det, at der skal opnås god økologisk tilstand, vil have betydelige negative indvirkninger på vigtige, bæredygtige menneskelige udviklingsaktiviteter, såsom landbrugsmæssig dræning, kan og bør vi udpege vandløbet som kunstigt, som vandrammedirektivet foreskriver.

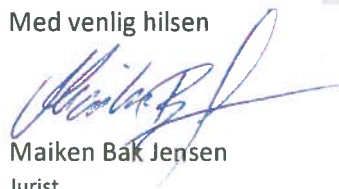
Vandråd

Vandrådene er en afgørende forudsætning for at sikre kvalitet i vandplanerne. Vandrådene er et sted, hvor det burde være muligt at sikre dialog, konkret faglig vurdering af vandløbene, m.v. Vores oplevelse i de daværende vandråd var dog til tider en lidt blandet pose bolsjer. Det er helt afgørende, at ministeriet holder fokus på, at vandrådene involveres og der lyttes til bredejerne, hvilket for det meste er danske landmænd.

Vandrådene afspejler ikke nødvendigvis fordelingen blandt lodsejere, dvs. dem, der rent faktisk er bredejere. Der er med andre ord en overvægt af organisationer og personer, der ikke har nogen ejermæssig interesse. Vi opfordrer til, at det i lovforslaget præciseres, at bredejerne skal have ret til at komme med en samlet og fælles udtalelse også selv om denne udtalelse er en mindretalsudtalelse.

Vi har i de tidligere vandråd oplevet, at der er blevet kørt fuldstændig hen over bredejerne, hvilket åbenlyst giver problemer også efterfølgende, fordi vandrådets udtalelser kan komme til at savne tilstrækkelig legitimation.

Med venlig hilsen



Maiken Bak Jensen

Jurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 27 15 12 00

E-mail: mbj@baeredygtigtlandbrug.dk

Web: www.baeredygtigtlandbrug.dk



Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

(Sendt elektronisk nst@nst.dk)

Vingsted, den 28. juni 2016.

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning, J. nr. NST-400-00093.

Danmarks Sportsfiskerforbund takker for tilsendte forslag, og vil indledningsvis anerkende at forslaget vil gøre loven mere direktivnær.

Lovforslaget, der er en opfølgning på aftalen om en Fødevarer- og landbrugspakke fra 22. december 2015, vil give miljø- og fødevarerministeren mulighed for ved bekendtgørelser at forpligte kommunerne til under inddragelse af vandråd, at vurdere afgrænsning af vandområder og bidrage til kvalificering af udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandområder.

DSF vil henvise med henvisning til ovenstående, som er fra bemærkninger til lovforslaget, og gøre opmærksom på at formuleringen i aftalen om en Fødevarer- og landbrugspakken mht. udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder står: *vandrådene kan desuden kvalificere*. Danmarks Sportsfiskerforbund vil anbefale Ministeren ikke at tage denne mulighed i anvendelse, Vi begrundet dette med at medlemmer af vandrådene, ikke vil kunne opnå den fornødne viden til denne opgave.

Udpegningen af at der skulle indgå 19.000 kilometer vandløb i vandområdeplanerne 2016-21 var en politisk beslutning.



Danmarks Sportsfiskerforbund er af den overbevisning, at der er vandløb som bør være med i vandområdeplanerne, men som ikke kom med. I Amternes regionplaner var der langt flere fiskevandsmålsatte vandløb, og det bør nu sikres, at disse "glemte" vandløb nu vurderes i vandrådene på lige fod med type 1 vandløbene – nu med reviderede kriterier.

Skal bemærkningerne til lovforslaget i afsnit 7. **De miljømæssige konsekvenser** tages alvorligt, må der nødvendigvis vurderes på om der i vandrådene er lokalkendskab til at vandløb som ikke kom med ved udpegning af 19.000 kilometer, nu kan inddrages og være med i vurderingen.

Sker dette ikke, er § 1, nr. 10 IKKE understøttende for gennemførelse af en indsats for beskyttelse af vandmiljøet. Skal vandrådene udelukkende i dialog og bruge lokalkendskabet for at fjerne vandløb fra vandområdeplanerne, er lovforslaget et skridt i retning af en forringelse af vandmiljøet.

Argumentet om at vandrådene med en øget dialog mellem interessenterne vil medføre en større forståelse for den besluttede indsats og dermed lette indsatserne lyder hult, hvis ikke der skabes mulighed for ved anvendelse af reviderede kriterier, at vurdere om vandløb er udeladt af vandområdeplanerne.

Vandløb der er omfattet af vandområdeplanerne er sikret en indsats og beskyttelse, og derfor må det sikres at alle de rigtige vandløb er med.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Miljøkonsulent



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

nst@nst.dk

28. juni 2016

Danske Vandløbs hørings svar på

Forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning – j.nr. NST-400-00093

Danske vandløb har med glæde konstateret, at vandrådene ser ud til at fortsætte og at disse i samarbejde med kommunerne skal indstille, hvorvidt alle vandløb under 10 km² skal klassificeres til enten at have et begrænset økologisk potentiale og derfor ikke indgå i vandplanerne, eller have økologisk betydning og derfor indgå i 3. generation vandplaner. Det bliver dog en meget stor opgave at få vurderet de mange vandløb i den størrelseskategori. Det er derfor meget væsentligt, at de opstillede værktøjer/kriterier, der vurderes ud fra, bliver entydige og nemme at gå til, så kriterierne desuden kan anvendes til at kvalificere udpegnen af kunstige og stærkt modificerede vandløb over 10 km².

Et nemt kriterie er at definere alle vandløb med en pumpestation eller elværk i enden som kunstigt, da en pumpestation/elværk pr. definition er kunstigt. Ligeledes vil man ved at se på gamle kort hurtigt kunne finde de vandløb, der ligger på tidligere havbund. Disse må nødvendigvis også være kunstige.

Herefter kan man se efter de vandløb med meget lille fald. Dem kan der ikke være meget økologisk potentiale i, da vandet pga. manglende fald næsten vil være stillestående. Disse kan derfor forholdsvis nemt udpeges som kunstige, hvis man kan vise med f.eks. billeder eller kort, at de er gravet og ellers kan de klassificeres som stærkt modificeret. I denne proces bør de enkelte vandløbslav have kommunikationsadgang til vandrådene, så de kan være behjælpelig med klassificeringen af deres eget vandløb undervejs i processen og evt. være behjælpelig med historiske billeder/kort eller lignende. For at bruge den lokale viden i vandrådsarbejdet.

Når hvert enkelt vandløb er blevet klassificeret i en bestemt kategori skal bredejer og vandløbslav til det enkelte vandløb være høringsberettiget, således at de kan gøre indsigelse gældende, hvis de er uenige i klassificeringen. Dette vil give dem mulighed for at bidrage med yderligere viden om åen, som måske ikke er blevet tilvejebragt i udpegningsprocessen.

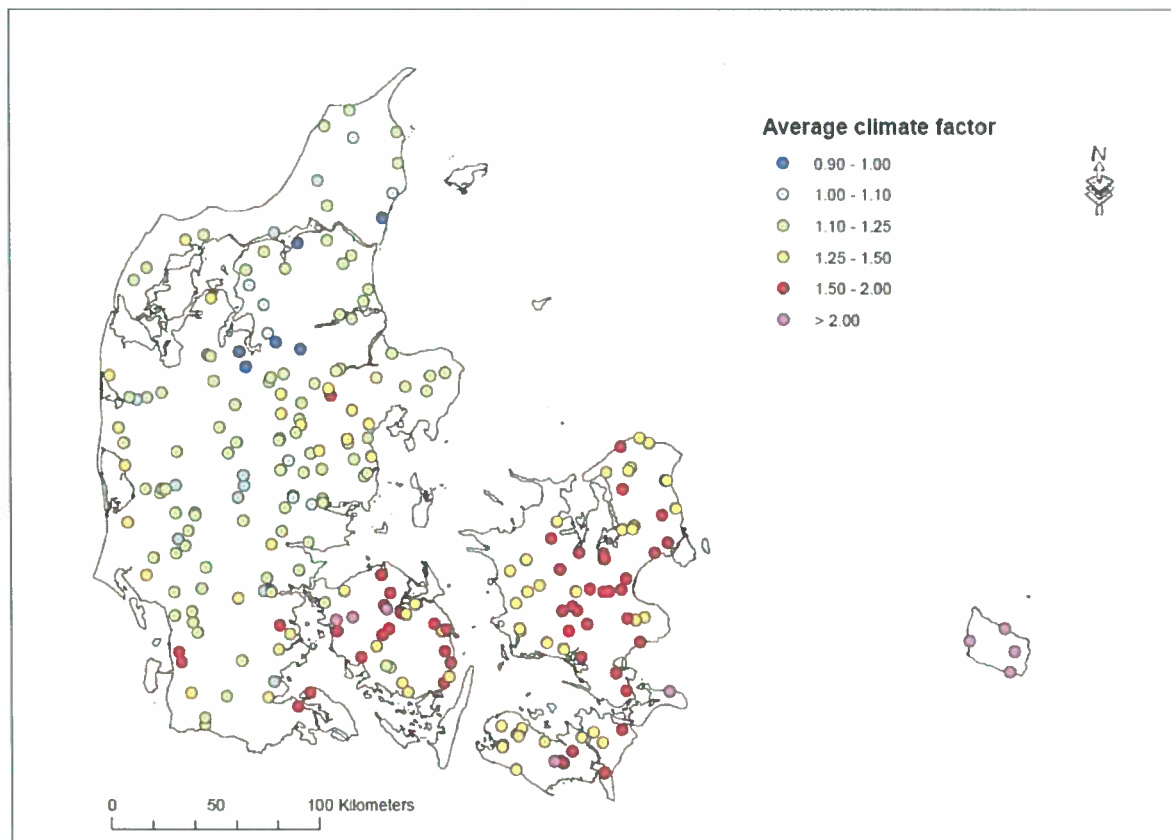
Ved udarbejdelse af værktøjer/kriterier til "Lov om ændring af lov om vandplanlægning", hvor kriterier til udpegning/indstilling af, hvilke vandløb der skal indgå i vandplanerne, fastlægges, er det vigtigt, at krav stilles og afvejes i forhold til Vandrammedirektivet, Miljømålsloven samt Vandløbsloven.

Disse love og direktiver vægtes til "samfundets bedste", herunder hensynet til den fremtidige vandafledning tilgodeses som angivet i Vandløbslovens §27, hvilket ikke er sket i den overvejende del af de tillægsregulativer, der er udarbejdet og vedtaget efter 1980'erne.

Det er yderst vigtigt, at kriterier for en holistisk afvejning udarbejdes af ministeriet for at muliggøre et seriøst arbejde i vandråd og kommuner.

Danske Vandløb vil i denne forbindelse også opfordre ministeriet til snarest at iværksætte en nødvendig revision af vandløbsloven samt relaterede love, da de pågående samfunds-, og klimaforandringer kræver planlægning og udbygning af vore vandløbs vandafledning. Dansk forskning viser, som det fremgår af figur 1, at vore vandløbs vandafledning - alt efter geografisk placering - i 2050 skal kunne aflede 50 til over 100 % mere vand end hvad klimaet krævede i perioden 1961-1990.

Figur 1: Estimerede klimafaktorer for klimagenereret ændring i 100 års maksimumafstrømning estimeret for fremtidsperioden 2021-2050 i forhold til reference perioden 1961-1990



For at undgå fremtidige tabsgivende oversvømmelser af såvel byer som jordbrug bør en revideret vandløbslov pålægge kommunerne at indregne behovet for den fremtidige vandafledningskapacitet i vandløbsregulativerne.

En sådan opdatering af vandløbsregulativerne bør ske under hensyntagen til samfund, natur og miljø dvs. til etablering af vådområder, tilpasning af nødvendigt volumen til vandafledning/og eller aktiv styring af vandafledningen.

Alle proaktive initiativer til imødegåelse af samfundstab i fremtiden.

Med venlig hilsen

Helge Danneskiold-Samsøe
Formand for Danske Vandløb