

Danmarks Sportsfiskerforbund

**Miljø- og Fødevarerministeriet
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.**

Haraldsgade 53
2100 København Ø
(Sendt elektronisk svana@svana.dk)

Vingsted, den 3. november 2016.

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om vandråd, vandrådssamarbejde med kommunalbestyrelser og samarbejde mellem kommunalbestyrelser i et hovedvandopland om afgrænsning af vandløb og udpegning af kunstige ofg stærkt modificerede vandløb, J. nr. SVANA-400-00034.

Danmarks Sportsfiskerforbund takker for tilsendte udkast, og bifalder at vandrådene igen nedsættes og inddrages med vigtig viden om lokale forhold.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil indledningsvis kritisere processen, rækkefølge samt opgavens indhold og formål.

Ministeriet sender et udkast til en bekendtgørelse i høring inden Loven om ændring af lov om vandplanlægning er vedtaget. Dette finder vi forhastet. DSF ved at der pågår en seriøs behandling i Folketinget, herunder naturligvis et grundigt Udvalgsarbejde. Et arbejde, som kan ændre på indholdet i Loven inden vedtagelsen.

Derfor afgiver DSF bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen med forbehold, og med kritik af den måde lovarbejdet er tilrettelagt på.

Lovforslaget L 34 var til 1. behandling i Folketinget den 27. oktober, men allerede den 11. oktober blev udkast til bekendtgørelse sendt i høring. Efter 1. behandling er Lovforslaget nu sendt til Udvalgsbehandling.



Under debatten i Folketingssalen den 27.10 efterlyste flere ordførere de kriterier som skal gælde for afgrænsning af vandforekomsterne. Danmarks Sportsfiskerforbund er enige i, at det er en forudsætning for vurdering af Lovændringen, at vi kender de faglige kriterier. Det gælder i endnu højere grad i forhold til at kunne vurdere konsekvenserne af udkast til bekendtgørelsen.

En politisk beslutning, der kan komme til at styre det faglige i den kommende lokale og demokratiske proces i vandrådene.

Formålet med hele "vandrådsøvelsen" og hermed også det udsendte udkast til bekendtgørelse er som beskrevet i bemærkninger til L 34:

Lovforslaget, der er en opfølgning på aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative om en Fødevarer- og landbrugspakke fra 22. december 2015.

Det fremgår af aftalen, at parterne er enige om, at alle vandløb i vandområdeplanerne med et opland på under 10 km², skal vurderes på baggrund af opdaterede faglige kriterier for, hvornår vandløb er flade, smalle og gravede eller har begrænset økologisk potentiale og derfor ikke bør indgå i vandområdeplanerne.

Kommunerne skal under inddragelse af vandrådene have til opgave ud fra deres lokale viden at melde tilbage, om de er enige i, at den opdaterede afgrænsning af vandløb stemmer med de opstillede kriterier. De kan desuden kvalificere udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb.

Disse bemærkninger fra den politiske aftale, præciserer jo netop hvor væsentlige de opdaterede faglige kriterier bliver for processen.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil gentage synspunktet fra høringssvar af 28. juni 2016 til Lov om ændring af lov om vandplanlægning. Vi mener der er vandløb som bør være med i vandområdeplanerne, men som er udgået efter justeringer af de faglige kriterier efter arbejdet i Vandløbsforum i 2013-14.

De "faglige" kriterier blev i 2014 "tilrettet" den politiske beslutning om, at der kun skulle indgå 19.000 km vandløb i vandområdeplanerne 2015-21, i stedet for de 22.000 km der var med i 1. vandplan 2009-15. I Amternes regionplaner var medtaget 28.000 km målsatte vandløb ud af Danmarks ca. 70.000 km vandløb.

Denne tilretning af faglige kriterier betød, at der efter Vandløbsforums arbejde i 2014 forsvandt 3.000 km vandløb. DSF er derfor overbeviste om, at der er fjernet vandløb, som har et stort naturindhold og som sandsynligvis har målopfyldelse på ét eller flere af de 3 miljømål, der er for vandløb i vandområdeplanerne 2015-21.

Høringssvar fra myndigheder og organisationer viser at der er "glemte" vandløb som bør indgå i vandområdeplanerne.

De indsendte høringssvar til vandområdeplanerne, der var i høring 22. december 2014 til 23. juni 2015 viser, at der er uenighed om de kriterier for udtagning af flere vandløb i vandområdeplanerne, som blev revideret efter arbejdet i Vandløbsforum. I det sammenskrevne Høringsnotat til Vandområdeplaner for Danmarks fire vandområdedistrikter (SVANA) fremgår blandt andet, at kommuner og interesseorganisationer i deres høringssvar opfordrer til at tage flere vandløb med end de foreslåede 19.000 km. Kommuner og organisationer nævner vandløb, som har potentiale til at opnå god økologisk tilstand og for flere vandløb nævnes, at nogle strækninger endda kan opnå høj økologisk tilstand.



Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, afviser i deres bemærkninger stort set alle disse forslag fra myndigheder og organisationerne med henvisning til, at kriterier for små vandløb med høj naturværdi eller fysisk potentiale for at opnå høj naturværdi, ikke er opfyldt på hovedparten af strækningen. Ellers afvises forslagene med, at høringsvaret ikke indeholder nyt om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner.

Alle afvisninger afsluttes med følgende afsnit – her bragt som citat:

”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018”.

Danmarks Sportsfiskerforbund opfatter, **at en revurdering og kvalificering af små vandløb** må tolkes som viser det sig at der er vandløb som burde være med, får de lokale myndigheder mulighed for at medtage disse, når de opfylder de opdaterede faglige kriterier. Men dette fremgår ikke af udkast til bekendtgørelsen. Derfor opfordrer DSF til at dette indføres i bekendtgørelsen.

Danmarks Sportsfiskerforbund er med henvisning til disse hørings svar overbeviste om, at der er flere vandløb som bør være med i vandområdeplanerne. Derfor opfordrer DSF til at bekendtgørelsen skal indeholde den nødvendige hjemmel, der giver kommunalbestyrelserne mulighed for at inddrage ”glemte” vandløb, når de på baggrund af de faglige kriterier, skal vurdere om der er vandområder som ikke er medtaget, men som har en kvalitet og/eller et potentiale til at indgå i vandområdeplanerne.

Udkast til bekendtgørelse går ud over aftaleteksten i Fødevarer- og Landbrugspakken

Bekendtgørelsens § 1. stk. 1.2 er mere vidtgående end teksten i Fødevarer og Landbrugspakken. I udkast til bekendtgørelse står, at kommunalbestyrelserne skal udvælge vandforekomster, der bør analyseres med henblik på at vurdere, om de opfylder betingelserne for at kunne udpeges som kunstige eller stærkt modificerede. I aftaleteksten står ”kan desuden kvalificere udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb”. Der er sket en ændring fra kan til skal – se side 2 med min understregning.

Danmarks Sportsfiskerforbund anbefaler at denne mulighed ikke tages i anvendelse. Vi mener medlemmer af vandrådene, vil kunne opnå den fornødne viden til denne opgave, da det er en meget vanskelig og indviklet proces.

At vandrådene skal kvalificere denne udpegning harmonerer ikke med det svar Miljø- og Fødevarerministeriet skriver som svar til Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til L 34: ”Høringsnotat vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love” fra september 2016, SVANA.

I høringsnotatet står:

Miljø- og Fødevarerministeriet forventer ikke, at medlemmerne af vandrådene møder frem med stor faglig viden på området. Medlemmernes rolle er først og fremmest at bidrage med deres loalkendskab. Det forudsættes, at kommunerne leverer den fornødne faglige viden.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at lovforslaget alene indeholder en bemyndigelse for miljø- og fødevarerministeren til at fastsætte regler om kommuners og vandråds varetagelse af visse opgaver i forbindelse med vandplanlægningen. Bemyndigelsen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, som fastsætter nærmere regler om, hvad kommuner og vandråd skal beskæftige sig med. Derudover vil der, som det var tilfældet i 2014, blive udarbejdet en ”vandrådspakke”, som nærmere vil beskrive den egentlige opgave for kommuner og vandråd, og som kan betragtes som en værktøjskasse for kommunernes og vandrådernes arbejde. (Min understregning)



Det går helt galt i udkastets § 1. stk. 2. Her er tilføjet, at kommunalbestyrelserne kan kommentere på, om der er vandløbsindsatser, der er videreført fra første til anden vandplanperiode, som det økonomisk eller miljømæssigt ikke vil være hensigtsmæssigt at gennemføre.

Det var jo disse kommunalbestyrelser, der gjorde i høringssvarene til vandområdeplanerne under høringen sidste år. Vi mener også at denne opgave undergraver de tidligere nedsatte vandråds anbefalinger med hensyn til rådgivning af de supplerende indsatser, hvis der åbnes op for at disse anbefalinger ikke var hensigtsmæssige i økonomisk og miljømæssig forstand. Vandrådene kom med deres forslag til supplerende indsatser ud fra en fastlagt økonomisk ramme. Kommunalbestyrelser har kommenteret i høringssvar, eller rettelig de har alle haft muligheden for at gøre det. Så vi finder det ganske unødvendigt, at denne opgave kan forelægges vandrådene.

Manglende opfølgning på god og grundig evaluering af vandrådsarbejdet

Danmarks Sportsfiskerforbund finder det er en stor mangel, at den omfattende evaluering der blev foretaget af det tidligere vandrådsarbejde, ikke er medtaget i udkastet til bekendtgørelsen.

Fra evalueringens anbefalinger, prioriterer vi følgende, som bør sikres ved udstedelse af en bekendtgørelse for arbejdet:

- Vandrådsarbejdet indledes med en grundig forventningsafstemning, og at tvivlsspørgsmål adresseres hurtigt og besvares med henblik på at sikre størst mulig tilfredshed blandt vandrådsmedlemmerne.
- Der sikres en mere ligelig repræsentation af vandrådene mellem benytter- og beskytterinteresser, fx ved at: 1) bede organisationerne og foreningerne indsende deres "formålsbestemmelser" sammen med kandidaturet, 2) åbne for muligheden for at lokale afdelinger af landsdækkende foreninger og organisationer kan få et sæde i vandrådene sammen med en repræsentant for den landsdækkende del af organisationen, og ved at 3) Naturstyrelsen forud for nedsættelsen af vandrådene giver vejledning om, hvordan benytter- og beskyttersiderne skal opgøres.
- Det fastholdes, at der maksimalt må være 20 deltagere i vandrådene, og at eventuel involvering af yderligere deltagere fremover sker på anden vis, fx ved etablering af arbejdsgrupper.
- Der skal være opmærksomhed på problemstillingen med, at nogle organisationer, især på beskyttersiden, kan have problemer med at finde egnede kandidater til at indgå i arbejdet.
- Vandrådernes mulighed for selvorganisering fastholdes – uanset hvilket geografisk niveau det fremover vælges at organisere vandrådene på (hovedvandoplande eller andet niveau).
- Det GIS-baserede indberetningsværktøj forbedres, bl.a. så der fremover gives læseadgang for vandrådsmedlemmerne i GIS-systemet.
- Det anbefales, at muligheden for afgivelse af mindretalsudtalelser fastholdes fremadrettet.

Desuden vil vi på det kraftigste anbefale, at sker der efter en leverance fra vandrådene en kommunalpolitisk afvejning af vandrådernes anbefalinger, der medfører ændringer af disse. Skal vandrådet indkaldes og orienteres, hvor der redegøres for disse ændringer. Herved skabes åbenhed og mulighed for at stille spørgsmål, og om nødvendigt komme med en mindretalsudtalelse.

Vi forventer afslutningsvis at de faglige kriterier er faglige kriterier, og anbefaler Ministeren at disse sendes i høring. Vi forventer endvidere, at det bliver muligt at kommuner og vandråd at vandløb, som har potentiale til at opnå god økologisk tilstand og andre som har strækninger der kan opnå høj økologisk tilstand, kan medtages i vandområdeplanerne.



Danmarks Sportsfiskerforbund forventer at det sikres at der i alle vandråd kommer en mere ligelig repræsentation af vandrådene mellem benytter- og beskytterinteresser end sidst vi havde vandråd. Vi mener dette kan opnås ved at bruge anbefalingerne fra den 137 siders "Evaluering af Vandrådsarbejdet" af Morten Graversgaard – December 2015. Med faglig kommentering af Naturstyrelsen (SVANA).

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen

Miljøkonsulent