

FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 59

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 6. december 2016

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og forskellige andre love

(Indførelse af folkeskolens afgangseksamen, adgangskrav til erhvervsuddannelserne samt ændringer som følge af lovgivning om de gymnasiale uddannelsers indhold m.v.)

[af ministeren for børn, undervisning og ligestilling (Ellen Trane Nørby)]

1. Ændringsforslag

Undervisningsministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2016 og var til 1. behandling den 15. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for børn, undervisning og ligestilling sendte den 26. august 2016 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2015-16) BUU alm. del – bilag 255. Den 9. november 2016 sendte ministeren for børn, undervisning og ligestilling de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget, fordi det retter op på de fejl, der blev begået i gymnasiet i 2003, da gymnasireformen blev vedtaget. Loven forbedrer gymnasiet på en lang række områder, f.eks. ved at det tværfaglige fag almen studieforberedelse (AT) er blevet

afskaffet, at der er indført adgangskrav til gymnasiet, at antallet af studieretninger er reduceret, at almindelsen (forstået som erhvervelse af kundskaber indenfor humaniora, naturvidenskab og samfundsvidenskab) er styrket, og at vigtige kulturfag som religion, historie og oldtidskundskab er fastholdt som selvstændige fag.

HF er ændret grundlæggende, så uddannelsen bliver mere rettet mod professionsbachelor-uddannelserne. Samtidig bevares det klassiske HF som enkeltfagsmulighed på VUC.

Denne reform af gymnasiet og HF vil samlet set styrke ungdomsuddannelserne og stille mere konkrete krav til de unge mennesker, der nu kan fordele sig bedre på de gymnasiale uddannelser efter evner og interesser. For det er selvfølgelig ikke alle, der skal i gymnasiet. Det er der ingen grund til. Det er hverken godt for de unge eller for gymnasiet. HF er i sin nye udgave blevet et gedigent alternativ til gymnasiet for, dem der ikke er sikre på, at de vil på universitetet.

Enhedslistens medlemmer af udvalget mener, at lovforslaget indeholder en række ændringer, der vil betyde tilbageskridt for gymnasieuddannelserne, påvirke folkeskolen negativt og medføre betydelig risiko for en mindske af tilgangen til erhvervsuddannelserne.

Indførelsen af nye adgangsbetingelser vil afskære mange unge, der med de eksisterende adgangsbetingelser ville kunne optages på de gymnasiale uddannelser, fra at blive optaget på disse. De nye adgangsbetingelser vil være med til at øge karakterræset i folkeskolen, og det er stærkt beklageligt,

at ændringen bringer elever i folkeskolen i den situation, at de kan betragtes som ikke at have bestået folkeskolen. De nye regler for optagelse vil i høj grad komme til at fremstå uoverskuelige for elever og forældre, og de vil stille meget store krav til den i forvejen hårdt pressede UU-vejledning, der ikke med reformen tilføres yderligere ressourcer. De nye karakterkrav, der ligger markant højere end adgangskravene til erhvervsuddannelserne, vil endvidere bidrage til at devaluere erhvervsuddannelserne i mange unges øjne, når de skal vurdere og træffe valg mellem de forskellige ungdomsuddannelser. Et forhold, der sammen med den nye mulighed for optag på HF allerede efter 9. klasse, kan medføre et yderligere fald i tilgangen til erhvervsuddannelserne.

Det er efter Enhedslistens opfattelse stærkt problematisk at gennemføre den foreslåede meget massive indskrænkning i antallet af studieretninger. Det vil gå hårdt ud over de kreative fag og en række begyndersprogfag. I betragtning af, at det store flertal af eleverne på de gymnasiale uddannelser allerede i dag har matematik på mindst B-niveau, har det heller ikke noget fornuftigt formål at gøre matematik B obligatorisk for flere elever.

Forslaget om, at prøvekaraktererne på det nye grundforløb fremover skal tælle med i det samlede eksamensresultat, er ikke rimeligt i betragtning af, at prøverne ligger blot nogle få måneder inde i uddannelsen. Tilsvarende urimeligt er det, at GSK karakter i fremtiden kun skal tælles med i karaktergennemsnittet, når de reducerer eksamensresultatet fra eksamensbeviset.

Samlet set er det Enhedslistens opfattelse, at den foreslåede reform ikke er til gavn for udviklingen af de gymnasiale uddannelser, og at de negative konsekvenser af reformen vil blive forstærket af, at den skal udmøntes i en situation, hvor de gymnasiale uddannelser er under et kraftigt pres fra store økonomiske besparelser, som et flertal i Folketinget har pålagt områdets uddannelsesinstitutioner.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af undervisningsministeren, tiltrådt af <>:

Til § 3

1) Nr. 2 affattes således:

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) nfmd. Pernille Bendixen (DF) Marlene Harpsøe (DF) Dorthe Ullemose (DF)

Carsten Kudsk (DF) Marie Krarup (DF) Anni Matthiesen (V) Peter Juel Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V)

Louise Schack Elholm (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Henrik Dahl (LA) Danny K. Malkowski (LA)

»2. I § 1, stk. 1, 1. pkt., ændres »i henhold til lov om uddannelsen til studentereksamen (stx) (gymnasieloven) eller lov om uddannelsen til højere forberedelseseksamen (hf-loven)« til: »i uddannelsen til den almene studentereksamen, toårig uddannelse til almen studentereksamen, uddannelsen til hf-eksamen og gymnasial enkeltfagsundervisning (hf-enkeltfag) i henhold til lov om de gymnasiale uddannelser«.

[Sproglig justering]

Til § 6

2) Efter nr. 3 indsættes som nye numre:

»4. I § 3, stk. 3, ændres »§ 2, stk. 1, nr. 7« til: »§ 2, stk. 1, nr. 5«.

5. I § 9, stk. 2, ændres »§ 2, stk. 1, nr. 9«, til »§ 2, stk. 1, nr. 7«.

[Lovteknisk konsekvensændring]

Til § 8

3) I § 8, nr. 13, ændres overskriften til § 8 b fra »Klageafskæring« til: »Afskæring af klageadgang«.

[Sproglig præcisering]

Til § 12

4) I § 12, nr. 5, ændres overskriften til § 15 f fra »Klageafskæring« til: »Afskæring af klageadgang«.

[Sproglig præcisering]

Til § 20

5) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 8, stk. 1, ændres »stk. 9« til: »stk. 6«.

[Lovteknisk konsekvensændring]

Bemærkninger

Til nr. 1, 3 og 4

Der er tale om en sproglig justering.

Til nr. 2

Der er tale om lovtekniske konsekvensændringer af paragrafhenvi-
sning som følge af lovforslagets § 6, nr. 2.

Til nr. 5

Der er tale om lovteknisk konsekvensændring af paragrafhenvi-
sning som følge af lovforslagets § 20, nr. 2.

Mette Abildgaard (KF) Annette Lind (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Dan Jørgensen (S) Julie Skovsby (S) Mattias Tesfaye (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) fmd. Pernille Schnoor (ALT) Eva Flyvholm (EL) Jakob Sølvhøj (EL)

Carolina Magdalene Maier (ALT) Torsten Gejl (ALT) Lotte Rod (RV) Marianne Jelved (RV) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 59**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra ministeren for børn, undervisning og ligestilling
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra undervisningsministeren
6	2. udkast til betænkning