

NOTAT

Dato [dato]
J. nr. 2016-4569

Høringsnotat

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven

(Fjernelse af køretøjer på statsveje og kørsel med langsomt kørende motordrevne køretøjer på motorvej over faste forbindelser)

1. Indledning

Transport- og Bygningsministeriet har den 22. september 2016 sendt udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Fjernelse af køretøjer på statsveje og kørsel med langsomt kørende motordrevne køretøjer på motorvej over faste forbindelser) i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre og Vestre Landsret, samtlige byretter, Advokatrådet, Autobranchen Danmark, Automobilbranchens Handels- og Industriforening, Beredskabsstyrelsen, Cyklistforbundet, Danmarks Tekniske Universitet - Institut for Transport (DTU Transport), Dansk Bilbrancheråd, Dansk Bilforhandler Union, Dansk Standard, Dansk Erhverv, Dansk Industri (DI), Dansk Kørelærer-Union, Dansk Køreskole Forening, Dansk Transport & Logistik (DTL), Danske Advokater, Danske Biludlejere, Danske Kørelæreres Landsforbund, Danske Regioner, De Danske Bilimportører, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen, Falck Danmark A/S, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet Tænk, Forenede Danske Motorejere (FDM), Foreningen af Frie Kørelærere, Foreningen af offentlige anklagere, Forsikring og Pension, Frie Danske Lastbilmænd (FDL), Håndværksrådet, Institut for Menneskerettigheder, International Transport Danmark (ITD), Kommunernes Landsforening (KL), Køreprøvesagkyndiges Landsforening, Landbrug og Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen Landsbyerne i Danmark, Landsforeningen af Polio Trafik- og Ulykkesskadede, NOAH-Trafik, Politiforbundet i Danmark, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Rådet for Bæredygtig Trafik, Rådet for Sikker Trafik, Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet, Trafiksikkerheds Venner i Danmark og Veteranknallertklubben Aktiv.

Lovforslaget har endvidere været offentliggjort på høringsportalen

Høringsfristen udløb den 6. oktober 2016.



Der er modtaget hørings svar fra følgende myndigheder og organisationer mv.:

Københavns Byret på vegne af samtlige byretter,
Dansk Bilbrancheråd,
Dansk Erhverv,
Dansk Kørelærer-Union,
Dansk Transport & Logistik (DTL),
Den Danske Dommerforening,
Erhvervs- og Vækstministeriet,
Forbrugerombudsmanden,
Forenede Danske Motorejere (FDM),
Forsikring og Pension,
Institut for Menneskerettigheder,
Landbrug og Fødevarer,
Landsforeningen Landsbyerne i Danmark,
Politiforbundet i Danmark,
Rigsadvokaten,
Rigspolitiet og
Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet.

Københavns Byret på vegne af samtlige byretter, Dansk Bilbrancheråd, Dansk Kørelærer-Union, Den Danske Dommerforening, Erhvervs- og Vækstministeriet, Forbrugerombudsmanden, Institut for Menneskerettigheder, Landbrug og Fødevarer, Landsforeningen Landsbyerne i Danmark, Politiforbundet i Danmark og Rigsadvokaten har svaret, at lovforslaget ikke giver anledning til bemærkninger.

2. Hørings svarene

I det følgende refereres og kommenteres de indkomne bemærkninger fra hørings svarene.

Høringsnotatet er udarbejdet således, at de mere omfattende og principielle hørings svar gengives og kommenteres først. Transport- og Bygningsministeriets eventuelle kommentarer i den forbindelse er angivet i kursiv umiddelbart derefter.

Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet bemærker, at det i tilknytning til forslaget om at give langsomt kørende motorkøretøjer mulighed for kørsel på motorveje vil være hensigtsmæssigt, at der gives den almindelige motorvejstrafik information, når langsomt kørende motorkøretøjer befinder sig på en motorvejsstrækning. Dette bør navnlig gøre sig gældende, hvor der på motorvejsstrækninger ved de større bro- og tunnelforbindelser er opsat variable teksttavler (E 92), bør disse formidle information om, at der aktuelt må forventes tilstedeværelse af langsomt kørende motorkøretøjer. Dette fordrer, at der til den enkelte tilladelse knyttes et tidsinterval, så passagetidspunktet er kendt



inden for f.eks. en halv time (subsidiært, at køretøjet detekteres, når det bevæger sig ind på motorvejsstrækningen), og at vejmyndigheden får mulighed for at bringe informationen på de variable tavler. Sidstnævnte forhold indebærer efter Trafikforskningsgruppens skøn, at der skal foretages enkelte tilføjelser til det visningsbibliotek, som vejafmærkningsbekendtgørelsen angiver for variable teksttavler (bekendtgørelsens bilag 3).

Trafikforskningsgruppen bemærker endvidere, at det i relation til Vejdirektoratets mulighed for at fjerne køretøjer, der ikke er umiddelbart trafikfarlige, bør overvejes tillige at give de relevante vejmyndigheder adgang til at foranledige køretøjer fjernet på de kommunale fællesveje og private fællesveje under samme betingelser, som ifølge lovforslaget vil gælde for Vejdirektoratet på statsvejene.

Kommentarer

Transport og Bygningsministeriet er enig i, at information af øvrige trafikanter er vigtig i forbindelse med langsomt kørende motordrevne køretøjer på motorvej. Vejdirektoratet har overfor ministeriet oplyst, at Vejdirektoratet vil vurdere, hvordan dette kan gøres på den mest hensigtsmæssige måde.

For så vidt angår spørgsmålet om udvidelse af ordningen med fjernelse af køretøjer til også at omfatte det øvrige vejnet, bemærker Transport- og Bygningsministeriet, at der i forbindelse med nærværende lovforslag primært har været fokus på de færdselssikkerhedsmæssige problemer med efterladte køretøjer i nødsporene på motorvejsnettet. Dette er årsagen til, at lovforslaget alene relaterer sig til vejmyndigheden på statsvejene. Transport- og Bygningsministeriet er ikke bekendt med, i hvilket omfang efterladte biler på kommunale og private fællesveje medfører lignende færdselssikkerhedsmæssige problemer. Hvis der skulle vise sig at være et tilsvarende færdselssikkerhedsmæssigt problem med efterladte biler på kommunale og private fællesveje, er Transport- og Bygningsministeriet indstillet på at tage denne problemstilling op til drøftelse på et senere tidspunkt.

Rigspolitiet bemærker bl.a., at det for at undgå tvivlsspørgsmål om kompetencen til at behandle eventuelle klage- og erstatningssager i forbindelse med Vejdirektoratets (og politiets) fjernelse af køretøjer bør fremgå direkte af bemærkningerne til lovforslaget, at det følger det almindelige over- underordningsforhold, at det er den overordnede myndighed i forhold til den myndighed, der har foranlediget køretøjet fjernet, der behandler eventuelle klager over dispositionen, herunder også eventuelle erstatningskrav. Dette er efter Rigspolitiets oplysninger i overensstemmelse med den nuværende praksis.

Kommentarer



Transport- og Bygningsministeriet er enig i Rigspolitiets vurdering af spørgsmålet om kompetencen til at behandle klager- og erstatningssager. Da denne klageadgang, som anført af Rigspolitiet, følger af det almindelige forvaltningsretlige over- underordningsforhold, er det dog ministeriets opfattelse, at der ikke er behov for at skrive det ind i lovforslaget. Transport- og Bygningsministeriet vil i stedet efter forhandling med Justitsministeriet sørge for, at forholdet bliver præciseret i bekendtgørelse om politiets fjernelse og afhændelse af køretøjer i forbindelse med øvrige ændringer af bekendtgørelsen, som er foranlediget af lovforslaget.

Dansk Transport & Logistik (DTL) og Dansk Erhverv støtter lovforslaget og bemærker, at begge dele af lovforslaget vil være med til at styrke mobiliteten og fremkommeligheden på de danske veje. Det foreslås at overveje, tillige at give de kommunale vejmyndigheder adgang til at foranledige køretøjer fjernet på de kommunale fællesveje under samme betingelser, som ifølge lovforslaget vil gælde for Vejdirektoratet på statsvejene.

Kommentarer

Der henvises til Transport- og Bygningsministeriets bemærkninger til høringssvaret fra Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet.

Forsikring og Pension er enig i lovforslaget. I relation til Vejdirektoratets mulighed for at fjerne køretøjer, der ikke er umiddelbart trafikfarlige, bemærker Forsikring og Pension, at det også fremover er vigtigt, at køretøjets ejer hurtigst muligt underrettes, så det undgås, at fjernede køretøjer efterfølgende meldes stjålet.

Kommentarer

Transport- og Bygningsministeriet er enig i Forsikring og Pensions betragtninger og bemærker, at det følger af lovforslaget, at Vejdirektoratet skal følge de samme sagsbehandlings- og procedureregler, som i henhold til gældende ret gælder for politiets fjernelse af køretøjer.

Forenede Danske Motorejere (FDM) hilser de foreslåede ændringer velkommen og bemærker, at det er FDM's vurdering, at særligt forslaget om Vejdirektoratets mulighed for at fjerne køretøjer, der ikke er umiddelbart trafikfarlige, vil kunne bidrage til at højne den generelle færdselssikkerhed bl.a. derved, at nødspor ikke spærres unødigt længe.