



Til lovforslag nr. L 78

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Miljø- og Fødevareudvalget den 7. december 2016

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse

(Forenkling af kommunernes sagsbehandling m.v.)

[af miljø- og fødevareministeren (Esben Lunde Larsen)]

1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2016 og var til 1. behandling den 17. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevareudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljø- og fødevareministeren sendte den 26. september 2016 dette udkast til udvalget, jf. MOF alm. del – bilag 642 (folketingsåret 2015-16). Den 10. november 2016 sendte miljø- og fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til miljø- og fødevareministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, DF, V, LA, RV, SF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL og ALT) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. Med forslaget begrænses klageadgangen betydeligt, hvilket er et grundlæggende demokratisk problem, og samtidig må det forventes at skabe større

modstand imod processerne i forbindelse med kystbeskyttelsesprojekter. Mindretallet mener, der i stedet er behov for en langt mere strategisk, faglig og national tilgang til kystbeskyttelse med stor gennemsigthed, borgerinddragelse og mere lige behandling af de berørte grundejere og andre borgere.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

Til § 1

1) I § 4, stk. 2, indsættes efter 1. pkt.:

»Ved fastsættelse af fristen skal kommunalbestyrelsen tage højde for sagens kompleksitet samt nært forestående ferier eller højtider, hvorved høringsfristen skal forlænges ud over de mindst 4 uger.«

[Udvidelse af høringsfrist i ferieperioder eller højtider]

Bemærkninger

Til nr. 1

Fristen for at indsende bemærkninger skal være mindst 4 uger. Fristen skal videre fastsættes ud fra de almindelige forvaltningsretlige principper, herunder sagens kompleksitet, ferieperioder m.v., således at parterne har en reel mulighed for at sætte sig ind i sagen og indsende relevante bemærkninger. Bestemmelsen har til hensigt at sikre, at sagens par-

ter har rimelig tid til at sætte sig ind i, hvilke konsekvenser kystbeskyttelsesprojektet har for den enkelte, og indsende bemærkninger hertil.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

René Christensen (DF) Pia Adelsteen (DF) fmd. Ib Poulsen (DF) Rasmus Jarlov (KF) Lise Bech (DF) Karina Due (DF)
Erling Bonnesen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Thomas Danielsen (V) Torsten Schack Pedersen (V) Anni Matthiesen (V)
Preben Bang Henriksen (V) Carsten Bach (LA) Villum Christensen (LA) Mette Abildgaard (KF) Bjarne Laustsen (S)
Lea Wermelin (S) nfm. Christian Rabjerg Madsen (S) Jesper Petersen (S) Kirsten Brosbøl (S) Simon Kollerup (S)
Søren Egge Rasmussen (EL) Maria Reumert Gjerding (EL) Christian Poll (ALT) Roger Matthisen (ALT)
Andreas Steenberg (RV) Ida Auken (RV) Trine Torp (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 78

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra miljø- og fødevareministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 78

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om sikring af tilstrækkelig inddragelse af de berørte borgere tidligt i planlægningsprocessen ved et kystbeskyttelsesprojekt, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om bekræftelse af, at kommunerne ikke er forpligtede til at udvide høringsfristen ud over de 4 uger, selv om høringsfristen ligger i sommerferien, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om oversigt over, hvordan borgernes muligheder for at blive inddraget og hørt i forbindelse med kystprojekter ændres med lovforslaget m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om pålæggelse af en udgift ved en helhedsløsning m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om eksempler på, at borgere, der har risiko for at miste deres ejendom til havet, ikke har tilkendegivet interesse for kystbeskyttelse, således at kommunerne har været tilbageholdende med at benytte sig af muligheden for at rejse sager efter kapitel 1a, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om lodsejere, som direkte eller indirekte drager fordel af kystsikring, kan pålægges udgifter hertil, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om teknisk bistand til ændringsforslag, der sikrer, at høringen af kystbeskyttelsesprojekter tager højde for ferier og højtider ved en lovpålagt forlængelse af høringsfristen, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå