



Energi-, Forsynings og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
6. december 2016

J nr. 2016 - 3259

Energi-, Forsynings og Klimaudvalget har i brev af 25. november stillet mig følgende spørgsmål 5 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 5

Kan ministeren bekræfte, at det daværende PreussenElectra i 2002 tabte en sag ved EU-domstolen, hvor selskabet anklagede den tyske PSO-model for at være ulovlig statstilskud, og hvor selskabet tabte sagen bl.a. med den begrundelse, at der ikke var tale om overførsel af statsmidler til elproducenter, dvs. den model, der nu er aftalt indført i Danmark? Hvilke argumenter har ministeren for, at Danmark ikke dermed vil tabe ved EU-domstolen, såfremt der rejses en sag om, at den skattefinansierede PSO er ulovligt statstilskud?

Svar

Det er korrekt, at EU-Domstolen i sagen om PreussenElektra (C-379/98) i 2001 slog fast, at de tyske VE-støtteordninger ikke udgjorde statsstøtte i EU-retlig forstand, da finansieringen af ordningerne ikke ansås for at hidrøre fra statsmidler.

De danske støtteordninger anses allerede i dag for at udgøre statsstøtte, da PSO-finansieringen anses for statsmidler, bl.a. fordi midlerne administreres af det statsejede Energinet.dk. Dette slog Europa-Kommissionen bl.a. fast i sine statsstøtteafgørelser fra 2009, N 354/2008, N 356/2008 og N 359/2008.

De støtteordninger, som PSO-opkrævningen finansierer og som administreres af Energinet.dk, er derfor allerede i dag anmeldt til Kommissionen i medfør af EU's statsstøtteregler. Herudover er en række af ordningerne også godkendt af Kommissionen. Dette er dels sket i en række sager, hvor dette har været et krav i medfør af statsstøttereglerne, men også i en række sager forud for 2009, hvor det ikke med sikkerhed kunne afgøres om ordningerne udgjorde statsstøtte. I disse sager har Kommissionen godkendt ordningerne for at udgøre forenelig statsstøtte, i det omfang man måtte nå frem til, at der var tale om en ordning, som var omfattet af EU's statsstøttebegreb.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Jf. svaret på spørgsmål 1 har Kommissionen givet udtryk for, at hvis Danmark fremover finansierer VE-ordninger via finansloven, vil der i relation til finansieringselementet – og den potentielle diskrimination – ikke være et traktatmæssigt og statsstøtteretligt problem.

PSO-aftalen vurderes derfor ikke at ændre på den statsstøtteretlige vurdering af disse støtteordninger i medfør af TEUF artikel 107

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt