



Folketingets Social-, Indenrigs og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.

2016 - 8264

Doknr.

464403

Dato

19-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 4. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 16 (ad L 150) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

Spørgsmål nr. 16:

Kan ministeren uddybe, hvorfor det ikke anses for at "have indgribende betydning" for en borger at miste sit tilbud om socialpædagogisk bistand efter servicelovens § 85?

Svar:

De ydelser, der er indeholdt i forslaget om varsling, er medtaget ud fra en vurdering af, at en frakendelse eller nedsættelse vil have vidtrækkende konsekvenser, som ikke eller kun vanskeligt lader sig genoprette. Det betyder imidlertid ikke, at en frakendelse eller nedsættelse af hjælpen efter servicelovens § 85 om socialpædagogisk bistand ikke kan opleves som indgribende for den enkelte borger.

En frakendelse eller nedsættelse af hjælpen efter servicelovens § 85 kan, som nævnt i svaret på spørgsmål nr. 14 dateret dags dato, ikke ske fra den ene dag til den anden, men kræver altid et rimeligt varsel.

Hvis forslaget om varsling udvides med hjælp efter servicelovens § 85, vurderes varslingen i betydeligt omfang at gå ud over, hvad der kan anses for et rimeligt varsel efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Borgeren vil således i mange tilfælde modtage hjælp, som den pågældende ikke har ret til, i op til 14 uger.

Varslingen vil desuden ved en udvidelse komme til også at omfatte sager, hvor kommunens afgørelse om frakendelse eller nedsættelse af hjælpen ikke får vidtrækkende konsekvenser for borgeren, og hvor der derfor ikke ses grundlag for, at den hidtidige hjælp skal leveres uændret i en længere periode, indtil Ankestyrelsen har taget stilling til en eventuel klage.

Med venlig hilsen

Mai Mercado