

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 20. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 32 til L 163 efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 32 til L 163:

Vil ministeren redegøre for på hvilken baggrund ministeren vurderer, at den nye opholdsordning udgør en fornuftig løsning på en stor del af den udfordring, der følger af, at 26 års-reglen ikke finder anvendelse jf. svar på L 163 – spm. 14, når SIRI samtidig ikke forventer mere end 100 ansøgninger inkl. dem på overgangsordningen, jf. svar 3 L 163?

Svar:

En retstilstand, hvorefter 26-årsreglen ikke finder anvendelse, har konsekvenser for muligheden for ægtefællesammenføring i Danmark for bl.a. personer med dansk indfødsret, der bosætter sig i udlandet i en længere periode, idet disse personer ikke vil være undtaget fra tilknytningskravet i medfør af 26-årsreglen, og idet udlandsophold som hidtil indgår som ét blandt flere momenter i tilknytningsvurderingen.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 14, mener jeg, at en sådan retstilstand er uholdbar.

Det gælder også – men ikke alene – i forhold til højt kvalificerede udlandsdanskere, som kan blive afholdt fra at vende tilbage til Danmark, fordi de ikke kan få deres udenlandske familie med til Danmark.

Jeg har derfor ønsket at finde en måde at afbøde de uhensigtsmæssige konsekvenser af ophævelsen af 26-årsreglen.

Den model, jeg fremlægger i L 163, vurderes – som det fremgår af svaret på spørgsmål 14 – at være forenelig med Danmarks internationale forpligtelser, samtidig med at jeg mener, at den løser en stor del af den udfordring, som en ren ophævelse af 26-årsreglen udgør.

21. april 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 6315
Akt-id 225549

Jeg mener således, at en stor del af den udfordring, der skal løses, består i at sikre, at Danmark fortsat kan tiltrække højt kvalificerede udlændingsdanskere.

Lovforslaget varetager netop dette hensyn, idet det med lovforslaget sikres, at højt kvalificerede og højt lønnede udlændingsdanskere, der opfylder betingelserne efter beløbsordningen eller positivlisten, kan få deres udenlandske familie med til Danmark på samme lempelige vilkår som udlændinge.

Men som tidligere nævnt er dette ikke ensbetydende med, at jeg mener, at lovforslaget løser alle de udfordringer, som en ophævelse af 26-årsreglen udgør, jf. svaret på spørgsmål 14.

Inger Støjberg

/

Merete Milo