



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.

2016 - 8170

Doknr.

474639

Dato

17-05-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 15. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (L 206) til børne- og socialministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 12:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12/5-17 fra Jesper van der Schaft, Åbyhøj, jf. L 206 - bilag 6."

Svar:

Først og fremmest vil jeg gerne kvittere for Jesper van der Schafths interesse for lovforslaget og for, at han har brugt tid på at give sin holdning til dele af forslaget til kende i den pågældende henvendelse.

Jesper van der Schaft giver i sin henvendelse udtryk for en bekymring over, at en visitation til de særlige pladser kan betinges af, at borgeren samtykker til, at borgerens botilbud opsiges, og stiller en række spørgsmål hertil.

Med Handlungsplan til forebyggelse af vold på botilbud er der afsat ca. 400 mio. kr. i 2017-2020 til en målrettet indsats for at forebygge vold og overgreb på landets botilbud. Det skete efter en række voldelige og tragiske episoder på socialpsykiatriske botilbud over de senere år.

Som en del af aftalen oprettes en ny type rehabiliterende psykiatriske sengepladser målrettet en særlig gruppe udsatte borgere med svære psykiske lidelser, en udadretterende adfærd og eventuelt et samtidigt misbrug. Med de nye pladser løfter vi indsatsen for en meget udsat gruppe borgere.

Hensigten med bestemmelsen vedrørende muligheden for opsigelse af de borgeres botilbud, der visiteres til de særlige pladser, er at give kommunerne mulighed for i det konkrete tilfælde at tage stilling til, om det er hensigtsmæssigt at opretholde botilbudet, mens borgeren opholder sig på en særlig plads i psykiatrien. Grundlaget for, at en borger på et botilbud kan have behov for et ophold på en særlig plads, er netop, at deres samlede behov for hjælp, støtte og behandling ikke imødekommes til fulde der, hvor de bor.

Når det antages, at opsigelse af borgerens botilbud kan være det mest hensigtsmæssige, skyldes det således en forventning om, at en stor del af de borgere, der udskrives fra de særlige pladser, vil have et ændret støttebehov sammenlignet med perioden op til opholdet. Der vil således være behov for at foretage en fornyet vurdering af borgerens samlede og aktuelle behov for hjælp og støtte, herunder for botilbud efter servicelovens regler.

Det skal i forlængelse heraf understreges, at kommunen bibeholder sine forpligtelser over for borgeren, når borgeren udskrives fra en særlig plads, herunder skal foretage en konkret og individuel vurdering af borgerens aktuelle behov for et botilbud.

På den baggrund vurderes det samlet set at være den mest hensigtsmæssige løsning, at kommunerne får mulighed for at lade visitationen betinge af, at borgerens nuværende botilbud opsiges.

Det er under ingen omstændigheder muligt at indskrive en borger til en særlig plads på psykiatrisk afdeling uden borgerens samtykke. Såfremt en borger ikke ønsker at give samtykke til at få sin bolig opsagt, vil borgeren ikke blive visiteret til de særlige pladser. I så fald vil det – ligesom i dag – være kommunens ansvar at sørge for det nødvendige tilbud til borgeren på anden vis, herunder et egnet botilbud.

Det er således heller ikke muligt at fastholde en borger i at være indskrevet på de særlige pladser, hvis borgeren ikke længere ønsker at opretholde sit samtykke til indskrivningen. I så fald har kommunen pligt til at tilbyde den nødvendige hjælp og støtte, men det kan være svært at tilbyde borgeren et egnet botilbud med det samme, hvis en borger forlader de særlige pladser fra den ene dag til den anden. Derfor vil en løbende og god dialog med borgeren være særlig vigtig.

Med venlig hilsen
Mai Mercado