



## Skatteministeriet

31. maj 2017  
J.nr. 2017 - 1440

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 211 - Forslag til ejendomsvurderingsloven

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 15 af 30. maj 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Morten Jensen



## Spørgsmål

Mener ministeren, at lovforslaget i betydeligt omfang vil påvirke motivationen til at udlægge arealer til biodiversitetsformål, herunder særligt urørt skov? Ministeren bedes i sin besvarelse redegøre for effekten af, at det efter vedtagelsen af lovforslaget ikke længere vil være muligt at få ændret eller påklaget vurderingen, hvis arealsammensætningen i skoven ændres væsentligt, sådan som det kritisk bemærkes af Dansk Skovforening.

## Svar

Indledningsvist skal det bemærkes, at hovedformålet med den foreslåede objektive og simple model for vurdering af landbrugs- og skovejendomme er at sikre, at jord tilhørende skovejendomme fortsat vurderes på det nuværende lave niveau, hvorefter jord tilhørende skovejendomme vurderes i et niveau svarende til landbrugsjord af ringe bonitet vurderet efter ”bondegårdsreglen”. Dette indebærer i praksis en vurdering til ca. 1/3 af jordens handelsværdi.

Fastholdelse af det nuværende lave niveau er samtidig forudsat at skulle ske i en simpel fremskrivningsmodel, hvor der sker en fremskrivning af den gennemsnitlige hektarpris for den enkelte skovejendom ud fra de nuværende vurderinger. Det er ikke muligt at lave vurderingsfaglige korrektioner til denne gennemsnitlige hektarpris, hvilket skyldes, at vurderingerne netop ikke er fastsat ud fra en markedsbaseret vurderingsnorm, men alene er fastsat på statistisk baserede fremskrivninger af gennemsnitsværdier. Da vurderingerne sker objektivt, er der ligeledes ikke klageadgang over de fastsatte vurderinger.

Set i lyset af hovedformålet med den foreslåede fremskrivningsordning for vurdering af landbrugs- og skovejendomme, altså fastholdelse af det nuværende lave vurderingsniveau, hvilket samtidig kombineres med, at den lave maksimale beskatningssats på 7,2 promille og minimumssatsen på 1,2 promille ligeledes fastholdes, jf. forliget om tryghed for boligbeskatning, skønnes den fremadrettede indekseringsordning ikke at påvirke motivationen til at udlægge arealer til biodiversitetsformål, herunder særligt urørt skov, i betydeligt omfang.