

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget (nu Udlændinge- og Integrationsudvalget) har den 24. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 5 til L 51 efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren (nu udlændinge- og integrationsministeren), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 5 til L 51:

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger (punkt 2.3.), at "For det andet vil det forhold, at udlændingen har overtrådt underretningspligten og opholdt sig uden for indkvarteringsstedet uden at have orienteret herom, ikke nødvendigvis indebære, at den pågældende har overtrådt opholdspligten". Vil ministeren give eksempler på situationer som den beskrevne, hvor der trods manglende underretning ikke er tale om overtrædelse af opholdspligten?

Svar:

Underretningspligten har til formål at styrke kontrollen med samt sikre en bedre overholdelse af opholdspligten. Formålet med underretningspligten er således at minde udlændingen om, at den pågældende skal bo på indkvarteringsstedet og som udgangspunkt overnatte på indkvarteringsstedet hver nat.

Opholdspligten og underretningspligten er imidlertid to selvstændige forpligtelser, som skal vurderes hver for sig. Det følger heraf, at en udlænding kan have overtrådt underretningspligt, selvom den pågældende har overholdt sin opholdspligt. På tilsvarende vis kan en udlænding have overtrådt sin opholdspligt, selvom den pågældende har overholdt sin underretningspligt.

Hvorvidt en udlænding på tålt ophold eller en kriminel udvist har overtrådt sin opholds- eller underretningspligt, vil altid bero på en individuel og konkret vurdering, hvor alle sagens omstændigheder inddrages.

Som et eksempel hvor en udlænding har overtrådt sin underretningspligt, men hvor opholdspligten ikke er overtrådt, kan jeg nævne den situation, hvor udlændingen forlader indkvarteringsstedet kl. 19.00 for herefter at vende tilbage til indkvarteringsstedet kl. 24.00 og overnatte på indkvarteringsstedet. Har

10. januar 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 13989
Akt-id 158422

udlændingen ikke inden kl. 23.00 givet underretning om, at vedkommende ikke agter at være på centeret inden kl. 23.00, vil dette udgøre en overtrædelse af underretningspligten. Udlændingen har derimod ikke overtrådt sin opholdspligt. Noget andet er, hvis udlændingen uden Udlændingestyrelsens tilladelse f.eks. helt udebliver fra indkvarteringsstedet i flere nætter i træk. Dette vil som udgangspunkt udgøre en overtrædelse af opholdspligten.

Der kan endvidere være tale om en overtrædelse af underretningspligten, men ikke af opholdspligten, i den situation, hvor en udlænding forlader indkvarteringsstedet kl. 24.00 – uden at give underretning herom – for herefter at vende tilbage til indkvarteringsstedet kl. 02.00 og overnatte i indkvarteringsstedet resten af natten.

Det vil som nævnt altid bero på en individuel og konkret vurdering, hvorvidt udlændingen har overtrådt sine forpligtelser.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft