



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. december 2016  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Christian Fuglsang  
Sagsnr.: 2016-0037-0165  
Dok.: 2141711

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (Ændring af PET's opgaver i forhold til den alvorligste organiserede kriminalitet og PET's forpligtelse til sletning af oplysninger) (L 71), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Jacob Christian Gaardhøje

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (Ændring af PET's opgaver i forhold til den alvorligste organiserede kriminalitet og PET's forpligtelse til sletning af oplysninger) (L 71):**

”Ministeren bedes kommentere høringssvar fra IT-politisk forening, der skriver i afsnit 3 på høringssvarets side 4, at begrænsningen om, at PET ikke længere behøver at slette oplysninger i andre dokumenter - selvom oplysningerne ikke længere er relevante, hvis det dokument, de står i, stadig er det – ikke bare er relevant i forhold til, at de ikke længere skal være nødvendige, men at det også omfatter den absolutte slettefrist på 15 år.”

**Svar:**

Justitsministeriet forstår det afsnit i IT-Politisk Forenings høringssvar, der henvises til i spørgsmålet, således, at foreningen anfører, at borgere i princippet kunne være registreret hos PET i nærmest uendelig tid, hvis PET løbende kopierede (enkelt)oplysninger, som ikke længere var nødvendige eller relevante for tjenesten at bevare, til nye dokumenter mv., der i øvrigt fortsat var nødvendige eller relevante at bevare for tjenesten.

Justitsministeriet kan oplyse, at en sådan unødvendig og usaglig kopiering af personoplysninger over i andre dokumenter mv. med henblik på at omgå sletningsreglerne (herunder den almindelige slettefrist på 15 år) hverken ville være i overensstemmelse med PET-loven eller almindelige persondatarelige og forvaltningsretlige principper. Den foreslåede bestemmelse i PET-lovens § 9 a, stk. 2, ændrer ikke herpå.