



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
7. december 2016

J nr. 2016 - 2759

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 1. december stillet mig følgende spørgsmål 8 til L90, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 8

Kan ministeren bekræfte, at det forslag, som Europa-Kommissionen den 30. november 2016 har offentliggjort om at tvangsåbne energistøtte for udlandet, stort set svarer til den åbningsløsning, som ministeren gentagne gange har afvist var en farbar vej for en dansk PSO-løsning?

Svar

Kommissionen foreslår i sit nyligt fremsatte forslag til revision af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder (VE-direktivet) et krav om, at medlemslandene skal åbne deres støtteordninger til elektricitet fra vedvarende energikilder for anlæg beliggende i andre medlemslande.

I relation til at løse PSO-diskriminationsproblematikken har der været flere løsningsmodeller i spil. En af disse har været en såkaldt "åbningsløsning". Et bredt flertal i Folketinget valgte ikke at forfølge denne løsning, da finansiering via finansloven blev vurderet at være mere hensigtsmæssig.

Der har været en dialog med Kommissionen om de generelle kriterier for, hvad en åbningsløsning ville indebære. De endelige rammer kendes dog ikke. Overordnet må det dog antages, at den såkaldte åbningsløsning ville have indebåret, at den danske VE-støtte skulle åbnes op for udenlandske VE-producenter i en eller anden form. Det nærmere indhold af Kommissionens forslag til revision af VE-direktivet er fortsat under analyse sammen med de øvrige elementer i den omfattende vinterpakke.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk