



Skatteministeriet

14. december 2016
J.nr. 16-0315436

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 30. november 2016 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. november 2016 fra John Christensen, Viby Sjælland, jf. L 92 - bilag 4.

Svar

John Christensen foreslår i sin henvendelse af 30. november 2016, at vurderingsterminen fremrykkes fra 1. oktober til 1. januar, som det var tilfældet frem til 2002.

John Christensen anfører, at vurderingsåret på den måde vil følge kalenderåret, hvilket vil være mere naturligt for grundejerne, at fremrykningen vil kunne fjerne usikkerheden i kommunernes budgetlægning, og at man desuden vil kunne undgå at lave en regulering af grundskyldsbetalingen i løbet af skatteåret, hvilket vil skabe mere tryk for grundejerne.

Den foreslåede fremrykning af beskatningsgrundlaget for grundskyld og dækningsafgift indebærer, at beskatningsgrundlaget fremrykkes, så den nuværende forskydning mellem vurderingsåret og beskatningsåret for grundskyld reduceres fra 2 til 1 år. Formålet med fremrykningen er at sikre større samtidighed mellem ejendomsvurderingen og grundskyldsoptællingen samt at finansiere videreførelsen af de nuværende vurderinger.

I tilfælde, hvor en vurdering foretaget det foregående år ikke kan lægges til grund for beregningen af ejendomsskatten, skal kommunen ifølge forslaget foretage en foreløbig beregning på baggrund af den senest forudgående almindelige vurdering eller omvurdering. En eventuel difference mellem den foreløbige beregning og den endelige beregning skal fordeles på de øvrige rater i året.

Da vurderingsterminen jf. *forliget om et nye ejendomsvurderingsystem* vil blive rykket frem til 1. september, vil beskatningen vedr. grundskyld fremadrettet ske 4-28 måneder efter vurderingsterminen, hvor beskatningen i dag sker 15-39 måneder efter vurderingsterminen.

Hvis vurderingsterminen i stedet fastsættes til 1. januar, vil beskatningen vedr. grundskyld først ske 12-36 måneder efter vurderingsterminen. Dermed vil man i praksis stort set være tilbage ved den model, der foreslås ændret, og de hensyn vedr. samtidighed samt skatteprovenu, der med forslaget tilgodeses, vil ikke kunne opnås.