



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 3635

Doknr.
436542

Dato
04-01-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 13. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 6 til L 94 til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 6 til L 94:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke muligheder der er for at skærpe eller præcisere bekendtgørelsen til loven og dermed afgrænse muligheden for dispensation fra alderskravet, hvis lovforslaget ikke vedtages, og dispensationskravet bevares.”

Svar:

Som det fremgår af min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 4 til lovforslaget, er det kommunen, der træffer afgørelse om, hvorvidt der kan dispenseres fra alderskravet. Kommunens afgørelse kan påklages til Ankestyrelsen.

Ægteskabsloven indeholder ikke en nærmere regulering af betingelserne for at dispensere fra alderskravet. Bemyndigelsesbestemmelserne i loven indeholder ikke hjemmel til, at der kan fastsættes nærmere regler herom.

Betingelserne for at dispensere fra alderskravet fremgår af den praksis, som Ankestyrelsen som klageinstans følger i disse sager. Denne praksis er beskrevet i min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 5 til lovforslaget. Ankestyrelsens afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Styrelsen er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag.

Det vil således kræve lovændringer – enten i form af direkte regulering i loven eller i form af en bemyndigelsesbestemmelse – hvis betingelserne for aldersdispensation skal skærpes eller præciseres.

Med venlig hilsen
Mai Mercado