



## Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om visse rørledningsanlæg på søterritoriet og kontinentalsoklen

Kontor/afdeling  
Undergrundsenheden

Dato  
11. december 2017

J nr. 2017-1394

Bekendtgørelsesudkastet har været sendt i ekstern høring fra den 27. oktober til den 16. november 2017.

Ved fristens udløb var der indkommet 16 høringssvar. Heraf har to selvstændige bemærkninger. De to høringssvar med selvstændige bemærkninger er fra henholdsvis advokatfirmaet Bech-Bruun på vegne af Nord Stream 2 AG og Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. De resterende 14 høringssvar angiver, at disse høringssvar ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse. Disse høringssvar er: Forsvarsministeriet, Erhvervsministeriet, Sikkerhedsstyrelsen, Arbejdstilsynet, Energistilsynet, Justitsministeriet, Skatteministeriet, Udenrigsministeriet, CO-industri, Dansk Byggeri, Dansk Arbejdsgiverforening, Nord Stream AG og Dansk Naturfredningsforening.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene samt Energistyrelsens bemærkninger hertil (i kursiv). De ændringer, høringssvarene har givet anledning til, er opsummeret nederst.

### **A) Kompetencefordelingen mellem energi-, forsynings- og klimaministerien og Energistyrelsen, særligt ift. igangværende ansøgninger**

Forholdet mellem bekendtgørelsesudkastet og § 3, stk. 1, nr. 2, og § 3, stk. 2, i bekendtgørelse om Energistyrelsens opgaver og beføjelser (delegationsbekendtgørelsen).

Nord Stream 2 AG bemærker, at det efter bekendtgørelsesudkastet er energi-, forsynings- og klimaministerien, der træffer afgørelse om tilladelse til nedlæggelse af elkabler og rørledninger på søterritoriet, men at det efter de gældende regler, jf. delegationsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 2, og § 3, stk. 2, er Energistyrelsen, der udøver bemyndigelsen hertil. Nord Stream 2 AG bemærker endvidere, at det fremgår af bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen (L 43), at afgørelser vedrørende ansøgninger om nedlæggelse af rørledningsanlæg på søterritoriet mest hensigtsmæssigt træffes på ministerniveau, og at det derfor ikke er hensigten, at kompetencen, ligesom efter de gældende regler, delegeres til Energistyrelsen. Nord Stream 2 AG foreslår endelig, at det indarbejdes i bekendtgørelse om visse rørledningsanlæg på søterritoriet og kontinentalsoklen, om det er energi-, forsynings- og klimaministerien eller

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



Energistyrelsen, der udøver bemyndigelsen til at træffe afgørelser i forhold til igangværende sager, samt at delegationsbekendtgørelsen ændres, for at undgå usikkerhed om ansvarsfordelingen mellem energi-, forsynings- og klimaministeren og Energistyrelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Delegationsbekendtgørelsen tilpasses i overensstemmelse med det af Nord Stream 2 AG anførte med virkning fra 1. januar 2018. Det vil således være klart, at afgørelseskompetencen ikke fremover vil være delegeret til Energistyrelsen. Dette gælder også i forhold til verserende ansøgninger. Energistyrelsen vil fortsat være bemyndiget til at varetage øvrige beføjelser, der i henhold til kontinentalsokkeloven er tillagt energi-, forsynings- og klimaministeren. Energistyrelsen vil derfor også fra 1. januar 2018 forestå sagsbehandlingen af ansøgninger. Da delegation af kompetencer mellem energi-, forsynings- og klimaministeren og Energistyrelsen er reguleret i delegationsbekendtgørelsen, finder Energistyrelsen det ikke hensigtsmæssigt tillige at indføre bestemmelser herom i bekendtgørelse om visse rørledningsanlæg på søterritoriet og kontinentalsoklen.*

**B) Nærmere regler om den administrative behandling af ansøgninger om nedlæggelse af elkabler og rørledninger på søterritoriet, udarbejdelse af vejledning**

Utilstrækkelig fastsættelse af nærmere regler om den administrative behandling af ansøgninger, ønske om yderligere fastsættelse af regler i enten bekendtgørelse eller vejledning.

Nord Stream 2 AG bemærker, at bekendtgørelsesudkastet ikke fastsætter nærmere regler om den administrative behandling af ansøgninger om nedlæggelse af elkabler og rørledninger på søterritoriet. Nord Stream 2 AG bemærker således, at det ikke fremgår, hvilke oplysninger der kræves ved ansøgning om tilladelse i henhold til bekendtgørelsens § 2, samt at det ikke fremgår hvilke oplysninger, der kræves til brug for udenrigsministerens udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitiske indstilling. Det fastsættes heller ikke, hvordan eller hvornår ansøgere skal afgive oplysningerne. Nord Stream 2 AG foreslår, at dette præciseres enten i bekendtgørelsen eller i en vejledning, samt at der i bekendtgørelsen angives en rimelig tidsfrist for, hvornår energi-, forsynings- og klimaministeren anmoder udenrigsministeren om en indstilling i sagen, samt en rimelig tidsfrist for, hvornår udenrigsministeren senest skal afgive sin indstilling. Nord Stream 2 AG foreslår endvidere, at de relevante vejledninger på området opdateres ift. de praktiske forhold vedrørende behandlingen af nye og igangværende ansøgninger, herunder ift. nødvendige oplysninger til brug for ansøgninger i henhold til bekendtgørelsens § 2, oplysninger der som udgangspunkt kræves til brug for udenrigsministerens indstilling, samt hvordan og hvornår oplysningerne skal afgives, proceduren for energi-, forsynings- og klimaministerens indhentning af udenrigsministerens indstilling, proceduren for behandling af igangværende ansøgninger, rimelige frister



for indhentning og afgivelse af udenrigsministerens indstilling, samt forventet sagsbehandlingstid for ansøgninger der vedrører hhv. kontinentalsoklen og søterritoriet.

Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. bemærker, at indhentning af udenrigsministerens indstilling udgør en investeringsmæssig risiko, der bør minimeres, bl.a. ved at optimere processen. Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. foreslår derfor, at indstillingen skal være endelig, medmindre de oplysninger, som ansøger har givet, har vist sig at være fejlagtige. Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. foreslår desuden, at energi-, forsynings- og klimaministeren inden rimelig tid efter modtagelse af ansøgning om tilladelse efter § 2, i samarbejde med ansøgeren skal udarbejde en plan for tilladelsesproceduren, herunder en tidsfrist for modtagelse af udenrigsministerens indstilling.

Energistyrelsens bemærkninger:

*I forhold til afgrænsning af hvilke oplysninger der er nødvendige ift. udenrigsministerens indstilling, er dette adresseret i afsnit 2.2 om Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser i bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen (L 43):*

*Det har været overvejet, hvilke oplysninger fra ansøgeren der er nødvendige for at kunne udarbejde den udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitiske indstilling. Det er imidlertid vanskeligt på forhånd at sige. Derfor er der behov for at indsætte en hjemmel til at anmode ansøgere om en bred vifte af oplysninger.*

*I overensstemmelse hermed fastsættes det ikke på bekendtgørelses- eller vejledningsniveau, udtømmende hvilke oplysninger, der skal afgives til brug for udenrigsministerens indstilling.*

*Ift. ønsket om en tidsfrist for afgivelse af udenrigsministerens indstilling, bemærkes det, at indstillingen som anført i bemærkningerne til L 43, kan involvere en lang række hensyn "herunder eksempelvis hensyn til statens sikkerhed og rigets forsvar, politiske, økonomiske og militære kapaciteter og udenrigspolitiske, herunder europæiske og alliancemæssige, hensyn." Af hensyn til de forskellige og mangeartede hensyn, der kan ligge bag udenrigsministerens indstilling, er det ikke muligt at fastsætte en tidsfrist for afgivelsen heraf.*

*I forhold til det af Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. anførte ønske om, at udenrigsministerens indstilling bør være endelig, medmindre de af ansøger afgivne oplysninger viser sig at være urigtige, henvises der til bemærkningerne til den foreslåede § 3 a, stk. 2, 3. pkt., i L 43, hvoraf det fremgår, at bestemmelsen har betydning, hvis udenrigsministerens "indstilling er positiv, og der under energi-,*



*forsynings- og klimaministerens miljø- og sikkerhedsmæssige vurdering opstår behov for at indhente en ny indstilling, eksempelvis som følge af ændrede forhold.” Det fremgår videre af bemærkningerne til L 43, at ”Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med § 4 c, der pålægger ansøgere og ejere af rørledningsanlæg en oplysningspligt.” Bestemmelsen er således ikke knyttet til, om de oplysninger, ansøger i sin ansøgning har givet er korrekte eller ej, men er primært knyttet til ændringer i forhold, der har betydning for udenrigsministerens indstilling. Energistyrelsen vurderer på den baggrund, at der ikke er grundlag for at ændre den relevante bestemmelse.*

### **C) Indhentning af udenrigsministerens indstilling inden indgivelse af fuldstændig og endelig ansøgning**

Præcisering af ansøgningsproceduren ift. indhentning af udenrigsministerens indstilling og den videre sagsbehandling.

Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. bemærker, at bekendtgørelsesudkastet mest naturligt læses således, at processen for indhentning af udenrigsministerens indstilling samt den af energi-, forsynings- og klimaministerens meddelte tilladelse er én proces, og dermed at ansøgere skal indgive en fuldstændig ansøgning til indhentning af tilladelse, dvs. inklusive samtlige elementer, der er nødvendige for vurderingen under hensyntagen til de miljømæssige aspekter og andre forhold, der kræver godkendelse i henhold til lov om kontinentalsoklen. Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. bemærker, at de undersøgelser, som henholdsvis udenrigsministeren og energi-, forsynings- og klimaministerens skal foretage er forskellige, og at de for undersøgelserne nødvendige oplysninger også er forskellige, hvilket i øvrigt fremgår af bemærkningerne til forslag til lov om ændring af kontinentalsoklen. Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. bemærker hertil, at udenrigsministerens indstilling bør indhentes, inden en fuldstændig og endelig ansøgning indgives, og at denne procedure bør afspejle sig i bekendtgørelsens bestemmelser, bl.a. i forhold til hvilke oplysninger der skal afgives og hvornår.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Det bemærkes, at der med bekendtgørelsesændringen lægges op til en todelt procedure som foreslået ovenfor af Gas Transmission Operator GAZ-SYSTEM S.A. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen, at en ansøgning efter bekendtgørelsens § 2, indledningsvis skal indeholde alle oplysninger til brug for både udenrigsministerens indstilling, og, hvis indstillingen er positiv, energi-, forsynings- og klimaministerens efterfølgende behandling af sagen.*



#### **D) Adgang til administrativ rekurs. Uoverensstemmelse mellem § 6 i bekendtgørelsesudkastet og den i L 43 foreslåede § 6 a**

Nord Stream 2 AG bemærker, at der er en uoverensstemmelse mellem den foreslåede § 6 a i lovforslaget (L 43) og § 6 i bekendtgørelsesudkastet. Det følger således af den foreslåede § 6 a, stk. 1, at enhver med en væsentlig og individuel interesse i en afgørelse truffet i henhold til loven eller regler udstedt i henhold til loven, kan klage til energiklagenævnet over afgørelsen. Det følger derimod af § 6 i bekendtgørelsesudkastet, at *”tvist om ethvert spørgsmål vedrørende tilladelsen mellem den danske stat og en indehaver af tilladelse efter § 2 afgøres af de danske domstole”*.

##### Energistyrelsens bemærkninger:

*Uoverensstemmelsen mellem den i L 43 foreslåede § 6 a og bekendtgørelsesudkastets § 6 er en forglemmelse, der vil blive justeret inden udstedelse af bekendtgørelsen. For en god ordens skyld bemærkes det, at det følger af den foreslåede § 6 a, stk. 8, at Energiklagenævnet ikke kan prøve indstillinger omfattende af den foreslåede § 3 a, stk. 2.*

#### **E) Uklarhed om hvorvidt mulige vilkår i § 4, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet kun omfatter rørledninger og ikke elkabler**

Nord Stream 2 AG bemærker, at opstillingen af vilkår i bekendtgørelsesudkastets § 4, stk. 1, nr. 1-4, efter sin ordlyd alene omfatter rørledninger, men ikke elkabler, og beder Energistyrelsen om at angive, om dette er hensigten. Nord Stream 2 AG opfordrer Energistyrelsen til, for klarheds skyld, at overveje, at indsætte en definition på rørledningsanlæg i bekendtgørelsen.

##### Energistyrelsens bemærkninger:

*§ 4, stk. 1, nr. 1-4, i udkastet til bekendtgørelse vil blive rettet inden udstedelse, så § 4, stk. 1, nr. 1-4, også vil omfatte elkabler. Begrebet »rørledningsanlæg« i forslaget skal forstås bredt som omfattende både rørledninger til transport af kulbrinter og elkabler. For en uddybning af begrebet henvises til bemærkningerne til L 43. Energistyrelsen finder det på den baggrund ikke hensigtsmæssigt at indsætte definitionen på begrebet i selve bekendtgørelsen.*

#### **F) Opsummering af ændringer**

De indkomne høringssvar refereret ovenfor har givet anledning til følgende ændringer af bekendtgørelsesudkastet:

- § 6 i bekendtgørelsen slettes, så klageadgang alene er reguleret i § 6 i lov om kontinentalsoklen.
- § 4, stk. 1, nr. 1-4, ændres, så det er klart, at elkabler er omfattet.