



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 2. oktober 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1098 (MOF alm. del) stillet 5. september 2017.

**Spørgsmål nr. 1098**

”Mener ministeren, at de danske landmænds overskud – ligesom de tyske landmænds overskud - vil blive reduceret med op til 70 pct., hvis glyphosat ikke bliver EU-godkendt, jf. studiet ”The economic relevance of glyphosate in Germany” fra Kleffmann Group?”

**Svar**

Miljøstyrelsen har forelagt spørgsmålet for Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi (AGRO), der vurderer, at omkostningerne for danske landmænd ved et forbud mod anvendelse af glyphosat vil være af samme størrelsesorden som i Tyskland. De omkostninger, der fremgår af rapporten, vurderes dog at være overvurderet, jf. også svar på MOF alm. del spm. 1097. Det skal i øvrigt bemærkes, at den danske pesticidafgift betyder, at udgiften ved substitution af glyphosat med andre herbicider kan afvige sammenlignet med Tyskland, hvor der ikke er afgift på pesticider.

De danske krav om efterafgrøder samt regler om, hvornår der må jordbearbejdes, betyder ifølge AGRO, at det vil være vanskeligere for danske end for tyske landmænd at erstatte glyphosat med mekanisk bekæmpelse, hvilket på sigt kan resultere i en hurtigere opformering af bl.a. flerårigt ukrudt med stigende udbyttetab til følge. Landmænd, der praktiserer pløjefri dyrkning, må ifølge AGRO i vid udstrækning forventes at være nødsaget til at begynde at pløje igen, hvilket vil forøge deres udgifter.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen