

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 5. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: fredag den 27. oktober 2017

Tidspunkt: kl. 10.00

Sted: vær. 2-133

Til stede: Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Bertel Haarder (V),
Claus Larsen-Jensen (S) og Rasmus Nordqvist (ALT).

Desuden deltog: miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3571 (landbrug og fiskeri - landbrugsdelen) den 6. november 2017

EUU alm. del (17) – bilag 67 (kommenteret dagsorden)

Miljø- og fødevareministeren sagde, at han ville forelægge landbrugsdelen af rådsmødet for landbrug og fiskeri den 6. november 2017. Alle punkter var til orientering og punkt 5 til tidlig forelæggelse.

1. International handel og landbrug

– Orientering og udveksling af synspunkter

Rådsmøde 3571 – bilag 1 (samlensnotat side 2)

Rådsmøde 3556 – bilag 6 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde 17-18/7-17)

Miljø- og fødevareministeren: Kommissionen forventes at orientere om status over handelsaftaler og forhandlinger på landbrugsområdet. Fra dansk side er vi særlig glade for sommerens enighed om en frihandelsaftale mellem EU og Japan. Det gjorde jeg også meget ud af, da jeg besøgte Japan her i oktober. Omfattende og ambitiøse frihandelsaftaler er generelt i Danmarks interesse. Det er et vigtigt skridt på vejen til at opnå adgang til en række store markeder med deraf følgende forøgede eksportmuligheder og vækst i Danmark.

Rasmus Nordqvist havde bidt mærke i, at Landbrug & Fødevarer interesserede sig for, om man i forbindelse med frihandelsaftaler skulle splitte investering og handel og dermed forhandle om to søjler. Mente ministeren, at det var en god idé?

Miljø- og fødevareministeren ønskede ikke, at forhandlingerne skulle adskilles i flere søjler, for det giver god mening i arbejdet med tilblivelsen af modellerne for aftalerne og i udførelsen at strømline det i en aftale. Meget bliver til i tæt samarbejde mellem myndigheder og virksomheder, og en stor styrke i den danske handels- og eksportpolitik er, at man ofte har en myndighedsbaseret forudsætning for eksportdelen.

Rasmus Nordqvist synes, at det ville være fornuftigt at overveje at have en investordel og en handelsdel, for det er sammenblandingen af beskyttelse af investorer og handel, der skaber diskussion. I aftalen med Japan var der ikke en vidtgående investorbeskyttelse. Han havde bragt det op, da synspunktet kom fra Landbrug & Fødevarer, som ministeren plejede at lytte meget til.

Miljø- og fødevareministeren respekterede synspunktet.

2. Konference om bæredygtig jordforvaltning

- *Orientering og udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3571 – bilag 1 (samlensnotat side 6)

Miljø- og fødevareministeren: Punkt 2 er information om en konference om jordforvaltning, der blev afholdt af det estiske formandskab. Der er mange forskellige vinkler på emnet fra miljø og klima over til ejerforhold. Det er grundlæggende et emne, hvor medlemslandene i vid udstrækning skal have mulighed for at håndtere det nationalt eller regionalt.

3. Markedssituationen for mælk og intervention af skummetmælkspulver

- *Orientering og udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3571 – bilag 1 (samlensnotat side 8)

EUU alm. del (17) – bilag 70 (udvalgsmødereferat side 71, senest behandlet i EUU 6/10-17)

Miljø- og fødevareministeren: Punkt 3 handler om markedssituationen for mælk. Kommissionen har præsenteret et arbejdsdokument om skummetmælkspulver. Prisen på smør er rekordhøj, mens prisen på skummetmælkspulver fortsat er lav.

Kommissionen er bekymret for, at der på grund af de relativt lave priser på skummetmælkspulver vil blive opkøbt for store interventionslagre.

Kommissionen lægger op til at kunne styre opkøbet til interventionslagre bedre, så det ikke længere sker til en fast pris. Vi er åbne overfor at drøfte, hvordan det kan håndteres. P.t. ser det ud til, at drøftelsen skydes til et senere tidspunkt.

4. Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om medlemsstaternes nationale handlingsplaner og om fremskridt i gennemførelsen af direktiv 2009/128/EF om bæredygtig anvendelse af pesticider

– *Præsentation*

KOM (2017) 0587

Rådsmøde 3571 – bilag 1 (samlenotat side 10)

Rådsmøde 3571 – bilag 2 (supplerende samlenotat, høringssvar)

Miljø- og fødevareministeren: Rapporten giver et overblik over gennemførelsen af pesticiddirektivet fra 2009. Kommissionen fremsætter ikke nye lovforslag om tilpasning af direktivet.

Der er kritik af medlemslandene på en række punkter. Danmark bliver dog generelt fremhævet positivt for ambitiøse mål og gode indsatser.

På rådsmødet er det alene en præsentation, men det vil blive fulgt op med mere detaljerede drøftelser på ekspertniveau, i forhold til hvordan gennemførelsen af direktivet kan forbedres.

5. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 6. november 2017, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2014) 0180

Rådsmøde 3571 – bilag 1 (samlenotat side 13)

Rådsmøde 3556 – bilag 6 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde 17-18/7-17)

Miljø- og fødevareministeren: Punkt 5 er økologiforslaget, hvor det endelige kompromis snart forventes sat til afstemning. Der er elementer i kompromiset, som vi ikke er tilfredse med. Det gælder f.eks. spørgsmålet om højbede i væksthuse, hvor der dog foreslås en 10-årig overgangsperiode. Det gælder kontrol i supermarkederne, der risikerer at blive meget tung. Vi ser dog ud til her efter sommerferien at have fået Kommissionen og formandskabet til at finde en teknisk løsning på spørgsmålet om muslingeproduktion. Det er positivt.

Overordnet set tror jeg ikke, at kompromiset bliver bedre. Vi risikerer, at uklarheder i den nuværende forordning på bl.a. væksthuse og muslinger kan skabe problemer, hvis vi ikke får en ny forordning. Det er også positivt, at der med den nye forordning efterfølgende vil blive fastlagt mere detaljerede og ensartede regler for fjerkræproduktion. Det er der brug for. Får vi en teknisk løsning på muslingspørgsmålet, tror jeg, at vi alt i alt står os bedst ved at støtte kompromisteksten.

Den nye forordning burde efter min mening og de danske økologers mening have været mere ambitiøs, men hvis vi beholder den nuværende forordning, risikerer vi også at løbe ind i problemer. Derfor anbefaler jeg at støtte kompromisforslaget.

Rasmus Nordqvist henviste til høringssvaret fra Økologisk Landsforening om, at bilaget om akvakultur risikerede at betyde, at den danske produktion af økologiske linemuslinger måtte lukkes ned. Dette vigtige punkt var ikke nævnt i regeringens holdning. I høringssvarene fra Biodynamisk Forbrugersamfund og Foreningen for Biodynamisk Jordbrug bemærkede man, at anvendelsen af biodynamiske præparater ikke var nævnt i forslaget, men at det var vigtigt at sørge for deres fortsatte anvendelse. Var der noget at sige til den del, for det er essentielt også at understøtte biodynamikken?

Den fungerende formand bad ministeren redegøre for konsekvenserne for højbedsproduktionen. Hvad skulle der ske efter den 10-årige periode?

Miljø- og fødevareministeren svarede Rasmus Nordqvist, at han også i sin forelæggelse havde været inde på, at der blev forhandlet med Kommissionen om muslinger, og at man formentlig ville finde en løsning, så muslingeproduktionen kan fortsætte. Ministeren tilføjede, at den biodynamiske produktion kunne fortsætte uanfægtet.

Han svarede den fungerende formand, at Danmark, Sverige og Finland var de eneste lande med højbede i gartnerierne. Visse lande havde ønsket, at denne produktion skulle ophøre med henvisning til den måde, som man forstår økologisk produktion på og til, hvordan jordsammensætningen kan være i højbede og lignende. Ministeren mente, at man var ude i en studentikos diskussion, for højbede havde igennem mange år vist sig at være en god produktionsform. Man havde tilkæmpet sig en 10-årig overgangsordning, i løbet af hvilken der ville blive lavet undersøgelser og forsket i, hvad man kan gøre for ikke at få den slags økologisk produktion udfaset. Det ville man opklare ved bl.a. at se på bedenes størrelse, højde og jordforhold.

Den fungerende formand spurgte, hvad ministerens konklusion var. Forventede han ikke en øget import til Danmark af økologiske produkter fra udlandet? Man kunne antage, at der ville blive importeret fra Italien og andre steder, hvilket ville medføre en stor udledning til af CO₂ under transport og lignende til last for miljøet.

Miljø- og fødevareministeren sagde, at det var regeringens ambition, at der ikke skulle være en mindre økologisk produktion af grøntsager i Danmark, ligesom man så en stor omlægning til det ordinære økologiske areal. Det er klart, at hvis der slet ikke kan produceres i højbede i Danmark efter overgangsperioden, vil det betyde noget, men da Danmark har verdens største hjemmemarked for økologisk fødevareromsætning i detailhandlen, skulle man gerne fortsat kunne levere en meget høj andel af det.

Bertel Haarder bad ministeren give et aktuelt eksempel på – her forud for Nordisk Råd i Helsinki – hvordan de nordiske lande samarbejder og taler sammen før møder i EU-sammenhænge. Hans erfaring var, at når de gør det, får de deres vilje og vice versa.

Miljø- og fødevareministeren sagde, at REACH-UP-indsatsen var et godt eksempel på nordisk samarbejde, hvor bl.a. Danmark og Sverige var ledende i opfølgingsarbejdet. Der var også eksemplet med 3 plus 3-samarbejdet, hvor Danmark, Sverige og Finland havde et tæt samarbejde med de tre baltiske lande. Så vidt ministeren huskede, var man blandt de ti største økonomier i Europa, når man forenede synspunkterne. Der var også et meget gavnligt samarbejde med den tyske landbrugsminister. Han tilføjede, at der ikke var tvivl om, at det ofte var gavnligt at koordinere i nordisk regi.

Den fungerende formand spurgte i forlængelse deraf, om ministeren mente, at Danmark, Sverige og Finland havde fået opfyldt ønskerne i forhold til økologiske højbede.

Miljø- og fødevareministeren svarede bekræftende, for ønsket var, at landene kunne fortsætte med at producere i højbede. Det var dog klart, at landene ikke havde ønsket sig en 10-årig overgangsordning. Selv om der er tale om tre små kæmper, var det ikke altid, de nordiske lande fik deres sager igennem, men det skete med jævne mellemrum, og det nordiske samarbejde var af stor værdi.

6. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

7. Siden sidst

Miljø- og fødevareministeren: Under siden sidst vil jeg orientere om, at der falder dom i en sag i EU-Domstolen, som Danmark har interveneret i til fordel for Kommissionen. Det er sag C-691/15 P.

Det er en appelsag ved EU-Domstolen, som helt kort fortalt handler om, hvilken metode, der skal anvendes til klassificering af et tjærestof – CTPHT. Desuden handler den om, hvorvidt der er grundlag for at tilsidesætte den foretagne klassificering som giftig for vandmiljøet, og om Retten har overskredet grænserne for sin legalitetskontrol, da den annullerede en Kommissionsforordning med denne klassificering.

Generaladvokaten er kommet med forslag til afgørelse af sagen den 7. september 2017. Indstillingen er, at Kommissionens appel afvises.

Jeg vil ikke sige mere om sagen nu, men blot at dommen falder den 22. november 2017, og at I kan se mere om sagen i orienteringsnotatet oversendt den 13. juni 2016.

Mødet sluttede kl. 10.15