

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 308 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 308:

Ministeren bedes oplyse, om ministeriet har registreret EU-domstolens afgørelse i sagen C.K. og andre mod Republikken Slovenien (sag C-578/16 PPU), hvor den præcedens, der er skabt i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom i sagen Paposhvili mod Belgien, indgår som en del af begrundelsen for afgørelsen. Det ønskes oplyst, hvornår EU-dommen er registreret i ministeriet, og om den har haft nogen betydning for dansk praksis, samt i givet fald, hvornår den danske praksis er ændret som følge af EU-dommen.

Svar:

1. Den 12. december 2016 modtog Udlændinge- og Integrationsministeriets departement via Udenrigsministeriet en meddelelse fra EU-Domstolen om den præjudicielle sag C-578/16 PPU, C. K. e.a., som var blevet forelagt af den øverste domstol i Slovenien, og som ville blive behandlet efter hasteproceduren i artikel 107 i Domstolens procesreglement. Den forventede dato for retsmødet i sagen var den 23. januar 2017.

Departementet blev samtidig anmodet om at tage stilling til, hvorvidt Danmark skulle afgive mundtligt indlæg i sagen. Efter artikel 107 er det ikke muligt at afgive skriftlige bemærkninger i sagen.

Det blev vurderet, at der ikke var behov for at afgive mundtligt indlæg i sagen, der vedrører reglerne i Dublinforordningen.

Udlændinge- og Integrationsministeriets departement har på den baggrund ikke efterfølgende modtaget EU-Domstolens afgørelse af 16. februar 2017 i sag C-578/16 PPU, C.K. e.a., jf. herved dog også nedenfor om asylmyndighedernes kendskab til afgørelsen.

19. februar 2018

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 910
Akt-id 353336

2. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Udlændinge- og Integrationsministeriet indhentet en udtalelse fra Flygtningenævnet, der har oplyst følgende:

”En udlænding, der ansøger om asyl i Danmark, kan afvises eller overføres til et andet EU-land efter reglerne i Dublinforordningen eller efter en overenskomst eller et hertil svarende arrangement, som Danmark har indgået med et eller flere lande i tilslutning til Dublinforordningen, jf. udlændingelovens § 29 a. Dublin-landene omfatter EU-landene samt Island, Norge og Schweiz.

Efter udlændingelovens § 53 a, stk. 1, nr. 1, behandler Flygtningenævnet klager over Udlændingestyrelsens afgørelser truffet i medfør af Dublinforordningen. Denne kompetence overgik fra Justitsministeriet til Flygtningenævnet ved lov nr. 1619 af 26. december 2013 om ændring af udlændingeloven, der trådte i kraft den 1. januar 2014.

På grund af Danmarks parallelaftale med EU om deltagelse i Dublinforordningen er EU-domstolens praksis vedrørende fortolkningen af forordningen bindende for Danmark. Flygtningenævnet følger derfor EU-domstolens praksis på området. Dommen af 16. februar 2017 fra EU-domstolen i sagen C-578/16 PPU, C. K. e.a., der er henvist til i spørgsmålet, er i maj 2017 registreret af Flygtningenævnet, og er senere optaget på nævnets hjemmeside (www.fln.dk), hvor dommen figurerer sammen med andre relevante domme fra EU-domstolen, der indgår i grundlaget for de afgørelser, der træffes af Flygtningenævnet efter Dublinforordningen.

Der kan endvidere henvises til Flygtningenævnets Formandsskabs 25. beretning, 2016, side 34 ff.”

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen