



Den 1. juni 2018
MFVM 531

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om Kommissionens forslag om etablering af format for registrering i og indberetning til producentregistre for producenter omfattet af producentansvar for elektrisk og elektronisk udstyr, samt fastsættelse af rapporteringsfrekvens til producentregistre (komitesag)

KOM-dokument foreligger ikke

Resumé

Kommissionen har fremsendt forslag om harmonisering af de nationale producentregistre, som hver medlemsstat skal etablere som følge af producentansvaret for elektronikaffald (WEEE) (komitesag). Forslaget indeholder fastsættelse af de obligatoriske informationskrav, som skal afgives til en medlemsstats producentregister ved en virksomheds registrering i producentregistret samt obligatoriske krav til en virksomheds løbende indberetning af oplysninger til producentregistret. Forslaget fastsætter således en øvre grænse for, hvilke informationer medlemsstaterne kan stille krav om samt sikrer, at informationskravene er de samme på tværs af EU. Forslaget fastsætter desuden indberetningsfrekvens, det vil sige, hvor ofte virksomheder skal afgive oplysninger til producentregistre. Forslaget har ikke betydning for beskyttelsesniveauet men kan bidrage til at lette administrative byrder for danske virksomheder, der er omfattet af producentansvar for elektrisk og elektronisk udstyr (EEE), og som markedsfører EEE i flere medlemsstater. Forslaget forventes sat til afstemning i Den Tekniske Tilpasningskomité (TAC) for WEEE 25. juni 2018. Regeringen agter på den baggrund at støtte forslaget, idet man lægger afgørende vægt på, at rapporteringsfrekvensen til producentregistret enten bliver årlig for alle typer af producenter, eller at det bliver frivilligt for medlemsstaterne at fastsætte rapporteringsfrekvensen.

Baggrund

Kommissionen har fremsat forslag om etablering af format for registrering i og indberetning til producentregistre for producenter omfattet af producentansvar for elektrisk og elektronisk udstyr, samt fastsættelse af rapporteringsfrekvens til producentregistre.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 16, stk. 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/19/EU af 4. juli 2012 om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE).

Forslaget behandles i en undersøgelsesprocedure i Den Tekniske Tilpasningskomité (TAC) for WEEE. Afgiver Komitéen en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Afgi-

ver Komitéen en negativ udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen ikke forslaget, idet Kommissionen inden for to måneder kan forelægge Komitéen et ændret forslag eller indenfor en måned kan forelægge forslaget for appeludvalget. Afgives der ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen vedtage forslaget/indenfor to måneder forelægge komitéen et ændret forslag eller indenfor en måned forelægge forslaget for appeludvalget.

Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslaget, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en positiv udtalelse, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver appeludvalget ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal kan Kommissionen vedtage forslaget.

Forslaget forventes sat til skriftlig afstemning på mødet i Den Tekniske Tilpasningskomité (TAC) for WEEE 25. juni 2018.

Formål og indhold

Formålet med forslaget er at harmonisere medlemsstaternes producentregistre for producentansvar for WEEE. Dette med henblik på at reducere de administrative omkostninger for virksomheder omfattet af producentansvar, som markedsfører elektronik i flere medlemsstater og dermed skal registrere sig i flere medlemsstaters producentregistre (såkaldte paneuropæiske virksomheder).

Hver medlemsstat skal som følge af WEEE-direktivet etablere et producentregister, hvor producenter skal registrere sig og løbende indberette data om markedsførte mængder EEE og indsamlede/affaldshåndterede mængder WEEE. WEEE-direktivet fastsætter allerede en række minimumskrav til, hvilke oplysninger et producentregister skal indsamle, men ikke nogen øvre grænse for disse og heller ikke hvor ofte, der skal indberettes, dog at der skal indgå årlige data i producentregistret. Dette har betydet, at producentregistre har udviklet sig meget forskelligt i de enkelte medlemslande og indeholder mange forskellige datakrav og forskellig indberetningsfrekvens. En harmonisering af producentregistre har således til formål at forenkle og reducere de administrative byrder knyttet til virksomheders varetagelse af deres producentansvarsforpligtelser.

Forslaget skal ses i lys af det kompromis, som blev indgået i forbindelse med direktivforhandlingerne i 2012, hvor et stort ønske fra producenterne var ét samlet fælles europæisk producentregister med registrering og indberetning ét sted. Dette kunne medlemsstaterne ikke støtte og kompromiset blev, at medlemsstaternes producentregistre i stedet skulle harmoniseres, således at virksomheder omfattet af producentansvar bliver mødt af de samme informationskrav i alle medlemsstater.

Forslaget indeholder derfor fastsættelse af obligatoriske informationskrav til et producentregister ved registrering i et producentregister, samt informationskrav i forbindelse med løbende indberetning af oplysninger til producentregistret. Der gives i begrænset omfang mulighed for, at medlemsstaterne kan kræve yderligere oplysninger end de obligatoriske. Forslaget vil således medføre, at der kommer en øvre grænse for, hvilke informationer medlemsstaterne kan stille krav om. Forslaget foreslår ikke mange nye obligatoriske informationskrav end de krav, som allerede fremgår af direktivet. Undtagelse fra dette er nye krav til virksomheder om, at de ved registrering skal afgive oplysninger om, hvorvidt de markedsfører EEE i andre medlemsstater via distancesalg (e-handel) og i givet fald give information om, hvordan de har registreret sig i disse medlemsstaters producentregistre. Formålet med at afkræve disse informationer er at gøre det enklere for medlemsstaternes at håndhæve producentansvarsforpligtelserne i forbindelse med distancesalg. Distancesalg er i markant stigning på elektronikområ-

det, og det er en udfordring i forhold til producentansvaret at følge med i, at få alle virksomheder registreret korrekt i alle medlemsstater.

Derudover fastsætter forslaget også – som noget nyt i forhold til de allerede eksisterende krav i direktivet – hvor ofte virksomhederne skal indberette til et producentregister. Det foreslås, at kvartalsvis indberetning skal gælde virksomheder, der ikke er medlem af en kollektiv ordning eller lader sig repræsentere af en såkaldt bemyndiget repræsentant. Kommissionens begrundelse for kravet om kvartalsvis indberetning er ønsket om en højere datakvalitet, eftersom at virksomhederne oftere vil skulle forholde sig til at indberette og dermed opnå mere øvelse i dette.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Gældende dansk ret

WEEE-direktivet, som forslaget vedrører, er implementeret i dansk lovgivning i Miljøbeskyttelsesloven, samt bekendtgørelse om at bringe elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af elektrisk og elektronisk udstyr (bkg. nr. 148 af 8. februar 2018) og bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (bkg. nr. 132 af 6. februar 2014).

Direktivets eksisterende krav til producentregistre og informationskrav hertil er allerede implementeret i lovgivningen. Opgaven med den praktiske etablering og vedligeholdelse af producentregistret er i Danmark uddelegeret ved lov til DPA-System, som er en selvejende non-profit organisation gebyrfinansieret af de producenter, som er registreret.

Den danske implementering af de eksisterende producentregister-bestemmelser følger direktivet meget tekstnært og har årlig indberetningsfrekvens for alle typer virksomheder.

Konsekvenser

Kommissionen har ikke udarbejdet konsekvensvurdering af forslaget

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget medfører behov for tilpasning af dansk lovgivning i form af mindre teknisk ændring af bekendtgørelse om at bringe elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af elektrisk og elektronisk udstyr.

Økonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige (herunder kommuner og regioner) eller konsekvenser for EU's budget. Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Forslaget vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser i form af omstillingsomkostninger og administrative omkostninger for henholdsvis de enkelte virksomheder omfattet af producentansvar, samt for producentregisteret DPA-System. Disse omkostninger vil have et minimalt omfang, såfremt den årlige indberetningsfrekvens, som i dag anvendes i det danske producentregister, kan fastholdes. De obliga-

toriske informationskrav, som forslaget til retsakt indeholder, er meget lig de informationskrav, som det eksisterende danske producentregister indeholder. Eneste større forskel er de informationer, som fremadrettet vil skulle opkræves omkring distancesalg og den løbende ajourføring af disse oplysninger. Det vurderes, at dette vil forøge tidsforbruget hos de berørte virksomheder med mellem 5-10 timer pr. virksomhed pr. år, hvilket samlet set medfører en øget administrativ byrde for erhvervslivet på mellem 1,5-3 mio. kr. pr. år. Hertil kommer en omstillingsomkostning på 0,9 mio. kr. for producentregisteret DPA-System i forhold til it-mæssige tilpasninger.

De økonomiske konsekvenser for DPA-System medregnes som en del af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, eftersom DPA-System er gebyrfinansieret af de registrerede producenter (erhvervslivet).

Såfremt kravet om kvartalsvis indberetningsfrekvens for visse producenter fastholdes i forslaget, vil de erhvervsøkonomiske konsekvenser være af et væsentligt større omfang for ca. 600 virksomheder. Det nuværende tidsforbrug til den årlige indberetning er ikke kendt og vil variere fra producent til producent afhængig af virksomheds størrelse og omfang af markedsførte mængder, men er sandsynligvis mellem 20-80 timer pr. år. DPA-System vurderer, at et krav om kvartalsvis indberetning vil medføre mere end en fordobling i forhold til det nuværende tidsforbrug. Dette vil således betyde en meromkostning på mellem 9-36 mio. kr. pr. år. Hertil kommer øgede administrative byrder hos DPA-System på 0,7 mio. kr. pr. år.

De positive effekter ved en harmonisering i form af reducerede administrative byrder for de paneuropæiske producenter, der markedsfører i flere/alle medlemsstater er ikke opgjort, men det vurderes, at en harmonisering vil medføre en del lettelse for denne type virksomheder, eftersom at de vil have bedre mulighed for at centralisere, digitalisere og etablere fælles koncepter for indberetning til de forskellige medlemsstater. Denne potentielle effektivisering afhænger dog af, at de muligheder som forslaget giver medlemsstaterne for at indhente supplerende oplysninger, begrænses mest muligt.

Beskyttelsesniveauet og andre konsekvenser

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

Høring

Sagen har været i skriftlig høring i EU-miljøspecialudvalget.

Dansk Industri understreger vigtigheden af, at afrapporteringsfrekvensen ikke øges. Rapporteringsfrekvensen bør som nu være årlig for alle typer af producenter. Alternativt kan det gøres frivilligt for medlemsstaterne at ændre rapporteringsfrekvensen.

Kommissionens udkast til forslag har endvidere været i høring blandt de væsentligste interessenter (brancheorganisationer for producenter (DI, Dansk Erhverv, FEHA, BFE, IT-B Branchen mv., kollektive ordninger, producentregisteret DPA-System). Alle parter støtter en harmonisering af producentregisterne af hensyn til lettelse af de administrative byrder, samt udtrykker enighed i, at der er behov for at styrke mulighederne for at håndhæve distancesalg. Ingen af parterne støtter en øget indberetningsfrekvens.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er som udgangspunkt generelt en udbredt modstand mod forslaget fra de fleste medlemsstater, eftersom at de fleste medlemsstater igennem en årrække har arbejdet på at etablere velfungerende producentregistre, som matcher den enkelte medlemsstats implementering af producentansvaret og fordeling af forpligtelser. En række medlemsstater er imod det foreslåede krav om kvartalsvis rapportering. Det er usikkert om forslaget vil kunne opnå støtte fra et kvalificeret flertal af medlemsstater.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter en harmonisering af medlemsstaternes producentregistre, således at de administrative byrder for erhvervslivet reduceres. Regeringen støtter samtidig, at mulighederne for at håndhæve producentansvarslovgivningen på tværs af medlemsstaterne forbedres. Dog finder regeringen, at forslaget om en øget rapporteringsfrekvens til producentregistrene for visse typer af producenter vil medføre øgede administrative byrder, som overskygger de opnåede fordele ved harmoniseringen. Regeringen agter på den baggrund at støtte forslaget, idet man lægger afgørende vægt på, at rapporteringsfrekvensen til producentregistret enten bliver årlig for alle typer af producenter, eller at det bliver frivilligt for medlemsstaterne at fastsætte rapporteringsfrekvensen. Denne del af forslaget kan således ikke støttes.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.