

Gl.Kjærshovedgård d.7.-11. 2017

Kære Søren Pape Poulsen.

Jeg skriver til dig på baggrund af en voksende bekymring i lokalsamfundet i forhold til Udrejsecenter Kjærshovedgård (Uckhg). Bekymringen grunder sig først og fremmest i en konkret episode d. 23. 9. 2017 som blev diskuteret på et møde mellem naboer til centret og repræsentanter for Midt- og Vestjyllands Politi. Referatet fra dette møde er medsendt dette brev. Episoden – i den korte version – startede med et opgør mellem to beboere i forbindelse med en narkohandel på centret. Den ene af beboerne tilføjer modparten et snitsår i ansigtet med en kniv og forsvinder derefter. De ansatte på centret kan efterfølgende ikke redegøre for hvordan voldsmanden har forladt centret – han er ikke tjekket ud gennem hovedindgangen – og man formoder at han – med hjælp fra andre på centret – er kommet over sikkerhedshegnet uden det er blevet registreret af den omfattende kameraovervågning. Politiet efterlyser manden, men han bliver først anholdt et par dage senere, da han – efter at have vandret den lange vej ud til Uckhg – selv melder sig i hovedvagten. Episoden er i sig selv ikke særlig dramatisk, og ingen i lokalsamfundet har befundet sig i nogen form for fare.

Men den giver i en større sammenhæng alligevel anledning til nogle overvejelser. Der er et blandt en hel del af beboerne på Uckhg et omfattende misbrug af både alkohol og euforiserende stoffer. Dette – sammenholdt med at der i denne gruppe også er svært traumatiserede og psykisk uligevægtige personer med udadreagerende adfærd – giver begrundet frygt for, at det næste gang ikke går helt så udramatisk for sig, og at en stærkt oprevet beboer i den situation også er i stand til uantastet at forlade centret. Vi, der bor i lokalområdet, kan komme til at stå alene overfor en sådan person umiddelbart efter at vedkommende har været involveret i en voldsom hændelse. Om situationen nogensinde opstår kan ingen forudsige – men muligheden foreligger.

Jeg foreslog derfor på vores møde med det stedlige politi, at man ved uro på centret umiddelbart lukker for al udgang via hovedporten, indtil man har overblik over situationen, samt at man får styr på overvågningssystemet, så en eventuel forcering af hegnet bliver registret.

Ved oprettelsen af centret henviste Udlændingeminister Inger Støjberg flere gange offentligt til adgangskontrol, hegn og kameraovervågning, når hun blev bedt om at kommentere på sikkerheden omkring Uckhg i forhold til lokalbefolkningen. Men allerede på det tidspunkt fremgik det af planerne for centret, at sikkerhedssystemerne udelukkende skulle sikre mod *indtrængning* på området. Jeg må indrømme, at vi var en del naboer, der undrede os ganske meget over den misinformation ministeren – efter vores mening – hermed gjorde sig skyldig i.

At sikkerhedssystemerne udelukkende er til "indvortes brug", er vi så endeligt blevet bekræftede i af de svar politiet giver i forbindelse med vores forespørgsel.

Da oprettelsen af Uckhg blev bekendtgjort lød begrundelsen, at "det skulle være utåleligt at være på tålt ophold" – underforstået at man så hellere accepterede hjemrejse end ophold på Kærshovedgård – samt at der nu skulle komme styr på udvisningsdømte kriminelle og afviste asylansøgere, så det blev muligt at tvangshjemsende når formalia var i orden med hjemlandet. På et borgermøde med embedsmænd fra de involverede styrelser, fremkom man med en forventning om en gennemsnitlig opholdstid for beboere på centret på 2 uger før hjemrejse.

Og hvordan er det så gået – er succesen hjemme?

Selv hvis man regner alle dem med, som er blevet anvist ophold på Uckhg men aldrig er dukket op, er der vist langt ned til de 2 ugers ophold. Indtil nu er 4 – fire! – udrejst.

I skrivende stund – halvandet år efter opstart - er belægningsprocenten omkring 50, i alt godt 200 personer. Tallet er dog stigende.

Ud af ca. 70 personer på tålt ophold befinder et sted mellem 10 og 15 sig på Uckhg. Resten kan der ikke redegøres for, eller også er de i den gruppe, som har været på tålt ophold i mere end 4 år og derfor ikke skal opholde sig på et udrejsecenter.

Ud af ca. 300 udviste kriminelle kender man opholdsstedet for omkring en tredjedel, mens det samme tal for afviste asylansøgere vel ligger et sted mellem 10 og 15%!

Sammenholdt med en anlægsinvestering på 60 mill.kr på Uckhg og de løbende driftsudgifter – der er snart 100 fastansatte på Uckhg – så er det ganske betydelige ressourcer, som er afsat til formålet. Så succes?

Personligt ville jeg i højere grad have kunnet forlige mig med naboskabet til Uckhg og de implikationer det giver, hvis jeg kunne se et formål med det. Men da dette på ingen måde er tydeligt, mener jeg, at det mindste vi der bor i lokalområdet kan forvente er den højst mulige sikkerhed. Det er umuligt at udstede garantier – det ved jeg godt – alene den daglige trafik til og fra centret giver svaret, men på baggrund af ovennævnte episode bør vi kunne forvente en opstramning af procedurerne. En ændring af sikkerhedssystemerne, så de også kan bruges til at hindre beboere i at forsvinde fra centret i forbindelse med uro bør kunne gennemføres relativt nemt.

Det er min håb at du som ansvarlig minister for både kriminalforsorgen og politiet vil se til at dette sker, samt at du – og de politikere som står bag oprettelsen af Uckhg – også er parate til at stå ved jeres ansvar, når og hvis den generelle påvirkning af lokalområdet tager en yderligere negativ retning.

Med venlig hilsen

Ole Tranberg