

Fra: Torben Haugaard [<mailto:torben@haugaard.mail.dk>]

Sendt: 6. oktober 2017 12:18

Til: Carl Holst <Carl.Holst@ft.dk>; Orla Østerby <Orla.Osterby@ft.dk>; Maria Reumert Gjerding <Maria.Gjerding@ft.dk>; Karin Nødgaard <Karin.Nodgaard@ft.dk>; Pernille Rosenkrantz-Theil <Pernille.Rosenkrantz-Theil@ft.dk>; Troels Ravn <Troels.Ravn@ft.dk>; Trine Schønning Torp <Trine.Torp@ft.dk>; Torsten Gejl <Torsten.Gejl@ft.dk>; Lotte Rod <Lotte.Rod@ft.dk>; Laura Lindahl <Laura.Lindahl@ft.dk>

Cc: Lene Gregersen Kaasgaard <Lene.Kaasgaard@ft.dk>

Emne: Lovforslaget om nyt familieretssystem.

Kære medlemmer af Social-, indenrigs-, børneudvalget.

På vegne af Foreningen af Danske Psykoterapeuter (FaDP) skal jeg hermed opfordre til, at I træffer en beslutning om at udsætte vedtagelsen af et nyt familieretligt system indtil dette meget eksistentielle og vigtige område for vores samfund og især for vores kommende generationer er undersøgt helt til bunds.

Siden vedtagelsen af forældreansvarsloven i 2007, har vi fortsat oplevet problemer omkring skilsmisseproblematikken, hvor antallet af konfliktfyldte skilsmisser ikke er aftaget – snarere tværtimod. En senere revision i 2011-12 førte heller ikke til en bedring. Efter mange overvejelser og deltagelse i dialogmødet i Eigtveds Pakhus d. 18/8 2017, er jeg overbevist om, at en vedtagelse af et nyt familieretligt system i sin nuværende form ikke vil føre til en bedring – snarere tværtimod. Og en vedtagelse vil betyde, at der skal gå nogle år, inden man kender resultatet af det nye system, hvorfor vi med meget stor sikkerhed risikerer, at problematikken forværres i de kommende år.

Ved vores foretræde for udvalget d. 4/5 2017 understregede jeg vigtigheden af, at man i lovforslaget også tager stilling til forebyggelse, som vi i FaDP er helt sikre på, vil kunne gøre en meget stor forskel - og med en nedbringelse af skilsmisseraten til følge. Vi oplever, at det store problem i mange parforhold er manglende kompetence til at kunne tale ansvarligt og modent om de svære ting i relationen og i familien – fordi det er meget følsomt og dermed dybt eksistentielt. Det er kompetencer, som man har brug for i mange af livets forhold, og som kan læres til gavn for den enkelte voksne og især for de børn, der betragter dem. Ligeledes skal der sikres en opfølgning på en rets- eller myndighedsafgørelse, som jo ikke ophæves blot fordi der træffes en afgørelse – i mange tilfælde snarere tværtimod. Derfor skal der også laves bestemmelser for, hvordan man tager sig en familie efter en afgørelse. Familieretsadvokaterne er jo ude af sagen, så snart der er truffet en afgørelse. Og familieretsadvokaterne er ikke interesseret i mindelige afgørelser, der kan føre familien videre. De er interesseret i at vinde sager for deres klienter og tjene penge. Derfor er de naturligvis meget positive overfor det nye familieretssystem. Det giver nemlig mere indtjening. Derfor skal der sættes et stort spørgsmålstegn ved, om skilsmissesager ikke er alt for alvorlige at overlade til advokater alene?

Sagsbehandlingen i Statsforvaltningen skal også gennemgå en grundig revision i forhold til det grundlag og de holdninger, som der i dag træffes afgørelser på baggrund af. Der foregår diskrimination af fædre og børn på et udokumenteret videnskabeligt grundlag. Derfor er det meget vigtigt, at man politisk forholder sig til den forskning, der er kommet frem de senere år, der viser, at børn i skilsmisser udvikler sig bedst, hvis de har en ligeværdig relation til begge biologiske forældre. Det er langt vigtigere for et barn, at det har en ligeværdig relation til begge biologiske forældre, fremfor den påståede vigtighed af en fast bopæl. Ligeledes skal begrebet "primær omsorgsperson" også undersøges nærmere. Det er nemlig langt fra sikkert, at blot fordi en moder har været mest sammen med barnet fra fødslen og det første år, så er hun også bedst egnet til at være mest sammen med barnet resten af opvæksten. Der er rigtig mange eksempler på det modsatte.

Endelig skal reglerne med, at kun den ene får bopælsretten og dermed en juridisk ret over barnet ophæves. Bopælsretten opleves misbrugt i alt for mange tilfælde af både den forælder, der har bopælsretten, men også af familieretsadvokater og sagsbehandlere i Statsforvaltningen. Og i langt de fleste tilfælde, er det fædrene og børnene, der betaler en meget stor pris, idet tilknytningen mellem far og barn forstyrres med stor skade til følge for barnet.

Jeg vil afslutningsvis opfordre til, at udvalget inviterer til et fællesmøde, hvor vi kan få lejlighed til sammen med andre interesseorganisationer at gå lidt dybere in baggrundene for vores holdning og indstilling til dette lovforslags indhold.

Alt dette vil jeg gerne konkretisere i nogle korte statements ved et nyt foretræde for udvalget i nærmeste fremtid, så vi kan få sikret, at hele dette område undersøges grundigt inden, der skal vedtages et nyt lovforslag på området.

Jeg vedhæfter en skrivelse, som underbygger, det jeg har skrevet i denne mail.

De bedste hilsner/With best regards

**Foreningen af Danske Psykoterapeuter
v. Torben Haugaard
Formand for politisk udvalg**

Gl. Frederiksborgvej 30

DK-3200 Helsinge.

Mob.: +45 21684840

Skype: torben.haugaard

www.fadp.dk