



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

13. juni 2018

Besvarelse af spørgsmål 174 alm. del stillet af udvalget den 8. maj efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes skematisk oplyste fordele og ulemper ved at lade henholdsvis Finanstilsynet og Forbrugerombudsmanden føre tilsyn med udbydere af forbrugslån, herunder særligt med kvaliteten af disses kreditvurderinger.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Regeringen har i sin forbrugerpolitiske strategi ”Forbruger i en digital verden” fra maj 2018, lagt op til, at styrke tilsynet med alle udbydere af forbrugslån, der ikke har en banktilladelse. Det skal ske ved, at tilsynet med disse typer udbydere flyttes til Finanstilsynet.

Fordelene ved at lade Finanstilsynet føre tilsyn med kreditvurderingerne ved forbrugslån er:

- At Finanstilsynet har stor erfaring med tilsyn med kreditinstitutter, og har flere muligheder for at gribe ind over for utilstrækkelig kreditvurdering.
- Udbydere af forbrugslån vil fremover skulle have en tilladelse fra Finanstilsynet til at udbyde lån. En tilladelse vil forudsætte, at virksomhedernes ledelse opfylder krav til egnethed og hæderlighed, og at virksomheden har forretningsgange, der sikrer overholdelse af god skik, at der foretages kreditvurderinger af kunder, samt at reglerne om kundemålgrupper for de enkelte produkter overholdes.
- Finanstilsynet får endvidere mulighed for at gå på inspektion hos udbydere af forbrugslån. Udbydere vil desuden skulle foretage indberetninger om lån til Finanstilsynet og betale en årlig tilsynsafgift.

Finanstilsynet vil således føre tilsyn med, at reglerne om god skik bliver efterlevet, og at udbydere af forbrugslån foretager en forsvarlig kreditvurdering. Finanstilsynet vil desuden efter de nye regler om god skik få mulighed for at gribe ind overfor udbydernes overtrædelse af rentelovens regler om inddrivelse af omkostninger.

Ulemperne ved at flytte tilsynet er:

- At det vil medføre en merudgift for udlånsvirksomhederne, da de selv skal betale for tilsynet ved en årlig tilsynsafgift.
- Det kan medføre en sanering af markedet og dermed betyde, at der udstedes færre lån.

Endelig vil jeg afsluttende gøre opmærksom på, at Forbrugerombudsmanden fortsat vil have mulighed for at gribe ind overfor udbydernes markedsføring og prisoplysning i henhold til markedsføringsloven. Forbrugerombudsmanden har endvidere fortsat mulighed for at anlægge retssager vedrørende handlinger, der strider mod god skik efter den finansielle lovgivning, således som Forbrugerombudsmanden kan over for finansielle virksomheder i dag.

Det er regeringens vurdering, at en flytning af tilsynet samlet set vil medføre øget sikkerhed for forbrugerne, da tilsynet med udbydere af forbrugslån skærpes.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen