

## Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2018-2297	EUP	13. juni 2018

### **EUU alm. del – svar på spørgsmål 214 fra Kenneth Kristensen Berth stillet den 25. maj 2018 til udenrigsministeren**

#### Spørgsmål

I forlængelse af forelæggelsen for Europaudvalget den 9. maj 2018 af sagen om Kommissionens kritik af Polen angående retsstatsprincipper bedes ministeren redegøre for de forskelle, der måtte være, mellem på den ene side de tidligere gældende regler for højesteretsdommere i Polen i form af afgrænsede ansættelsesperioder og på den anden side de nugældende regler, der efter sigende medfører såkaldt ”tvangspensionering” af dommere. Ministeren bedes desuden oplyse, om ikke det før som nu er det polske parlament, Sejmen, der udpeger højesteretsdommere – i negativt fald bedes ministeren redegøre for forskellene i udpegelsesprocedurer.

#### Svar

Jeg vil grundlæggende henvise til Kommissionens anbefalinger til den polske regering fra december 2017 (EU 2017/1520), der i detaljer gennemgår de problematiske aspekter af de polske initiativer på retsstatsområdet. Jeg vil gerne slå fast, at Kommissionens læsning deles bredt af øvrige internationale eksperter på området, herunder blandt andet Venedig-Kommissionen under Europarådet, FN's Specialrapportør for dommers uafhængighed, samt internationale dommerforeninger.

I forhold til afgrænsningen af ansættelsesperioderne for højesteretsdommere i Polen, lægger Kommissionen særligt vægt på, at pensionsalderen nedsættes fra 70 år til 65 år for dommerne i den polske Højesteret. Det betyder, at en stor del (31 dommere ud af 83) af de nuværende højesteretsdommere efter vedtagelsen af den nye lov om

Højesteret ikke kan fortsætte deres virke uden præsidentens tilladelse. En sådan forkortelse af mandaterne for nuværende dommere ses af Kommissionen bl.a. at være i strid med grundlæggende retsstatsprincipper om dommers sikkerhed i ansættelsen. Kommissionen påpeger dog også, at der ikke er noget til hinder for at nedsætte pensionsalderen for nye dommere, der måtte udpeges efter ikrafttrædelsen af den nye lov.

Hverken før eller nu har det været det polske parlament, Sejm, der udpeger højesteretsdommere. Det er Det Nationale Dommerråd, der indstiller kandidater til højesteretsdommere til den polske præsident. Den polske regering har dog vedtaget omfattende ændringer til loven om Det Nationale Dommerråd, der ifølge bl.a. Venedig-Kommissionen har betydet en markant politisering af Det Nationale Dommerråd, da et klart flertal af medlemmerne nu udpeges af det polske parlament, Sejm. Dette kritiseres ligeledes af Kommissionen.

Ovenstående gør det klart, at de enkelte reformer hænger nøje sammen, hvorfor der også er behov for en samlet løsning. Dette er Kommissionen og den polske regering som bekendt i dialog om.

Med venlig hilsen

Anders Samuelsen