



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 8. november 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1057 (MOF alm. del) stillet 26. september 2018 efter ønske fra udvalget.

### Spørgsmål nr. 1057

Vil ministeren kommentere på notat fra WWF ”Når private laver natur – gør det nemmere – Mulighed for regelforenkling” jf. MOF alm. del – bilag 690, således at ministeren forholder sig til alle de forslag til regelforenkling, som WWF kommer med?

#### Svar

##### Punkt 1. Øremærkning af rewilding-dyr

Fødevarestyrelsen oplyser, at kvæg, der holdes af kulturelle eller historiske formål, identificeres ved andre metoder end øremærkning. Det er i den forbindelse muligt at chipmærke dyrene på betingelse af, at de chipmærkede dyr ikke indgår i fødevarekæden. Fødevarestyrelsen vurderer, at hold af europæisk bison derfor kan identificeres ved chipmærkning.

De nuværende regler vil i april 2021 blive afløst af reglerne i EU forordning nr. 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme (»dyresundhedsloven«)<sup>1</sup> og de dertil hørende retsakter. Fødevarestyrelsen har i 2018 aktivt deltaget i møder og kommenteret på udkast fra Kommissionen i forbindelse med udformningen af de nye retsakter. Det er i den forbindelse lykkedes Fødevarestyrelsen at få tilføjet en særlig tekst omkring europæisk bison, sådan at dyrene først skal identificeres, hvis de flyttes fra det område hvor de er født. Identifikationen kan ske ved chipmærkning under huden.

./.

Ovenstående er besvaret ud fra Fødevarestyrelsens definition af rewilding. Se bilag: Generel kommentar om rewilding.

##### Punkt 2. Foderstand og helårsgræsning

På spørgsmål fra Fødevarestyrelsen har Det Veterinære Sundhedsråd den 15. juni 2018 svaret, at tilførsel af supplerende foder lejlighedsvis (altså i korte perioder) kan udelades i de tilfælde, hvor det under de daglige tilsyn konstateres, at alle dyrene er ved godt huld og deres fysiologiske behov i øvrigt er tilgodeset ved, at der er let tilgængeligt og rigeligt med føde på arealerne, således at de ikke har behov for supplerende foder. Rådet har således modereret en del af en fællesudtalelse<sup>2</sup>, der forudsætter at udegående dyr altid skal tildeles supplerende foder. Fødevarestyrelsen tilslutter sig rådets opfattelse af, at tilskuds fodring ikke altid vil være påkrævet.

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) nr. 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed (»dyresundhedsloven«).

<sup>2</sup> Fællesudtalelse fra Dyreværnsrådet og Det Veterinære Sundhedsråd kan findes på følgende link: <https://detvetsund.dk/generelle-udtalelser/2012/faellesudtalelse-om-hold-af-dyr-der-gaar-ude-hele-doenet-i-vinterperioden-og-i-perioder-med-vinterlignende-vejr/>

### **Punkt 3. Regulering af vilde arter i hegninger**

Fødevarestyrelsen oplyser, at indhegnede dyr betragtes i reglen som husdyr, og er derfor ikke omfattet af jagttider, eneste undtagelse er dyrehaver. Bekendtgørelse om opdræt af hjortedyr regulerer, hvornår der er tale om dyrehaver. For at være omfattet af bekendtgørelsen stilles bl.a. krav om, at indhegningens areal skal være over 50 ha, samt at indhegningens vinterbestand højst må udgøre to kron dyr eller fire dådyr pr. ha. (dyretryk). Indhegningen skal desuden primært etableres eller være etableret med rekreative eller jagtmæssige formål for øje, og ejeren skal kunne godtgøre, at indhegningen ikke vil blive drevet med henblik på kødproduktion eller salg af levende hjortedyr. Er disse betingelser ikke overholdt, er der tale om et husdyrhold, der ikke er omfattet af reglerne i jagt- og vildtforvaltningsloven. På denne baggrund finder jeg ikke, at det er nødvendigt ændre på reglerne om afskydning af vildt i hegning.

### **Punkt 4. Vildsvin**

Fødevarestyrelsen oplyser, at bekendtgørelse nr. 51 af 11. januar 2017 af lov om udendørs hold af svin, og deraf krav om permanent adgang til vand, finder anvendelse ved udendørs hold af svin til landbrugsmæssigt formål. Landbrugsmæssigt formål er for svins vedkommende defineret som hold af svin med henblik på produktion af kød til konsum. Når vildsvin udsættes under rewilding-lignende forhold i store indhegninger m.v., skal vildsvinene dog stadig have opfyldt deres behov for vand, jf. dyreværnsloven § 2. Det bør dog nævnes, at bekendtgørelse om hold af svin på friland nr. 915 af 12. august 2014 omfatter alle former for svinehold. Dvs. både frilandstamsvin og vildsvin under hegn, uanset størrelsen på området, hvorpå dyrene holdes. I forbindelse med udsættelse af vildsvin, bør man derfor være opmærksom på reglerne i denne bekendtgørelse vedrørende krav til indhegning og smittebeskyttelse.

### **Punkt 5. Døde ådsler i naturen**

Fødevarestyrelsen oplyser, at forhold vedr. bortskaffelse af animalske biprodukter gengives korrekt i notat fra WWF. Reglerne om bortskaffelse af døde dyr fremgår af forordning nr. 1069/2009 om animalske biprodukter, og kravene sikrer, at døde dyr ikke kan udgøre en risiko for mennesker og dyrs sundhed. Der er ikke dispensationsmulighed i forordningen til at udbringe døde dyr på arealer med natur.

Der er dog mulighed for at anvende animalske biprodukter i naturen, da reglerne om animalske biprodukter giver mulighed for at etablere foderpladser til vildtlevende dyr på en række betingelser, herunder, at der ikke må være adgang for større landlevende dyr. Det er Fødevarestyrelsen, som kan give tilladelse til etablering af foderpladser på baggrund af en konkret ansøgning.

### **Punkt 6. Dagligt tilsyn af vildheste**

Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at termen "vildheste" alene kan anvendes for heste, der lever i områder, hvor deres bevægelsesfrihed ikke er begrænset af indhegning, således at de frit kan flytte sig fra sted til sted f.eks. for at søge føde eller læ for vejr og vind. Sådanne hestepopulationer findes ikke i Danmark.

De hestepopulationer, der f.eks. på Sydlangeland og i Lille Vildmose benyttes til naturpleje er begrænset af hegn, og uanset de lever med mindst mulig indblanding fra menneskers side, bør de efter Fødevarestyrelsens vurdering betegnes delvist vildtlevende.

Hestelovens krav om dagligt tilsyn med heste skal bl.a. ses på baggrund af, at tilsynet skal sikre, at hestene behandles omsorgsfuldt, herunder at de ikke er kommet til skade, at de har adgang til tilstrækkeligt foder og vand, og at omgivelserne ikke har ændret sig til skade for dyrene. Formålet er således at reducere risikoen for, at der opstår dyrevelfærdsmæssige problemer, og af disse hurtigt rettes, hvis de opstår.

Bestemmelsen om tilsyn i lov om hold af heste er skærpet i forhold til dyreværnsloven netop for at sikre, at dyrevelfærdsmæssigt uforsvarlige forhold rettes hurtigt, således at hestene sikres bedst muligt mod smerte og lidelse. Fødevarestyrelsen finder det derfor ikke hensigtsmæssigt ud fra et dyrevelfærdsmæssigt synspunkt at ændre på disse regler.

#### **Punkt 7. Genetisk fornyelse af rewilding-dyr (bison)**

Fødevarestyrelsen oplyser, at udover den nævnte dispensation til udførsel af 3 europæiske bisoner fra Randers Regnskov til Tofte Hegn er Fødevarestyrelsen ikke bekendt med at have modtaget konkrete forespørgsler, hvor naturligt hjemmehørende danske arter ønskes udført fra zoologiske haver i forbindelse med rewilding projekter. Såfremt Fødevarestyrelsen modtager en sådan forespørgsel, vil den konkrete sag blive vurderet ud fra hensynet til beskyttelsen af dyrs og menneskers sundhed. Dette var også tilfældet i den nævnte sag vedr. Randers Regnskov fra august 2018, hvor styrelsen konkluderede, at bisonerne kunne udføres fra den zoologiske have.

Hvad angår genpuljen for europæisk bison, så er det korrekt at den er meget snæver, da den nuværende bestand på ca. 4.000 individer er fremavlet fra oprindeligt 54 individer. Det er Fødevarestyrelsens indtryk, at den største udfordring i avlsarbejdet er den meget snævre genpulje, som ikke står til at ændre, dette uanset om de dyr, der skal indgå i det fremtidige avlsarbejde befinder sig i zoologiske haver eller ej.”

#### **Punkt 8. Krav om hugstmodenhed**

Vedrørende skovlovens regler om ”Krav om hugstmodenhed” og ”Krav om gentilplantning af skovlysninger” samt regler om ”Hegn i og omkring skove”:

Jeg kan oplyse følgende:

Formålet med skovloven er at bevare og værne landets skove og hertil forøge skovarealet. Der er derfor en række bestemmelser i skovloven, der understøtter bevarelse af skovbevoksning på fredskovspligtige arealer, og som følge heraf begrænser muligheden for at afdrive bevoksninger eller for at afgræsse fredsskove i større omfang. Der er dog allerede flere muligheder for at tilgodese biodiversiteten i fredsskove fx ved skovgræsning og opnå dispensation til projekter, der understøtter sådanne formål.

I forbindelse med skovgræsning er det muligt at opsætte hegn, så længe det ikke forringer offentlighedens muligheder for færdsel og ophold. Det er tilladt i henhold til skovlovens § 9, nr. 1, at have stævningsdrift eller skovgræsning på tilsammen op til 10 pct. af fredskovsarealet. Herudover kan der søges dispensation fra reglerne til at øge arealet med skovgræsning, når særlige grunde taler for det. Desuden gælder naturbeskyttelseslovens forbud i § 23 mod usædvanlige hegn om skove, hvis det bl.a. vurderes, at hegnet hindrer vildtets frie passage.

Hvad angår skovlovens hugstmodenhedskrav i § 8, nr. 2 kan der efter en konkret vurdering af det pågældende projekt være mulighed for at dispensere fra skovlovens regler til afdrift af ikke hugstmodne bevoksninger og efterfølgende tilplantning med hjemmehørende træarter. Der kan herudover uden dispensation gennemføres foryngelse gennem skærmstilling, hvor en bevoksning tyndes så kraftigt, at der eksempelvis kan plantes på arealet med andre arter.

Fredskovspligtige arealer skal senest 10 år efter afvikling af en hugstmoden bevoksning være bevokset med træer, der danner, eller som inden for et rimeligt tidsrum vil danne, sluttet skov af højstammede træer, jf. § 8, nr. 3. Der er dog mulighed for at dispensere fra 10 års kravet, hvis f.eks. der i forbindelse med stormfald er behov for at genkultivere over en længere årrække end normalt.

Hertil kommer mulighederne i skovloven for at etablere åbne naturarealer på op til 10 pct. af arealet, jf. lovens § 10, nr. 4. Kravet om hugstmodenhed i § 8, nr. 2 gælder ikke ved udlæg af åbne naturarealer efter § 10, nr. 4.

Skovloven rummer som beskrevet ovenfor gode muligheder for konkrete naturprojekter. Jeg har derfor ikke for nuværende planer om at ændre i de nævnte regler i skovloven.

Jakob Ellemann-Jensen /

Sofus Rex