



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 23. november 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Christian Andersen-Møl-
gaard
Sagsnr.: 2017-0035-0007
Dok.: 533621

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål D og E fra Folketingets Retsudvalg den 28. november 2017

Samrådsspørgsmål D:

”Vil ministeren kommentere de nylige rapporter fra EU og EUROPOL, der understreger behovet for, at myndighederne tager IP-kriminalitet alvorlig, herunder redegøre for hvordan ministeren forholder sig til, at IP-kriminalitet ifølge rapporterne udgør en af de mest lukrative aktiviteter og er tæt forbundet med terrorisme, internetkriminalitet, indsmugling af migranter, narkotikahandel og andre former for kriminelle aktiviteter, jf. Serious and Organised Crime Threat Assessment (SOCTA) Situation Report on Counterfeiting and Piracy in the European Union og Situationsrapport om forfalskning og piratkopiering i den Europæiske Union (sammenfatning på dansk)?”

Samrådsspørgsmål E:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer ministeren agter at tage på baggrund af rapporterne, herunder fremskynding af en national IP-taskforce, jf. Serious and Organised Crime Threat Assessment (SOCTA) Situation Report on Counterfeiting and Piracy in the European Union og Situationsrapport om forfalskning og piratkopiering i den Europæiske Union (sammenfatning på dansk)?”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Svar:

[Indledning]

1. Tak for invitationen til at komme her i udvalget i dag.

Dagens tema er bekæmpelse af såkaldt IPR-kriminalitet dvs. sager om krænkelse af immaterielle rettigheder, f.eks. ophavsrettigheder eller varemærker.

Jeg er blandt andet blevet bedt om at kommentere nogle nylige rapporter fra EU og EUROPOL, der understreger behovet for, at myndighederne tager IPR-kriminalitet alvorligt.

Derudover vil spørgeren gerne høre, hvilke initiativer jeg vil tage på baggrund af rapporterne, herunder i forhold til oprettelse af en national IPR-taskforce.

[Status på området]

2. Spørgsmålet om oprettelse af en taskforce har vi her i udvalget, men også i Folketingssalen, drøftet ganske indgående i løbet af foråret.

Drøftelserne førte som bekendt til vedtagelse – med et bredt flertal i Folketinget – af et beslutningsforslag om en styrket håndhævelse af immaterielle rettigheder.

Jeg er glad for, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet under behandlingen af beslutningsforslaget blev enige om en fælles udtalelse, som præciserer, hvad beslutningsforslaget helt konkret indebærer.

Det følger bl.a. af Retsudvalgets beretning over beslutningsforslaget, at Rigsadvokaten sammen med SØIK og Rigspolitiet skal foretage en evaluering af området. I evalueringen – som skal foreligge i første halvår af 2018 – skal inddrages erfaringer fra andre lande, herunder Storbritannien og Sverige. Desuden skal SØIK redegøre for, hvordan krænkelser på udenlandske hjemmesider håndteres i dag.

Rigsadvokaten skal herudover som led i evalueringen inddrage rettighedshavernes erfaringer med håndhævelse af IPR-rettigheder. Og hvad vigtigst er i forhold til spørgsmålet om en eventuel taskforce, skal evalueringen resultere i en konkret anbefaling af, om en taskforce vil kunne bidrage til en styrket håndhævelse af IPR-rettigheder.

[Nyt initiativ: Forsøgsordning]

3. Rigsadvokaten er nu sammen med SØIK og Rigspolitiet ved at følge op på de tiltag, der følger af beretningen fra beslutningsforslaget, og som skal føre til en samlet evaluering af området.

Derudover har Justitsministeriet sammen med Rigsadvokaten, SØIK og Rigspolitiet taget et yderligere meget vigtigt initiativ i forhold til politiet og anklagemyndighedens organisering og indsats på området.

Vi har besluttet, at der skal etableres en forsøgsordning, hvor markant flere IPR-sager end i dag samles hos SØIK i en periode på 6 måneder.

Forsøgsordningen startede onsdag den 15. november 2017. Ordningen omfatter både nye sager og verserende sager om IPR-kriminalitet.

I forhold til nye sager, kan anmeldelser om IPR-kriminalitet stadig indgives enten direkte til SØIK eller til de enkelte politikredse. Men ordningen indebærer, at SØIK som udgangspunkt skal behandle alle nye sager om IPR-kriminalitet, medmindre der er tale om helt simple sager, som de enkelte politikredse hurtigere og bedre kan løse.

Det samme kriterie gælder for de verserende IPR-sager: SØIK skal som udgangspunkt overtage de verserende IPR-sager fra politikredsene – medmindre der er tale om helt simple sager, som bedst løses i de enkelte politikredse.

Og så skal SØIK selvfølgelig ikke overtage verserende IPR-sager fra politikredsene, som er så tæt på at være færdigbehandlede, at en overdragelse ikke giver mening. Det ville blot forlænge sagsbehandlingstiden.

I forhold til det nærmere indhold af forsøgsordningen kan jeg henvise til den supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Retsudvalget, som jeg oversendte til udvalget i fredags.

Tanken med forsøgsordningen er, at sagerne skal forankres der, hvor fagligheden og ekspertisen er størst med henblik på at kunne løfte niveauet af sagsbehandlingen. Samtidig vil der i forsøgsperioden ske en markant styrkelse af de ressourcer, som anvendes i SØIK til behandlingen af IPR-sager.

SØIK og Rigspolitiet vil desuden som en del af forsøgsordningen arbejde mere analysebaseret med IPR-krimi-

nalitet. Det skal ske i et tæt samarbejde med interessenterne på området, Europol og andre samarbejdsparter.

Formålet med den analysebaserede efterforskning er at rette fokus på den organiserede del af kriminaliteten og på at gå målrettet efter at retsforfølge bagmændene på området.

Jeg glæder mig meget til at følge forsøgsordningen og høre SØIKs erfaringer med at samle IPR-sagerne.

Erfaringerne fra forsøgsordningen vil indgå i den evaluering, som Rigsadvokaten skal lave som opfølgning på beslutningsforslaget.

[Om de konkrete samrådsspørgsmål]

4. Spørgeren beder mig som nævnt også om at kommentere nogle nylige rapporter fra EU og EUROPOL, herunder hvordan jeg forholder sig til, at IPR-kriminalitet ifølge rapporterne er tæt forbundet med terrorisme, netkriminalitet, indsmugling af migranter, narkotikahandel og andre former for kriminelle aktiviteter.

Rigspolitiet har oplyst, at Rigspolitiet ikke er bekendt med, at den kriminalitet, som overvåges af Rigspolitiets

Nationale Efterforskningscenter (NEC), herunder narkotikakriminalitet og menneskesmugling, skulle være forbundet med IPR-kriminalitet

SØIK har oplyst, at SØIK ikke umiddelbart har kunnet konstatere, at de personer, som er involveret i IPR-kriminalitet også har været forbundet med terrorisme, narkotika og indsmugling af migranter. Derimod er en række af IPR-områderne tæt forbundet med andre former for internetkriminalitet.

SØIK er dog meget opmærksom på hele tiden at holde sig ajour på området, herunder i forhold til internationale tendenser, undersøgelser og rapporter.

SØIK deltager blandt andet derfor i en række internationale fora om IPR-kriminalitet, herunder møder i Europols fokusgruppe for IPR-kriminalitet.

Derudover mødes SØIK halvårligt med Rigspolitiet, SKAT og Lægemiddelstyrelsen med henblik på at udveksle erfaringer og viden om konkrete sager og trends på IPR-området.

SØIK er også løbende i dialog med rettighedshaverne og afholder møder med disse for at drøfte mere overordnede problemstillinger.

[Afsluttende bemærkninger]

5. Som justitsminister er det vigtigt for mig, at vi har et stærkt fokus på behandlingen af sager om krænkelse af immaterielle rettigheder på internettet. Og vi skal løbende følge udviklingen og tage de nødvendige initiativer på området.

Vi har allerede i dag en central faglig spydspids på området; nemlig SØIK. Og nu laver vi en markant styrkelse af SØIK i en forsøgsperiode på 6 måneder.

Jeg ser frem til opfølgningen på initiativet i SØIK og den samlede evaluering af IPR-området, som skal foreligge i første halvår af 2018.

Tak for ordet!