



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 20. marts 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Michael Hadberg
Sagsnr.: 2018-0035-0019
Dok.: 661214

UDKAST TIL TALE

**til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål O og P
fra Folketingets Retsudvalg den 5. april 2018**

Samrådsspørgsmål O:

”Hvad mener justitsministeren, er en passende tidshorisont for at bringe den danske lovgivning i overensstemmelse med Tele2-dommens præmisser?”

Samrådsspørgsmål P:

”Vil justitsministeren i forlængelse af ministerens brev til Retsudvalget den 11. januar 2018 sikre, at der fortsat arbejdes for en målrettet logning, som ikke omfatter alle teleselskabers kunder til enhver tid, jf. ministerens talepapir fra samråd om logning den 2. marts 2017 (REU alm. del – bilag 136 og REU alm. del - svar på spørgsmål 415 (2016-17))?”

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Svar:

[Indledning]

Tak for ordet.

Det er godt et år siden, at vi sidst havde et samråd om logning her i Retsudvalget.

Selvom det derfor ikke er nyt stof for udvalget, vil jeg alligevel tillade mig at starte med at sige lidt om, hvad logning er, og mindst lige så vigtigt, hvad logning ikke er.

Logning drejer sig om at stille nogle krav til teleudbydere om opbevaring af oplysninger om deres kunders tele- og internettrafik. Det er navnlig oplysninger om, hvem der kommunikerede med hvem, samt hvor og hvornår kommunikationen fandt sted.

Logning angår derimod ikke indholdet i en kommunikation, f.eks. hvad der bliver sagt i en telefonsamtale, eller hvad der bliver skrevet i en SMS-besked.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at hverken politiet eller PET har direkte adgang til loggede oplysninger. Oplysningerne befinder sig hos de danske teleselskaber.

Hvis politiet eller PET skal have adgang til konkrete oplysninger, skal de anmode om det efter retsplejelovens regler. Det betyder bl.a., at der skal indhentes en retskendelse, og at de kun kan få adgang til de specifikke oplysninger, som kendelsen omfatter.

Politiet og PET kan altså ikke løbende sidde og følge med i, hvem vi taler med, eller hvor vi befinder os.

[Hvad er en passende tidshorisont?]

Med den indledning vil jeg nu vende mig mod samrådspørgsmål O, hvor der spørges til, hvad der er en passende tidshorisont for at bringe de danske regler i overensstemmelse med Tele2-dommen.

Det spørgsmål kan jeg kun besvare på en måde. Og det er ved at sige ”hurtigst muligt”.

Vi skal så hurtigt som muligt indrette vores regler i overensstemmelse med Tele2-dommen.

Men vi skal handle på et fuldt oplyst grundlag og være sikre på, at det er den rigtige løsning, vi rammer i første forsøg.

Og som jeg har oplyst til Retsudvalget i mit brev af 11. januar i år, er der efter regeringens opfattelse på nuværende tidspunkt ikke et tilstrækkeligt oplyst grundlag til, at det vil være forsvarligt at gennemføre en revision af de danske regler.

Det skyldes navnlig, at det arbejde, der det seneste års tid er foregået i EU om logning, endnu ikke er afsluttet, og at EU-Kommissionen endnu ikke har udstedt de lovede retningslinjer om, hvordan logningsregler fremadrettet kan indrettes i lyset af Tele2-dommen.

Den fælles proces i EU er vigtig for at sikre, at de nye regler holdes inden for EU-rettens rammer, og at politiet og PET samtidig har de redskaber, der skal til for at bekæmpe alvorlig kriminalitet og terror.

Desuden vil en fælles tilgang i EU være med til at sikre, at telebranchen ikke pålægges unødige byrder.

Dermed ligger vi på linje med de øvrige EU-lande, som efter vores oplysninger heller ikke har udformet ny lovgivning om logning efter Tele2-dommen – ikke engang Sverige, som dommen jo omhandlede.

Kommissionen har senest meldt ud, at retningslinjerne kommer i løbet af 2018.

Og når retningslinjerne foreligger, vil vi naturligvis hurtigst muligt derefter fremsætte et lovforslag om ændring af de danske logningsregler.

[Udarbejdelse af ”målrettede” logningsregler]

Jeg vil nu vende mig mod samrådsspørgsmål P, hvor der spørges til, om jeg fortsat vil arbejde for at lave målrettede logningsregler, som ikke omfatter alle teleselskabernes kunder til enhver tid.

Svaret på det spørgsmål er ja. Det er stadig det, vi arbejder på.

Men det er fortsat uafklaret, hvad der nærmere kommer til at ligge i målrettede logningsregler, og hvilke begrænsninger der konkret kommer til at skulle foretages af logningsreglerne i den forbindelse.

Jeg kommer altså ikke i dag til at kunne svare på, hvordan de danske logningsreglerne vil blive revideret. Hvis jeg kunne det, så var der jo ikke nogen grund til at udskyde revisionen.

Vi er som sagt først nødt til at se, hvad vi kommer frem til i den fælles proces i EU.

Arbejdet i EU tager lige nu udgangspunkt i en bred undersøgelse af mulighederne for at begrænse og målrette logningsreglerne på en lang række forskellige parametre.

Der ses som led i arbejdet bl.a. på mulighederne for *at* begrænse mængden af oplysninger, der logges, *at* undtage visse persongrupper fra logningsreglerne, *at* undtage visse typer af udbydere fra logningsreglerne, *at* begrænse opbevaringsperioderne for loggede oplysninger og *at* fastsætte tilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger ved opbevaring af loggede oplysninger.

Den brede tilgang skyldes et ønske om at få alle løsningsmodeller på bordet i en så kompliceret og vigtig sag som denne. Det gælder både de løsningsmodeller, der indebærer, at mange personer på forhånd undtages fra logningsreglerne, og de løsningsmodeller, der indebærer, at færre personer på forhånd undtages fra logningsreglerne.

Regeringen støtter op omkring denne brede tilgang. Og vi forholder os derfor på det nuværende stadie i arbejdet åbne over for at drøfte alle løsningsmodeller.

Det vi så kommer til at lægge vægt på i forbindelse med valget af model – når vi kommer dertil – er, *at* EU-retten overholdes, *at* politiet og PET ikke mister afgørende efterforskningsredskaber, og *at* telebranchen ikke pålægges unødige byrder.

Og når alle løsningsmodeller har været på bordet og er blevet vurderet, så vil regeringen forelægge et forslag for Folketinget, der så i sidste ende må tage stilling til, hvordan logningsreglerne fremadrettet skal se ud.

[Afrunding]

Jeg vil gerne slutte af med endnu engang at understrege, at logning i et årti har været et centralt efterforskningsredskab for politiet og PET i kampen mod alvorlig kriminalitet og terror.

Det er afgørende for regeringen i den igangværende proces at sikre, at det også vil være tilfældet i fremtiden.

Tak for ordet.