



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. august 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Hanna Giørtz Behrens
Sagsnr.: 2018-0030-1308
Dok.: 794496

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 917 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Spangsberg Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 917 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om dansk politi bruger ansigtsgenkendelse ifm. videoovervågning, hvornår dette er redskab er taget i brug og hvilke andre, sammenlignelige lande, der bruger samme teknologi?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 926 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt dansk politi bruger ansigtsgenkendelse, og hvornår redskabet er taget i brug.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilke sammenlignelige lande der bruger ansigtsgenkendelse i forbindelse med videoovervågning, har Justitsministeriet via Udenrigsministeriet indhentet bidrag fra Norge, Sverige, Nederlandene, Tyskland og England.

Den norske ambassade har oplyst følgende:

”I juni 2017 implementerede det norske politi ABIS (Automated biometric identification system), som både indeholder fingeraftryk og personfoto af de personer, som de har lov til at tage foto og fingeraftryk af, jf. politiregisterforskriftens § 46, stk. 5. Systemet indeholder en søgemaskine, som benyttes til ansigtsgenkendelse.

I Gardermoen Lufthavn benyttes der ansigtsgenkendelse i e-gate løsningerne.”

Den svenske ambassade har oplyst følgende:

”Justitsdepartementet i Stockholm oplyser, at man ikke er bekendt med, at svenske myndigheder, eksempelvis politiet, skulle benytte sig af ansigtsgenkendelse i forbindelse med videoovervågning.”

Ambassaden i Haag har oplyst følgende:

”I Nederlandene anvendes ansigtsgenkendelse i forbindelse med videoovervågning. Det benyttes i specifikke sager, hvor det er nødvendigt at identificere en mistænkt med det formål at forhindre, efterforske eller straffe kriminalitet.

Det nederlandske politi er i færd med at udvikle en metode til automatisk (digital) sammenligning af videooptagelser med tilgængelige fo-

tos af mistænkte eller dømte. Disse sammenligninger blev tidligere udført manuelt.

Billeder af ansigter fra bl.a. overvågningskameraer kan sammenlignes med politiets database, CATCH. CATCH indeholder billeder af mistænkte og dømte, som er opbevaret i overensstemmelse med retsplejeloven. Dette er primært til brug ved lovovertrædelser, der har en strafferamme på mindst fire år.

Hvis der ikke er et match ved sammenligning, men der er indikationer på, at den mistænkte er tredjelandsborger, er det muligt at sammenligne billedet i en database med tredjelandsborgere efter en kendelse fra anklagemyndigheden og med skriftlig autorisation fra en undersøgelsesdommer. Dette sker typisk, hvis efterforskningen har nået en blindgyde, eller hurtige resultater er nødvendige for at løse sagen.

Kriminaltekniske eksperter sammenligner billederne efter ”four eyes principle”. Dette kræver, at billedet er af god kvalitet for at kunne foretage en god sammenligning. Selvom et match giver en stærk indikation på identiteten af den mistænkte, kan dette ikke bruges som bevismateriale på samme måde som f.eks. fingeraftryk eller DNA.

Indtil videre anvendes der ikke ”real time” ansigtsgenkendelse ved brug af overvågningskameraer. Disse kameraer er med andre ord ikke i stand til at genkende ansigter fra en database, mens de filmer.”

Den tyske ambassade har oplyst følgende:

”I Tyskland anvendes der i øjeblikket kun automatiseret ansigtsgenkendelse i forbindelse med videoovervågning i en afgrænset testfase.

Den 1. august 2017 indledtes en seks måneders testfase af ansigtsgenkendelse, som blev forlænget med yderligere et halvt år, og som således afsluttes om få dage. Testforløbet finder sted på banegården Südkreuz i Berlin og er et samarbejde mellem Forbundspolitiet, Kriminalpolitiet, Indenrigsministeriet og Deutsche Bahn. Det er udelukkende 300 frivillige personer, overvejende pendlere, der deltager. Den automatiserede ansigtsgenkendelse er bundet op på den allerede eksisterende videoovervågning på stedet og involverer testen af i alt tre forskellige softwaresystemer.

Statssekretær i indenrigsministeriet Günther Krings (CDU) udtalte i april 2018, at genkendelseskvoten på Südkreuz lå på 99 pct. Om kort tid er det ifølge Krings planen at indlede testens anden fase, som er en adfærdsgenkendelse i faresituationer, f.eks. ved liggende personer, samt overvågning af herreløse genstande. Han bemærkede dog, at der var forfatningsretlige aspekter, som endnu savnede afklaring. I Indenrigsministeriet er der et ønske om på sigt at etablere ansigtsgenkendelse på alle togstationer og i lufthavne i landet, men projektet er kontroversielt.”

Den britiske ambassade har oplyst følgende:

”England/UK bruger ansigtsgenkendelse i forbindelse med videoovervågning.

Ansigtsgenkendelses-software anses for at være et nyt, men potentielt vigtigt redskab til at bekæmpe kriminalitet og beskytte borgerne. Teknologien er allerede taget i brug hos en række politistyrker, herunder Londons Metropolitan Police samt South Wales Police. Ved større offentlige begivenheder kan politiet af operationelle grunde vælge at bruge kameraer til at scanne publikum med henblik på at identificere på forhånd udvalgte personer. For disse specifikke og tidsafgrænsede formål udarbejder politiet en til lejligheden udarbejdet liste over personer, man ønsker at holde øje med, fx personer som har adgangsforsbud til den pågældende begivenhed eller kriminelle, der er kendt for at operere i områder med mange mennesker.

Ifølge The Protection of Freedoms Act er politiet forpligtiget til at følge Surveillance Camera Code of Practice, ifølge hvilken brugen af ansigtsgenkendelsessystemer skal være berettiget og proportional. Ligeledes har the Information Commissioner’s Office udarbejdet en Code of Practice, som forklarer, hvordan databeskyttelseslovgivningen finder anvendelse ifht. brugen af overvågningskameraer, samt fremmer ”best practice”. Ansigtsscanninger bevares i henhold til The College of Policing’s Authorised Professional Practice.

UK’s regering agter at styrke det uafhængige opsyn med og forvaltning af politiets brug af teknologien. For at opnå dette har man nedsat en kommission bestående af direktørerne med ansvaret for hhv. biometri, overvågningskameraer og information samt repræsentanter fra politiet. Hensigten med dette tiltag er at fremme en åben dialog mellem tilsynsmyndigheden og de politienheder, der overvejer at benytte sig af teknologien.”