



Til beslutningsforslag nr. B 140

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den XX. maj 2018

## 2. Udkast

til

### Betænkning

over

## Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af ministerpension og pension til ministerbørn

(borgerforslag)

[af Peter Skaarup (DF), Pernille Skipper (EL), Christina Egelund (LA), Carolina Magdalene Maier (ALT), Morten Østergaard (RV), Karsten Hønge (SF) og Mette Abildgaard (KF)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 11. april 2018 og var til 1. behandling den 3. maj 2018. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Forretningsordenen.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til finansministeren og 2 spørgsmål til Folketingets formand til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

### 2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

Et *flertal* i udvalget (S, V, LA, RV og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (DF, EL, ALT og SF) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Socialdemokratiets, Venstres, Liberal Alliances Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget konstaterer, at reglerne om ministres og folketingsmedlemmers vederlag og pension blev ændret for lidt over et år siden, og partierne har fortsat den samme holdning, som da aftalen blev indgået.

S, V, LA og KF mener, at spørgsmålet om vederlag for politikere handler om at balancere hensynet til på den ene side, at løn og pension skal afspejle det store ansvar, der følger med at være politiker, og på den anden side, at forholdene ikke er så gunstige, at folk går ind i politik udelukkende for økonomiens skyld. Partierne mener, at vi med de nuvæ-

rende regler har den balance. Vederlag og pension skal ses som en samlet pakke, hvor vederlag og pensionsordningen giver en samlet balance, hvorfor eventuelle ændringer i den ene del vil medføre ændringer i den anden del.

S, V, LA og KF mener, at vilkårene for politikeres vederlag og pension i høj grad skal afspejle reglerne på det danske arbejdsmarked. Det er også derfor, vi hævdede pensionsalderen for ministre fra efterlønsalderen til folkepensionsalderen, så ministre, der optjener ministerpension fra den 1. juni 2017, som udgangspunkt først kan få pensionen udbetalt, når de når folkepensionsalderen.

Hvad angår reglerne for børnepension og børnepensionstillæg, konstaterer S, V, LA og KF, at reglerne svarer til reglerne i tjenestemandspensionsloven, og at der derfor ikke er tale om en unik ret eller et særligt gunstigt vilkår for ministres børn. Partierne konstaterer, at hensynet bag reglerne er, at et barn fortsat skal have et forsørgelsesgrundlag, hvis der sker ændringer heri som følge af den forhenværende ministers pensionering eller død. Partierne støtter derfor reglerne, som partierne mener er rimelige.

S, V, LA og KF mener, at der i alt i alt er tale om rimelige vilkår.

Radikale Venstre hilser den fortsatte debat om politikernes vederlag og pension velkommen og vil arbejde aktivt for en yderligere tilnærmelse af pensionsvilkårene for politikere og andre borgere. Den bedste måde at gøre dette på finder Radikale Venstre vil være at gennemføre hele den pakke af ændringer, som blev foreslået af den nedsatte kommission på området. Radikale Venstre kan således ikke støtte at indføre en arbejdsmarkedspensionslignende ordning for politi-

kere uden samtidig at justere vederlaget for politikere, da Radikale Venstre ikke ønsker en markant lavere aflønning af politikere, end tilfældet er i dag.

Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti deler forslagsstillernes modstand imod det nuværende pensionssystem, både for folketingsmedlemmer og for ministre. Det er urimeligt, at man som folketingspolitiker eller minister kan optjene en meget høj pension på ganske få år – en pension, som det ville tage almindelige tjenestemænd et helt arbejdsliv at optjene.

Partiernes beslutning om at stemme hverken for eller imod forslaget skyldes formuleringen af selve forslaget, som efterlader tvivl om, præcis hvilke ordninger der skal ændres.

Partierne ønsker ligesom forslagsstillerne, at den fremtidige pensionsordning for folketingsmedlemmer og ministre ændres til en ordning, der ligner de arbejdsmarkedspensioner, som er den mest udbredte pensionsform på arbejdsmarkedet. Dette vil partierne fortsat arbejde for fremadrettet.

Alternativet bemærker, at Alternativet stemmer hverken for eller imod forslaget, selv om Alternativet støtter, at ministres og folketingsmedlemmers pensionsordning ensrettes med størstedelen af Danmarks befolkning, som har en arbejdsmarkedspension.

I forslaget er én bestemt arbejdsmarkedspension nævnt, og det bakker Alternativet ikke op om, da det skal være op til det enkelte medlem at indbetale til den relevante arbejdsmarkedspension. Alternativet anser det dog primært som et signal fra forslagsstillernes side, idet man på resten af arbejdsmarkedet kan vælge den relevante arbejdsmarkedspension, og dette mener Alternativet naturligvis også skal gælde for folketingsmedlemmer og ministre.

I debatten i Folketingssalen om forslaget tegnede der sig en kreds af partier, herunder også Alternativet, der gerne vil le genoptage forhandlingerne om Vederlagskommissionens anbefalinger, således at disse følges i deres helhed.

Dette ønsker vi for at sikre den åbenhed og gennemsigtighed, som befolkningen har krav på med hensyn til ministres og folketingsmedlemmers løn- og pensionsforhold. I Vederlagskommissionens anbefalinger lægges der bl.a. op til en omlægning af tjenestemandspensionen til en arbejdsmarkedspension, samtidig med at ministres og folketingsmedlemmers løn omlægges til en bruttolønsordning på linje med resten af befolkningen.

Vederlagskommissionen anbefaler, at nettoresultatet bliver det samme indkomstmæssigt, således at bruttolønnen opreguleres ved overgang til en arbejdsmarkedspension. Forslaget her lægger kun op til den ene del af dette, nemlig en overgang til arbejdsmarkedspension, men Alternativet vil anbefale, at regeringen hurtigst muligt tager initiativ til at genoptage forhandlingerne om at følge Vederlagskommissionens anbefalinger, da det er den mest optimale løsning at følge dem, idet der så vil komme en samlet løsning på alle lønde, pension og andre ordninger, som folketingsmedlemmer og ministre er omfattet af.

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin parti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Pia Kjærsgaard (DF) fmd. Henrik Dam Kristensen (S) Kristian Pihl Lorentzen (V) Christian Juhl (EL) Leif Mikkelsen (LA)*

*Jeppe Jakobsen (DF) Søren Espersen (DF) Martin Henriksen (DF) Karen Ellemann (V) Torsten Schack Pedersen (V)*

*Britt Bager (V) Laura Lindahl (LA) Mette Abildgaard (KF) Benny Engelbrecht (S) Christine Antorini (S)*

*Henrik Sass Larsen (S) Karen J. Klint (S) Jakob Sølvhøj (EL) René Gade (ALT) Martin Lidegaard (RV) Jacob Mark (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende B 140**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Tidsplan
2	Faktaark - vedrørende vederlag og pension

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 140**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om, hvor mange personer der aktuelt som børn af tidligere ministre modtager henholdsvis børnepension og børnepensionstillæg, til finansministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange personer der aktuelt modtager ministerpension m.m., til finansministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan offentligheden bedre kan informeres om politikeres vederlags- og pensionsforhold m.v., til finansministeren og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange personer der aktuelt som børn af tidligere folketingsmedlemmer modtager henholdsvis børnepension og børnepensionstillæg, til Folketingets formand, og formandens svar herpå
5	Spm. om, hvor mange personer der aktuelt modtager pension som tidligere folketingsmedlemmer m.m., til Folketingets formand og formandens svar herpå