



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. juli 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Josephine Gremaud Ro-  
senberg  
Sagsnr.: 2018-0038-0007  
Dok.: 1103354

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ret til hjemmedyrkning af cannabis til eget forbrug, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. maj 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Torsten Gejl (ALT)

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ret til hjemmedyrkning af cannabis til eget forbrug:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange der på landsplan har fået en bøde for besiddelse / køb af cannabis?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyrings-system (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af personer, der på landsplan er blevet idømt bøde for besiddelse/køb af cannabis.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

POLSAS indeholder ikke en eller flere gerningskoder, der alene omhandler cannabis. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk at tilvejebringe nærmere oplysninger om overtrædelser, der relaterer sig til de enkelte stof typer.

Rigsadvokaten kan imidlertid oplyse følgende om det samlede antal personer, der er idømt bøde eller har vedtaget et bødeforelæg for besiddelse/køb af euforiserende stoffer i perioden fra 2013 til 2018, opgjort på baggrund af tal fra POLSAS:

Afgørelsestype	2013	2014	2015	2016	2017	2018
02 Idømt bøde	229	236	225	201	204	238
05 Betinget dom og bøde	292	288	363	278	196	260
07 Udeblivelsesdom	5103	5505	5559	4583	4079	3271
08 Bødevedtagelse i retten	61	74	60	63	35	37
12 Indenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse	44	43	70	49	23	62
13 Indenretlig vedtagelse af bøde og kørselsforbud	0	0	0	1	0	0
16 Indenretlig vedtagelse af bøde/frakendelse, lille knallert	1	1	5	4	1	2
17 Udenretlig vedtagelse af bøde/frakendelse, lille knallert	18	18	14	9	6	23
19 Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse	237	192	206	138	55	306

20	Udenretlig vedtagelse af bøde og kørselsforbud	2	4	3	4	2	27
21	Afgjort med bødeforelæg	6660	7752	5579	4987	4993	8131
70	Dom uden retsmøde	0	0	0	0	40	3247
<b>Total*</b>		12283	13718	11796	10110	9446	14539

\*En person afgjort efter forskellige typer bødef afgørelser i samme år, vil tælle én gang pr. afgørelsestype og én gang i totalen. Summen af personer pr. år kan derfor afvige fra totalen.

**Bemærkninger:**

Data er analyseret på baggrund af politiets sagsbehandlingssystem POLSAS og bearbejdet af anklagemyndighedens til brug for anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for evt. indtastningsfejl samt for evt. efterslæb af registreringer af afgørelser i POLSAS. POLSAS giver mulighed at opdatere data bagud i tid, og derfor vil statistik som i tabellen ovenfor afhænge af udtrækningsdatoen af data fra POLSAS. I løbet af 2018 blev der oprettet en ny afgørelsestype for afgørelser efter den forenkede bødesagsproces, 70 Dom uden retsmøde. Disse har hidtil været registreret som udeblivelsesdomme. Begge typer indgår for 2018, da de nye afgørelsestype først blev oprettet i løbet af 2018, hvorfor begge afgørelsestyper har været anvendt til bødef afgørelser efter den forenkede bødesagsproces i 2018 og enkelte efteropdateringer for 2017. Politiet centraliserede endvidere indfordringsopgaven i 2017, hvilket indebærer forsinkelser i registreringerne af bødef afgørelser og udeblivelsesdomme i POLSAS. Derfor kan der være en periodeforskydning af registreringerne i 2016 og 2017, som medfører øgede registreringer af udeblivelsesdomme og dom uden retsmøde i 2018.