

## Ministeren

Retsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 29. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 209 (alm. del) efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 209:

Ministeren bedes oplyse, hvor mange asylansøgere Danmark i henhold til Dublin-forordningen har henholdsvis accepteret at overtage/tilbagetage, og hvor mange asylansøgere andre EU-lande og EØS-lande har accepteret at tilbagetage fra Danmark? Det ønskes for hele 2016 og mulige tal for 2017, og kan ministeren desuden oplyse, hvor mange asylansøgere, i henhold til Dublinforordningen, det ikke har været muligt at tilbagesende til Grækenland, Italien og Ungarn i 2015, 2016 og mulig tal for 2017?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra henholdsvis Udlændingestyrelsen og Rigspolitiet.

Udlændingestyrelsen har oplyst følgende vedrørende antallet af afgørelser om tilbagetagelse/overtagelse i medfør af Dublin-forordningen:

#### "Dansk overtagelse og tilbagetagelse

Udlændingestyrelsen har accepteret at overtage eller tilbagetage en asylansøger i medfør af Dublin-forordningen i 3.581 tilfælde i perioden 1. januar 2015-30. november 2017. Accepterne fordeler sig som følger på afgørelsesårene:

Afgørelsesår	2015	2016	Jan-nov 2017	I alt
Afgørelser om accept af overtagelse eller tilbagetagelse	818	983	1.780	3.581

Opgørelsen omfatter afgørelser om accept på baggrund af en anmodning fra Dublin-landene (dvs. EU-medlemslandene, Norge, Island, Liechtenstein og Schweiz) om overtagelse eller tilbagetagelse af en asylansøger eller en

18. december 2017

Koncernøkonomi  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 17183  
Akt-id 338735

revurdering om overtagelse eller tilbagetagelse af en asylansøger i medfør af Dublin-forordningen.

Det bemærkes, at en accept af overtagelse eller tilbagetagelse ikke er udtryk for, at der nødvendigvis efterfølgende er sket en faktisk fysisk modtagelse af den pågældende asylansøger.

Det bemærkes endvidere, at antallet af accepter af overtagelse eller tilbagetagelse ikke er lig med antallet af asylansøgere, som Udlændingestyrelsen har accepteret. Den samme person kan således være rejst frem og tilbage mellem fx Danmark og Tyskland, og styrelsen kan på den baggrund have truffet afgørelse om accept flere gange. Derudover har styrelsen i flere tilfælde accepteret den samme person flere gange fra forskellige lande, fordi vedkommende rejser videre.

### Dansk overførsel

Udlændingestyrelsen har i perioden 1. januar 2015-30. november 2017 truffet 5.971 afgørelser om overførsel på baggrund af accept om overtagelse eller tilbagetagelse i medfør af Dublin-forordningen. Afgørelserne fordeler sig som følger på afgørelsesårene:

Afgørelsesår	2015	2016	Jan-nov 2017	I alt
Afgørelser om overførsel på baggrund af accept om overtagelse eller tilbagetagelse	1.607	3.304	1.060	5.971

Opgørelsen omfatter afgørelser om overførsel på baggrund af accept, der er modtaget som følge af Udlændingestyrelsens anmodning om overtagelse eller tilbagetagelse til et Dublin-land eller en revurdering om overtagelse eller tilbagetagelse i medfør af Dublin-forordningen.

Det bemærkes, at antallet af afgørelser om overførsel på baggrund af en accept ikke er lig med antallet af accepter. Der kan være truffet flere afgørelser på baggrund af samme accept, ligesom der kan være modtaget en accept, hvor der ikke træffes afgørelse om overførsel.

Det er ikke muligt at oplyse antallet af accepter, der er modtaget fra andre Dublin-lande om overtagelse eller tilbagetagelse i medfør af Dublin-forordningen, da udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem alene registrerer afgørelser om overførsel på baggrund af accept, og ikke registrerer selve accepten.

Det bemærkes, at en afgørelse om overførsel på baggrund af en accept om overtagelse eller tilbagetagelse ikke er udtryk for, at der nødvendigvis efterfølgende er sket en faktisk fysisk overførsel af den pågældende asylansøger.

Opgørelserne for 2015-2016 er endelige, opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem og en efterfølgende manuel korrektion. Opgørelsen for 2017 er foreløbig, opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 4. december 2017 og en efterfølgende manuel korrektion. Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da det elektroniske sagsbehandlingssystem er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke som et egentligt statistiksystem.

### **Grækenland, Ungarn og Italien**

Udlændingestyrelsen fremsætter ikke anmodninger om overtagelse eller tilbagetagelse til Grækenland i medfør af Dublinforordningen og træffer dermed heller ikke afgørelser om overførsel på baggrund af en accept om overtagelse eller tilbagetagelse i medfør af Dublinforordningen. Der henvises i den forbindelse til, at den Europæiske Menneskerettighedsdomstol den 21. januar 2011 i sagen M.S.S. mod Belgien og Grækenland fastslog, at forholdene for asylansøgere i Grækenland var af en sådan karakter, at overførsler til Grækenland i medfør af Dublinforordningen ville indebære en krænkelse af den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3.

I praksis vælger Udlændingestyrelsen derfor at tage asylansøgninger under realitetsbehandling i Danmark, selvom styrelsen vurderer, at Grækenland er den ansvarlige medlemsstat i henhold til forordningen, og der således kunne have været fremsat en anmodning om overtagelse eller tilbagetagelse til Grækenland.

I foråret 2017 indstillede Udlændingestyrelsen fremsættelsen af anmodninger om overtagelse og tilbagetagelse til Ungarn i medfør af Dublinforordningen og har herefter ikke truffet afgørelser om overførsel til Ungarn på baggrund af en accept om overtagelse eller tilbagetagelse i medfør af Dublinforordningen. Der henvises i den forbindelse til Flygtningenævnets afgørelser af 3. maj 2017 i fire konkrete sager, hvor nævnet i henhold til Dublinforordningens artikel 3, stk. 2, 2. afsnit, statuerede, at der var systemfejl i både asylproceduren og modtageforholdene i Ungarn.

I praksis har Udlændingestyrelsen derfor fra foråret 2017 valgt at tage asylansøgninger under realitetsbehandling i Danmark, selvom styrelsen har vurderet, at Ungarn er den ansvarlige medlemsstat i henhold til forordningen, og der således kunne have været fremsat en anmodning om overtagelse eller tilbagetagelse til Ungarn.

Udlændingestyrelsen fremsætter generelt anmodninger om overtagelse eller tilbagetagelse til Italien i medfør af Dublinforordningen og træffer dermed også generelt afgørelser om overførsel på baggrund af en accept om overtagelse eller tilbagetagelse i medfør af Dublinforordningen. Dog vil styrelsen vælge at realitetsbehandle en asylansøgning i Danmark, såfremt det

konkret vurderes, at en ansøger er for sårbar til, at en overførsel til Italien bør finde sted.”

Rigspolitiet har oplyst, at der p.t. ikke er personer i aktuel udsendelsesposition til Grækenland og Ungarn i medfør af Dublinforordningen, samt følgende oplysninger vedrørende personer i aktuel udsendelsesposition til Italien i medfør af Dublin-forordningen:

”Det kan indledningsvis oplyses, at det følger af Dublinforordningens artikel 29, at en overførsel af en udlænding skal ske senest seks måneder efter, at anmodningen om overførsel er accepteret, eller efter at der er truffet endelig afgørelse om en klage eller indbringelse, der har været tillagt opsættende virkning. Fristen på seks måneder kan forlænges til højst et år, hvis overførslen ikke kan gennemføres på grund af fængsling, eller til højst 18 måneder, hvis udlændingen forsvinder.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Nordsjællands Politi og kan henvise til nedenstående opgørelse:

<b>Antal personer i aktuel udsendelsesposition til Italien</b>
<b>17</b>

Det bemærkes afslutningsvis, at opgørelsen er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS), som er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det bemærkes endvidere, at tallene ikke er endelige, idet der kan forekomme efterregistreringer.”

Inger Støjberg

/

Anette Görtz