

Beskæftigelsesudvalget 2017-18
BEU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 31
Offentligt



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

9. november

J.nr. 20175200399

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 12. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 31 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Spørgsmål nr. 31:

”Med baggrund i besvarelsen fra samling 2016/2017 af TRU alm. del - spm. 604, bedes ministeren at oplyse følgende:

- Hvor mange udenlandske transportvirksomheder, der har anmeldt sig til RUT, Registeret for Udenlandske Tjenesteydelser, med henblik på at udføre kombinerede transporter i Danmark i årene 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 og 2016 og samtidig hermed opgøre antallet af udenlandske ansatte, der herved har været og fortsat er udstationeret i Danmark med henblik på at køre kombinerede transporter i Danmark for udenlandske transportvirksomheder?
- I hvilket omfang har Arbejdstilsynet haft fokus på kontrol af udenlandske transportvirksomheder og deres ansatte i forbindelse med udenlandske virksomheders udførelse af kombinerede transporter og udstationering af udenlandske chauffører i forbindelse hermed?”

Svar:

Det er vigtigt for mig, at Arbejdstilsynet har fokus på at finde udenlandske virksomheder, som ikke overholder anmeldelsespligten til RUT. Det gælder også for transportbranchen. Transportbranchen er i den sammenhæng en branche, hvor der i sagens natur er nogle særlige udfordringer ved at udføre kontrol, bl.a. fordi arbejdsstedet flytter sig hele tiden.

Dertil kommer, at der ikke i dag kan stilles krav om anmeldelse til RUT for cabotagekørsel. EU-Kommissionens såkaldte ”vejpakke” indeholder imidlertid forslag til en række nye muligheder for håndhævelse af udstationeringsreglerne på vejtransportområdet, herunder mulighed for at indføre en anmeldelsespligt for cabotagekørsel.

Jeg har til brug for besvarelsen af det konkrete spørgsmål indhentet udtalelser fra Erhvervsstyrelsen og Arbejdstilsynet. Erhvervsstyrelsen har oplyst følgende:

”Ved registrering af en tjenesteydelse i RUT-registret skal en anmelder oplyse branchekode for virksomheden og branchekode for den aktivitet, virksomheden skal udføre i Danmark.

”Kombineret transport” har ikke en selvstændig branchekode, og antallet af virksomheder, som udfører kombineret transport, er opgjort på branchekode 49.41.00 – Vejgodstransport. Det skal understreges, at branchekode 49.41.00 – Vejgodstransport ikke alene dækker over ”kombineret transport”. Branchekoden dækker også over følgende aktiviteter:

- Vejgodstransport
- Udlejning af lastbiler med chauffør
- Godstransport med køretøjer der trækkes af mennesker eller dyr
- Kvægtransport
- Transport med kølelastbiler
- Transport med tankbiler
- Transport af affald og affaldsmaterialer, uden indsamling eller bortskaffelse
- Sværgodstransport.

Nedenstående figur viser antallet af virksomheder, som har anmeldt en tjenesteydelse med branchekode 49.41.00 – Vejgodstransport samt antallet af personer, som har været tilknyttet de pågældende tjenesteydelser fordelt på år. Den sidste kolonne i tabellen viser antallet af personer, som den 23. oktober 2017 stadig var anmeldt til RUT. Det bemærkes dog, at sidstnævnte kan være personer, som har haft ”pause”, siden tjenesteydelsen blev først anmeldt, eller som først er startet efter 2016.

År	Antal virksomheder	Antal personer	Antal personer, som stadig var tilknyttet en tjenesteydelse den 23. oktober 2017
2011	6	13	1
2012	17	178	0
2013	22	301	4
2014	109	419	0
2015	139	648	2
2016	111	436	7

Kilde: RUT-registret (Erhvervsstyrelsen)”

Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynets tilsyn med udenlandske transportvirksomheder sker hovedsagligt ud fra oplysninger i RUT. Tilsynet kan dog også ske i forbindelse med aktioner inden for transportbranchen, hvor Arbejdstilsynet møder en udenlandsk transportvirksomhed.

Anmeldelsespligten til RUT gælder kun for kombineret transport og ikke for cabotagekørsel, som politiet fører tilsyn med.

Arbejdstilsynets tilsyn med transportvirksomhedernes anmeldelsespligt foretages i dag primært i af- og pålæsningsituationer på udkørselsstedet, idet det er disse to

situationer, som er mest relevant i forbindelse med tilsynet af virksomhedens arbejdsmiljø. I forbindelse med Arbejdstilsynets kontrol af den udenlandske transportvirksomheds anmeldelsespligt til RUT føres der også tilsyn med arbejdsmiljøet, herunder f.eks. om håndteringen af godset foregår forsvarligt.

I perioden fra 1. januar 2015 til 30. juni 2017 har Arbejdstilsynet taget initiativ til tilsyn med udenlandske transportvirksomheder 102 gange. Tilsynet er blevet gennemført 12 gange, mens Arbejdstilsynet i 90 tilfælde er kørt forgæves.”

Jeg må på baggrund af oplysningerne konkludere, at der er behov for at se på, om der er mulighed for at forbedre træfsikkerheden, når det gælder Arbejdstilsynets kontrol med udenlandske transportvirksomheder, så antallet af forgæves kørsler bringes ned. Det har jeg bedt Arbejdstilsynet om at undersøge mulighederne for.

Herudover er jeg også mere generelt optaget af arbejdsmiljøet for de lastbilchauffører, som kører rundt på de danske landeveje, og det er Arbejdstilsynet i sagens natur også. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Arbejdstilsynet i sidste uge gennemførte en landsdækkende vejgodsaktion, hvor lastbilchaufførers arbejdsmiljø blev tjekket. Arbejdstilsynet har oplyst, at der på aktionen blev ført tilsyn med i alt 203 lastbiler (191 virksomheder) og afgivet 73 reaktioner, og at langt de fleste chauffører og virksomhedsledere tog positivt imod tilsynet.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen